

Обложка

В.И. БАЙДЕНКО

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

МОСКВА

Титул

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
Московского государственного института стали и сплавов
(технологического университета)**

Кафедра системных исследований образования

В.И. байденко

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Лекция в слайдах

МОСКВА—2004

УДК 378
ББК 74.202

В.И. Байденко

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: Лекция в
слайдах. – М.: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов, 2004. – с.**

ISBN

Аннотация

ISBN

ББК

- © Байденко В.И., 2005.
- © Исследовательский центр
проблем качества подготовки специалистов, 2005

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Предлагаемый материал описывает общие характеристики ГОС ВПО третьего поколения.

Данный подход можно рассматривать в качестве отправной точки для конструктивной дискуссии.

Соответствующие методические рекомендации размещены на веб-сайте www.rc.edu.ru обсуждение можно вести по электронной почте rc@rc.edu.ru

Принципиальные отличительные черты ГОС ВПО нового поколения:

1. Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 43, п.п. 3, 5) предлагается именовать стандарт: *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования* (ФГОС ВО).

2. В соответствии с Приоритетными направлениями развития образовательной системы Российской Федерации (одобрены на заседании Правительства РФ 09.12.04) ФГОС ВО должны представлять собой **принципиально** новый стандарт образования, обеспечивающий **универсальность, фундаментальность** и **прикладную направленность**.

3. ФГОС ВО разрабатывается на основе **компетентностного подхода** и **системы зачетных единиц** (Приказ Минобрнауки России от 15.02.05 № 40).

4. ФГОС ВО призван стать «проводником» международных и европейских тенденций развития высшего образования, обеспечить **сравнимость, сопоставимость, прозрачность** и **совместимость** отечественной высшей школы с учетом стратегических интересов и культурно-образовательных традиций России.

5. ФГОС ВО является *преемственным* по отношению к ГОС ВПО прежних моделей, минимизирует их недостатки и развивает позитивные концептуально-методологические установки, в том числе:

– *фундаментальность* содержания образования;

(образовательная программа, разработанная на основе ФГОС ВО не может ограничиваться конкретной совокупностью необходимых знаний или некоторым «ядром» с «окружением» элективных курсов).

– *системно-деятельностный подход*, обеспечивающий связь квалификации с объектами, видами и задачами профессиональной деятельности.

Компетентностный подход выступает развитием системно-деятельностного подхода. Результаты образования и компетенции должны быть широкими (универсальными, общими, переносимыми) и профессионально-ориентированными.

6. ФГОС ВО разрабатывается по преимуществу в логике *двухуровневой* структуры высшего образования:

1-й уровень: бакалавр (4–240)

2-й уровень: магистр/специалист (5/6–300/360).

ФГОС ВО создаются по соответствующим направлениям подготовки в *едином двухуровневом формате*. Второй уровень может реализовываться, как *последовательно* (4 + 1; 4 + 2), так и *интегрировано (непрерывно)* (5/6).

По отдельным направлениям подготовки интегрированная (непрерывная) магистерская программа может иметь продолжительность, равную пяти годам.

Допускается в порядке исключения параллельное существование традиционной одноуровневой программы (специалист) двухуровневых программ (бакалавр–магистр/специалист).

Ль: Введение двухуровневых образовательных программ не должно привести к девальвации престижной традиционной подготовки специалиста, если она обеспечивает современное качество высшего образования, академическое и профессиональное признание, широкий спрос на рынке труда. Интегрированная (непрерывная) образовательная программа не базируется на предшествующей подготовке бакалавра.

7. ФГОС ВО является **комплексной федеральной нормой качества** высшего образования по направлению подготовки и включает в себя совокупность взаимосвязанных норм современного качества высшего образования:

- норму качества **результата**;
- норму качества **образовательного процесса**;
- норму качества **образовательной среды**.

8. ФГОСВО включает в себя (до разработки и введения в действие профессиональных стандартов) обстоятельную **спецификацию** образовательной программы (объекты деятельности; предметную область деятельности; цели деятельности; основные виды и задачи деятельности; основные методы, средства, инструментарий и технологии деятельности, основные первичные должности)

ФГСО ВО разрабатываются, проходят экспертизу, дополняются и корректируются в тесном взаимодействии с работодателями и социальными партнерами.

Способы взаимодействия и консультаций могут быть различными. УМО призваны сформировать систему консультаций с соответствующими представителями.

9. ФГСО ВО должны обеспечивать **диверсификацию** академических и профессиональных профилей двухуровневых образовательных программ, удовлетворяющих большому разнообразию индивидуальных и академических потребностей и запросам рынка труда.

Обеспечение *трудоустраиваемости* бакалавра является одним из важнейших требований двухуровневой структуры.

Для этого необходимо:

- Осуществить сближение академических и профессиональных компетенций;
- Расширить возможности и гибкость с точки зрения структуры, содержания, ориентации и профиля обучения;
- Оперативно обновлять и разрабатывать новые образовательные программы, в том числе в опережающем режиме;
- Популяризовать уровень бакалавриата объединенными инициативами вузов, работодателей, органов власти.

10. ФГСО ВО *не наследует* от ГОСВПО прежних моделей:

- трехкомпонентную структуру (гибкость образовательных программ достигается за счет введения адекватной классификации учебных курсов и модулей);

- понятие «обязательный минимум содержания образования» (содержание определяется спецификацией образовательной программы, перечнем универсальных и профессиональных компетенций, четко сформулированными результатами обучения и их когнитивным наполнением, а также требованиями логически согласованной, структурированной последовательности обучения)
- понятие «максимальный объем учебной нагрузки» (заменяется понятием трудоемкости, выраженной в зачетных единицах, соответствующих ECTS).

Сравнительная таблица концептуальных моделей ГОС ВПО и ФГОС ВО

Признаки (компоненты, разделы, параметры, характеристика)	ГОС ВПО	ФГОС ВО

1	2	3
Подходы	Системно-деятельностный	Компетентностный
	Предметно-центристский	Студентоцентрированный
Цели воспитания, обучения	Не формулировались	Признание моральных и этических проблем, формирование гражданской ответственности, кодексов профессионального поведения
Содержание	Циклы, учебные дисциплины, дидактические единицы	Циклы/модули, ориентированные перечни учебных дисциплин (междисциплинарная направленность)
Объем учебной нагрузки	Строго фиксированные	Учебные часы (в формули-

	учебные часы (аудиторные + внеаудиторные)	ровке «от»...»до»). Зачетные единицы
Субъекты разработки, согласование, экспертизы	Как правило, представители академических кругов	Академические сообщества, социальные партнеры (работодатели, профессиональные объединения, выпускники, международные эксперты); соответствующие министерства, агентства, службы
Результаты обучения	Требования к уровню подготовки в форме ЗУНов	Компетенции как синтез ЗУНов. <i>Знание и понимание</i> (тео-

		<p>ретическое знание академической области, способность знать и понимать);</p> <p><i>Знание как действовать</i> (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям);</p> <p><i>Знание как быть</i> (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте)</p>
Сроки освоения основных	Годы, недели, часы	Годы, недели, часы, зачет-

образовательных программ		ные единицы
Требования к разработке и условиям реализации основных образовательных программ	<p>Ориентированы на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – жесткость стандарта; – относительно низкий уровень академической свободы вуза; – ограниченную автономию вуза; – поддержание единого образовательного пространства за счет высокой меры унификации 	<p>Ориентированы на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учет лучших международных и отечественных практик; – модульные технологии; – обоснование выбора адекватных методов и технологий с точки зрения достижения целей, результатов обучения и компетенций; – формирование современ-

		<p>ной типологии учебной деятельности студентов с усилением его ответственности и вовлеченности в образовательный процесс;</p> <ul style="list-style-type: none">– усиление консультационной и мотивирующей роли преподавателя;– расширение возможностей образовательной среды;– усиление обучения через опыт, более глубокое и
--	--	---

		<p>продолжительное, педагогически эффективное погружение в практику;</p> <ul style="list-style-type: none">– широкое применение прогрессивных отечественных и международных методических, технологических и организационных разработок;– устрожение требований к ППС, адекватных студентоцентрированной направленности образовательного
--	--	--

		процесса
Требования к итоговой аттестации	Общие рекомендации	Указываются основные средства и инструментарий

Разработка ФГОС ВО требует:

- законодательного сопровождения (изменения и дополнения к действующим законам в части государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования);
- последующего обновления процедур аттестации и аккредитации как образовательных программ, так и вузов.

Вводится методология аккредитации, сообразная стандартам и принципам обеспечения качества, предложенная ENQA (European Network for Quality Assurance in Higher Education).

Итак, отличительными особенностями ФГОС ВО являются:

1. Преимущественно двухуровневая структура отечественного высшего образования.
2. Нацеленность на структурные реформы в России, инновационный характер развития.
3. Смещение акцента с параметров «входа» на параметры «выхода».
4. Компетентностный подход. Выявление результатов обучения и компетенций с широким разнообразием форм, способов социального диалога.
5. Усиление студентоцентрированного характера образования.
6. Обязательное использование показателя трудоемкости в зачетных единицах, совместимых с ECTS.
7. Отказ от детальной регламентации содержания образования.
8. Междисциплинарная направленность содержания.

9. Оптимизация связи между обучением, преподаванием и оцениванием.
10. Усиление вовлеченности студентов в образовательный процесс, повышение их ответственности.
11. Ориентация на новые методические, технологические и организационные решения.
12. Использование при разработке ФГОС ВО обновленного концептуально-методологического инструментария (уровни и типы курсов; модули; виды и типы учебной деятельности; типы оценивания и т.п.).

БАЙДЕНКО

ВАЛЕНТИН ИВАНОВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Адрес: 105318, Москва, Измайловское шоссе, 4

Телефон: 369-51-59

Факс: 369-58-13

E-mail rc@rc.edu.ru

Учебное издание

Валентин Иванович БАЙДЕНКО

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Лекция в слайдах

Компьютерный набор и верстка:

М.В. Королева

Ответственная за выпуск:

Г.М. Дмитриенко,

Подписано в печать 14.05.04.

Бумага офисная. Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman

Усл. печ. л. 2. Тираж 150 экз. Заказ № 515

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,

105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.

тел. (095) 369-42-83, 369-42-84, fax: (095) 369-58-13

E-mail: rc@rc.edu.ru