

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юбилейный сборник УМО

Сборник научных трудов

Москва 2013

УДК

ISBN

В сборнике представлены публикации, отражающие деятельность конкретных УМО или НМС, а также ключевые проблемы развития высшего образования.

Содержание

Часть 1. Деятельность учебно-методических объединений и научно-методических советов

Котлобовский И.Б., Новоселова А.А. О работе Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию (1988 – 2012г.г.)	8
Иванец С.В., Фаткулин А.А. Деятельность дальневосточного регионального Учебно-методического центра высшего профессионального образования	21
Рудской А.И., Васильев Ю.С., Федоров М.П., Козлов В.Н., Романов П.И. Деятельность Учебно-методического объединения вузов России по университетскому политехническому образованию, отделение СПбГПУ: итоги и перспективы деятельности	27
Бородулин И.Н. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области прикладной математики и управления качеством: история и перспективы	32
Звонников В.И. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области менеджмента	36
Петров В.Л. О работе Учебно-методического объединения вузов российской федерации по образованию в области горного дела	43
Мартынов В.Г., Кошелев В.Н. Деятельность Учебно-методического объединения вузов российской федерации по нефтегазовому образованию	50
Кутузов В.М., Лысенко Н.В., Соломонов А.В. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации на базе СПбГЭТУ	55
Дунченко Н.И. Деятельность Учебно-методического объединения вузов российской федерации по агрономическому образованию	61
Васильев В.Н., Шехонин А.А. Деятельность Учебно-методического объединения вузов России в области приборостроения и оптотехники	67
Козлов Д.В., Галямина И.Г. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области природообустройства и водопользования	72
Ананьева Т.Н. О деятельности Учебно-методического объединения учебных заведений российской федерации по образованию в области сервиса и туризма	76
Фомин Н.Н. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области телекоммуникаций - четверть века	80
Герашенко А.Н., Сидоров А.Ю. Деятельность Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области авиации, ракетостроения и космоса	93
Халеева И.И., Нечаев Н.Н., Матюшин И.М. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области лингвистики	96

Лаврентьева Е.А. Учебно-методическое объединение – координационный центр единого образовательного пространства в сфере водного транспорта	104
Санаев В.Г., Щербаков Е.Н., Левушкин Д.М. О деятельности Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области лесного дела	108
Мамедова И.Ю., Кукин М.А. О деятельности Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области художественной обработки материалов и метрологии	111
Козлов Н.А., Бабаевский П.Г. О работе Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области материаловедения, технологии материалов и покрытий (УМО МТМП) за последние 5 лет (2008-2012 гг).	115
Лисов В.И., Черепанский М.М., Роков А.Н. Деятельность Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации в области прикладной геологии (2010 - 2012 г.г.)	121
Резго Г.Я., Николаева М.А., Парамонова Т.Н., Скрипкина В.С. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области коммерции, маркетинга и рекламы: двадцать лет спустя	125
Беляков В.А. О деятельности Учебно-методического объединения в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе Санкт-Петербургского государственного университета в 2006-2012 г.г.	130
Смулов М.Ю., Богданов В.Г. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области аэронавигации	138
Григорьев С.Н., Кутин А.А., Схиртладзе А.Г. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области автоматизированного машиностроения (УМО АМ)	149
Белгородский В.С., Костылева В.В., Филиппова Е.В. Деятельность Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области технологии, конструирования изделий легкой промышленности в 2008-2012 г.г.	155
Серебрянников С.В., Росляков П.В., Егорова Л.Е. Деятельность Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области энергетики и электротехники	159
Любавин А.А., Чураева М.Л., Ардимасов О.И. Деятельность Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации в области изобразительного искусства	164
Минаев В.В., Чахалян А.Л. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области историко-архивоведения	170
Волков С.Н., Чепурин Е.М. Деятельность Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области землеустройства и кадастров	175
Гончаренко Л.И., Гунявина Н.Л. О деятельности Учебно-	180

методического объединения по образованию в области финансов, учета и мировой экономики	
Дорофеева В.А., Фомкин А.В. Основные итоги работы Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области хореографического искусства	183
Архипова Л.С. Деятельность Учебно-методического объединения на базе РЭУ имени Г.В. Плеханова	187
Бенда А.Ф. Деятельность Учебно-методического объединения объединение по образованию в области полиграфии и книжного дела	191
Краюхин Г.А., Логинова Н.А. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области производственного менеджмента	195
Копылова Е.И., Лавренов Л.М. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области реставрации	201
Волкогон В.А., Недоступ А.А. Деятельность Учебно-методического объединения по образованию в области рыбного хозяйства	204
Забродин Ю.М., Леонова О.И. О деятельности Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию в 2011 году	206
Забродин Ю.М., Леонова О.И. О деятельности Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию в 2012 году	222
Сизикова В. В., Брянцева М.В. Деятельность Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы на базе ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»: история, достижения, потенциал развития	243
Часть 2. Современные проблемы высшего образования	
Васильев В.Н., Шехонин А.А., Тарлыков В.А. Уровневое образование при подготовке инженерных кадров	250
Кутузов В.М., Степанов С.А., Азарьева В.В., Яценко В.В. Гарантии качества образования через создание центров оценки и сертификации квалификаций	255
Радаев В.В., Чепуренко А.Ю., Бершадская М.Д. Основные аспекты и результаты деятельности разработчиков ФГОС ВПО по направлению «Социология»	265
Козлов В. Н., Романов П.И. Викторенкова С.В., Кибзун А.И., Коршунов С.В., Кошелев В.Н., Масленников А.И., Петров В.Л. Федеральный закон «об образовании в российской федерации» – новая нормативная основа разработки аккредитационных педагогических измерительных материалов	270
Логинова Н.А. Дикуссия как метод обучения в вузе	275
Метленков Н.Ф. Креативные проблемы архитектурного образования	280
Сидоров А.Ю., Сыпало К.И. Собственные образовательные стандарты и обеспечение качества образования	290
Галанин С.И. Подготовка специалистов высшего звена для ювелирной промышленности: региональные особенности	305
Ананьева Т.Н. Инновационная деятельность учебно-методических	311

объединений

- Лаврентьева Е.А.** Развитие методического обеспечения подготовки специалистов водного транспорта в условиях реализации образовательных стандартов третьего поколения 320
- Николаева М.А.** О взаимодействии систем высшего и среднего профессионального образования 325
- Белгородский В.С., Костылева В.В., Яковлева С.В.** Балльно-рейтинговая система в образовательном процессе Московского государственного университета дизайна и технологии 329
- Чепурин Е.М., Мурашева А.А.** Проблемы развития научно-методического обеспечения в университете 332
- Белгородский В.С.** Проблемы формирования фонда оценочных средств профессионального образования и пути их решения 336
- Казарян О.В., Данилова Н.Н.** Внеаудиторная работа со студентами как важное условие профессиональной подготовки в рамках двухуровневого образования: тематическая конференция на иностранном языке 338
- Костылева В.В.** Об оценке качества подготовки бакалавров и магистров по направлениям 262000 и 262200 340
- Крысова В.А., Морилова Л.В.** Возможности портфолио для оценки результата самостоятельной работы студентов при формировании профессиональных компетенций 341
- Леонтьева Т.И.** К вопросу системного формирования компетенций студентов высшей школы 343
- Максимов Н.И., Юхин С.С., Трусова Л.А., Бондарчук М.М.** Технологии оценки образовательных достижений в ходе итоговой государственной аттестации выпускников с учетом компетентностного подхода 345
- Пшеничникова Е.В.** Организация деятельности по системному оцениванию развития компетенций бакалавра технолога легкой промышленности в вузе 347
- Титов А.О., Титова И.И., Шалбуев Д.В.** Дистанционное образование и системное оценивание компетенций 352
- Чаленко Е.А.** О проблемах формирования и использования фонда оценочных средств 354
- Яковлева С.В., Карабанов П.С.** Балльно-рейтинговая система управления качеством подготовки специалистов в НТИ (филиале) «МГУДТ» 357

Часть 1.

Деятельность учебно-методических объединений и научно-методических советов

Котловский И.Б., Новоселова А.А.

**О РАБОТЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО
КЛАССИЧЕСКОМУ УНИВЕРСИТЕТСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ (1988 –
2012г.г.)**

**Общие сведения об УМО по классическому университетскому
образованию.**

Учебно-методическое Объединение было создано как государственно-общественная организация на базе МГУ имени М.В.Ломоносова Приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР как *УМО университетов СССР* (в числе других 39 УМО) еще в 1987г. В состав УМО университетов СССР на добровольных началах в качестве его членов вошли все 70 университетов Советского Союза. Первое совещание Совета УМО состоялось в Главном здании Московского университета 25 лет назад - 18-19 мая 1988года. Участие в нем приняли ректоры практически всех 70 университетов СССР.

В 1992г. (после распада СССР) в составе УМО осталось 40 государственных классических университетов России. В это же время прошла волна всеобщей «университетизации» вузов России, а спустя некоторое время УМО университетов СССР было переименовано в **УМО по классическому университетскому образованию** (Приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.06.2001 года № 2496)

В настоящее время в состав УМО по классическому университетскому образованию входит более 80 государственных университетов России. Ректоры этих университетов входят в состав Совета УМО по классическому университетскому образованию, который проводит свои заседания (Пленумы) один раз в год или в полтора года. Председателем Совета УМО является ректор МГУ имени М.В.Ломоносова, академик РАН В.А. Садовничий, заместителем Председателя Совета УМО – проректор МГУ имени М.В.Ломоносова И.Б. Котловский, ученым секретарем Совета УМО с 1988г. является А.А. Новоселова.

Задача каждого УМО коллективно решать стратегические вопросы развития образования, обсуждать выбор направлений реформирования системы образования, разрабатывать проекты государственных образовательных стандартов ВПО, а также их учебно-методического обеспечения.

На заседаниях Совета УМО (Пленумах) и его Президиума обсуждались и обсуждаются и решаются концептуальные учебные и научно-методические вопросы классического университетского образования в условиях реформирования образовательной системы России, обсуждаются проекты основных нормативно-методических документов, а также обсуждались проекты поправок к Федеральному Закону об образовании.

Пленумы за эти годы проводились как в Москве, так и в других городах России. За эти годы было проведено 14 заседаний Совета УМО (Пленумов), 30 заседаний Президиума Совета УМО, из них 5 прошли в расширенном составе (на каждом - свыше 40 представителей из классических университетов).

УМО по классическому образованию координирует деятельность университетов реализующих образовательные программы по направлениям подготовки в следующих областях знаний: физико-математические науки, естественные науки, гуманитарные науки, экономика и управление. Именно в связи с большим разнообразием специальностей и направлений подготовки ВПО, закрепленных за УМО по классическому университетскому образованию, в структуре УМО были созданы учебно-методические Советы (в настоящее время существует 25 УМС) по группам родственных специальностей и направлений подготовки ВПО. Членами каждого учебно-методического Совета (УМС) являются деканы соответствующих факультетов всех классических университетов России, а к работе УМС постоянно привлекаются представители профессорско-преподавательского состава всех университетов, входящих в УМО. Председателями этих УМС назначены деканы соответствующих факультетов Московского университета.

Решения по проектам документов, касающихся учебно-методических вопросов в классических университетах по конкретным специальностям и направлениям подготовки, обычно принимаются на совещаниях УМС по группам родственных специальностей и направлений. За прошедшие годы были проведены **сотни** совещаний УМС и их президиумов. Участие в них принимали деканы, зам. деканов, заведующие кафедрами и ведущие преподаватели госуниверситетов России (ежегодно до 2000- 2500 человек).

УМО по классическому университетскому образованию является коллегиальным органом, деятельность которого в эти годы была направлена на координацию действий всей научно-педагогической общественности университетов России для разработки и обсуждения проектов государственных стандартов по направлениям подготовки и специальностям классического университетского образования и сопровождающей госстандарты учебно-методической документации. Но при этом всегда в центре внимания было сохранение и повышение качества фундаментального университетского образования, необходимость сохранения традиций классического естественнонаучного и гуманитарного университетского образования. Благодаря УМО все эти годы осуществлялось взаимодействие классических университетов в образовательной сфере, поддерживалась высокая планка качества образования.

Еще одним важным направлением деятельности УМО и его УМС является экспертная работа и постоянное консультирование представителей университетов России по различным учебно-методическим и нормативно-правовым вопросам. До 2010г. по поручению Рособрнадзора РФ УМО и его УМС готовили экспертные заключения о возможности вузов-заявителей

открывать подготовку по образовательным программам классического университетского образования, которые использовались Рособнадзором РФ при проведении процедуры лицензирования вуза-заявителя. За эти годы было подготовлено около 1000 экспертных заключений, из которых после рассмотрения на Президиуме Совета УМО до 30% были отклонены в связи с неподготовленностью вуза.

Большой объем работы в УМО составляет рецензирование рукописей учебных пособий и учебников, подготовленных (по дисциплинам профессионального цикла образовательных программ) преподавателями университетов России, для присвоения рукописям грифа УМО по классическому университетскому образованию, а до 2007г. и грифа Минобразования России. За эти годы были подготовлены экспертные заключения почти по 1,5 тысячам заявок вузов.

Для обсуждения проблем классического университетского образования УМО и его структурные подразделения (УМС) организовали большое количество общероссийских и международных конференций, совещаний и семинаров (например, Международная конференция «Университетская интернационализация в области гуманитарных дисциплин: реальность и перспективы» совместно с иностранными участниками и координаторами проекта Tempus; УМС по журналистике ежегодно проводит Международные или Всероссийские конференции по образованию в области журналистики; а УМС по экологии и устойчивому развитию в 2006-2007 г.г. провел семинары и организовал в Думе РФ и Общественной палате РФ слушания по образованию в области устойчивого развития и т.д.)

Деятельность УМО существенно повысило роль вузовской и академической общественности в решении многочисленных проблем высшей школы.

По инициативе 24-х ведущих российских университетов в 2001 году была создана **Ассоциация классических университетов России (АКУР)**, которая зарегистрирована в Министерстве юстиции как автономная некоммерческая организация, имеющая юридический адрес и банковский счет. АКУР тесно сотрудничает с УМО по многим вопросам учебно-методической деятельности. В настоящее время в Ассоциацию входит 44 университета, Президентом АКУР является ректор МГУ имени М.В.Ломоносова, академик РАН В.А.Садовничий. С 2005 года при АКУР действует Исполнительный комитет, в который входят Генеральный секретарь (И.Б.Котловский – проректор МГУ имени М.В.Ломоносова) и Исполнительный директор (Е.В.Караваяева – зам. проректора МГУ имени М.В.Ломоносова).

Разработка учебно-методической нормативной базы в 1988 – 2008г.г.

Деятельность УМО и его структур в 1988-2008г.г. была направлена на разработку учебно-методической нормативной базы, необходимой для сохранения и развития классического университетского образования. За эти

годы были разработаны в УМО и утверждены Минобразования России следующие документы: квалификационные характеристики (1988-1989г.) для университетских специальностей; Перечни направлений и специальностей ВПО России (1994-1995г.г., затем 2000г., и потом в 2008г.); подготовлена вся документация для включения новых специальностей и направлений университетского образования в российский Перечень направлений и специальностей высшего образования, например, для таких как «Химия, физика и механика материалов», «Биоинженерия и биоинформатика», «Информационные технологии», «Изящные искусства» (1999-2002г.г.); а также перечни рекомендуемой литературы к учебным дисциплинам цикла ОПД и перечни материально-технического обеспечения учебного процесса по всем специальностям университетского образования (2002-2003г.г.) и т.д.

В 1994 - 2004 г.г. УМО по классическому университетскому образованию разрабатывало проекты Государственных образовательных стандартов ВПО: сначала первого поколения (ГОС-1), утвержденных затем Минобрнауки России и действовавших в системе ВПО в 1994-2000г.г., а потом и второго поколения (ГОС-2), действовавших в системе ВПО вплоть до 2010 года по 64 специальностям и 33 направлениям подготовки бакалавров и магистров, которые были введены в действие в 2001 году. Второе поколение Государственных стандартов по классическому университетскому образованию было издано в 2002 г. УМО на базе МГУ (комплект–8 томов), который затем распространялся среди классических университетов России.

Учебно-методические советы (УМС) до 2004 года на основе коллективной согласованной работы создавали полное учебно-методическое обеспечение этих ГОС (примерные учебные планы, примерные программы дисциплин профессионального цикла, фонды оценочных средств, требования к учебно-методическому и материально-техническому обеспечению образовательных программ).

Деятельность УМО по организации разработки ФГОС ВПО и их методического обеспечения (2004-2010г.г.)

Присоединение России к Болонскому процессу в сентябре 2003 года поставило перед образовательной системой высшего образования России вопрос о вхождении в единое европейское образовательное пространство и ее реформировании. В результате, в УМО по классическому университетскому образованию (во всех его структурах) было проведено большое количество совещаний, конференций, круглых столов с обсуждением подходов к проектированию 3-го поколения Госстандартов (ФГОС ВПО) для уровневой системы высшего профессионального образования (что является неременным условием Болонской концепции). Обсуждение проходило и на заседаниях (Пленумах) Совета УМО, на заседаниях его Президиума, а также на совещаниях всех 25 УМС по конкретным, закрепленным за каждым УМС направлениям подготовки.

Обсуждение и разработка концепции уровневой модели в системе высшего образования России, а затем и разработка проектов государственных стандартов по направлениям классического университетского образования разных уровней проходила в течение 2005-2008г.г. с непременным участием в обсуждении представителей организаций работодателей.

Эти проекты государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС) были сформированы на основе компетентностного подхода и с использованием системы зачетных единиц. Сначала, к 2006 году, экспертными группами УМО были разработаны 4 пилотных проекта государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки: Информационные технологии, Геология, Экономика, Философия. Стандарты были сделаны как рамочные документы, устанавливающие требования к результатам обучения (компетенции) и к структуре образовательной программы (в блочно-модульном формате с использованием системы зачетных единиц). Первые варианты стандартов, с одной стороны, позволяли вузам сохранить фундаментальный и системный подход к базовому университетскому образованию, с другой – они удовлетворяли общим требованиям Болонского процесса.

После 2006 года в работу по формированию проектов стандартов нового поколения включились все Учебно-методические советы (УМС), входящие в УМО по классическому университетскому образованию. За время работы над проектами ФГОС в УМО были проведены серьезные исследования изменений, произошедших на рынке труда, новых запросов работодателей, проведены взаимные консультации с европейскими экспертами, организованы опросы потенциальных работодателей и недавних выпускников вузов с целью уточнения требований к результатам образования (компетенций). К разработке каждого стандарта реально были привлечены десятки экспертов из разных вузов и организаций – работодателей.

В центре внимания на заседаниях в УМО и его УМС были вопросы проектирования ФГОС для уровневой системы высшего образования на основе *компетентностного подхода* и системы *кредитных (зачетных) единиц*. Но при этом на этих заседаниях горячо обсуждались вопросы сохранения фундаментального естественно-научного и гуманитарного образования в классических университетах, сохранения ведущих научных и научно-педагогических школ, поскольку именно университетское образование обеспечивает подготовку кадров высокой квалификации как для образования, так и для науки и культурной сферы российского общества. Обсуждались возможности расширения академических свобод вузов, а также необходимость установить требования к структуре основных образовательных программ вузов вместо требований к обязательному минимуму их содержания и т.д.

Кроме вопросов проектирования ФГОС ВПО, обсуждались вопросы изменения понятия структуры образовательного стандарта, а также вопрос о роли и статусе примерной основной образовательной программы (ПООП), и

ответственности каждого университета за разработку своей основной образовательной программы (ООП), а также за выбор технологий обучения и воспитания.

В каждом УМС, разрабатывавшем проекты ФГОС по конкретным направлениям подготовки, были созданы рабочие группы из представителей различных университетов в составе 10-20 человек. В среднем, в каждом УМС за этот период прошло от 8 до 15 совещаний по этим вопросам. При этом совещания проходили не только в Москве (в МГУ), но и на базе многих университетов, расположенных в разных городах России. В обсуждении вариантов проектов ФГОС, как правило, участвовали на совещаниях УМС от нескольких десятков до нескольких сотен представителей из университетов России (например, в УМС по экологии, по химии, по филологии, по биологии - свыше 150-200 человек).

Обсуждение этих вопросов в некоторых УМС *проходило с участием представителей зарубежных университетов*. Так, на совещаниях УМС по психологии в 2008 году участвовали деканы факультетов психологии Хельсинского университета, Страсбургского, Фрайбургского университетов, Сити университета Лондона, Пекинского университета и др. А учебно-методический Совет по истории в 2009 г. проводил Международную конференцию с участием зарубежных экспертов из Европейской Комиссии по Болонскому процессу и т.д.

Часто в заседаниях УМО принимали участие представители различных университетов из стран СНГ. Эти страны, присоединившись к Болонскому процессу, в настоящее время пытаются реализовать принципы и требования формирующие общеевропейское образовательное пространство, а также общее образовательное пространство СНГ. Это представители некоторых университетов следующих стран: Казахстана, Белоруссии, Армении, Киргизии, Украины, а также Абхазии и Приднестровья.

Обсуждение проектов ФГОС ВПО проходило на совещаниях во всех УМС с обязательным привлечением представителей заинтересованных организаций партнеров-работодателей. Участвовали в этих обсуждениях, в основном, представители от 3-х до 10-ти заинтересованных организаций, таких как научно-исследовательские институты РАН, представители Российского союза промышленников и предпринимателей, ООП «Деловая Россия», др. фирмы и организации.

В результате деятельности Учебно-методического Объединения и Ассоциации классических университетов России Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова (в качестве базового вуза-разработчика) в 2007-2009 г.г. представил в Минобрнауки 57 проектов ФГОС ВПО (26 – для подготовки бакалавров, 26 – для подготовки магистров, 5 - проектов ФГОС для подготовки специалистов по предложенному Министерством перечню), которые в 2009-2011 годах были утверждены Минобрнауки и зарегистрированы в Минюсте России. В рамках иных УМО или объединений вузов МГУ имени М.В.Ломоносова участвовал в разработке еще 7 проектов ФГОС (по направлениям «Экономика»,

«Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», «Юриспруденция»), которые к настоящему моменту утверждены и зарегистрированы в Минюсте. В 2010 году МГУ имени М.В.Ломоносова инициативно разработал и представил на утверждение в Минобрнауки России еще 6 проектов ФГОС по новым направлениям подготовки, которых не было в период действия ГОС второго поколения. Все проекты ФГОС были одобрены Советом по образовательным стандартам Минобрнауки России и вошли в утвержденные Перечни направлений подготовки (специальностей) ВПО. МГУ имени М.В.Ломоносова намерен передать функцию методического обеспечения *инициативных* ФГОС в УМО по классическому университетскому образованию.

В соответствии с принятым «Порядком...» в настоящее время УМО также разработало, организовало экспертизу работодателей и утвердило для уровневой системы 63 примерных основных образовательных программы (ПООП), разместив их на сайте УМО.

Мероприятия по оказанию информационно-методической поддержки университетам при переходе на новую систему подготовки кадров (2010-2012г.г.)

Главным направлением деятельности с 2010 года для Минобрнауки и вузов России являлся переход на новую систему подготовки кадров в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС-3). Согласно федеральному законодательству в 2011 году набор в вузы должен был проходить по образовательным программам, реализуемым на базе утвержденных ФГОС-3. Этот переход на новую уровневую систему ВПО вызывал беспокойство в региональных университетах страны, т.к. требовал дополнительных усилий, поскольку основные образовательные программы вузов требовалось проектировать в непривычном для вузов компетентностном формате, с использованием системы зачетных единиц (кредитов).

В это время УМО по классическому университетскому образованию и АКУР видели свою основную миссию в оказании информационно-методической поддержки университетам (в первую очередь - региональным) в разработке и проектировании основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО.

По многочисленным просьбам университетов Президиум Совета УМО, Исполком Ассоциации классических университетов России (АКУР), МГУ имени М.В. Ломоносова провели *серию мероприятий по оказанию информационно-методической и консультационной помощи университетам*.

В феврале 2010 года на базе пансионата МГУ «Университетский» (г. Звенигород) УМО и АКУР организовали трехдневный информационно-методический семинар для проректоров классических университетов на тему: «*Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами: состояние нормативно-методической базы; задачи, стоящие перед вузами; проблемы и возможные пути их решения*». В семинаре

приняли участие 86 человек из 45 университетов (в том числе Абхазский университет, Приднестровский университет, Российско-Армянский (Славянский) университет), представители всех УМС. От Минобрнауки РФ на семинаре выступили директор Департамента И.М.Реморенко и начальник отдела А.В.Минаев. На семинаре был согласован план дальнейших мероприятий по информационно-методической и консультационной поддержке учебно-методического актива университетов при формировании вузовских ООП и переходу на новую систему подготовки кадров.

В апреле 2011 года на базе пансионата МГУ «Университетский» (г. Звенигород) УМО и АКУР организовали второй трехдневный информационно-методический семинар для проректоров, начальников УМУ, профессорско-преподавательского состава классических университетов на тему: *«Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в классических университетах: нормативно-правовые и методические вопросы»*. В совещании – семинаре приняли участие около 130 человек из 65 вузов, кроме классических университетов в совещании приняли участие (по их просьбе) 3 педагогических вуза, 2 медицинских, 5 вузов экономико-управленческого профиля. В рамках указанного мероприятия Департаментом профессионального образования Минобрнауки России и Управлением лицензирования, аккредитации, признания и подтверждения документов Рособнадзора РФ были проведены Круглые столы по актуальным вопросам нормативного обеспечения перехода на ФГОС ВПО нового поколения, нового приема на 2011 год, развития послевузовского и дополнительного образования, новых процедур лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации.

16-18 мая 2012г. в пансионате "Университетский" МГУ имени М.В.Ломоносова (г. Звенигород) состоялся третий информационно-методический семинар для проректоров по учебной работе и руководителей учебно-методических управлений университетов: *"Эффективность внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в университетах России: нормативные, учебно-организационные и методические вопросы"*. В работе семинара приняли участие свыше 120 представителей от 55 университетов РФ (в том числе: МГУ имени М.В.Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, 6 Федеральных и 9 Национально-исследовательских университетов). В работе семинара приняли участие ответственные сотрудники Рособнадзора, директор Информационно-методического центра анализа (ИМЦА) Рособнадзора, а также авторы-разработчики ФГОС ВПО и примерных основных образовательных программ, ведущие эксперты АКУР и УМО.

На семинаре были представлены результаты первого этапа мониторинга эффективности внедрения ФГОС в учреждениях профессионального образования. Мониторинг был осуществлен экспертами АКУР и УМО в период с октября 2011 года по март 2012 года по заданию

Департамента развития профессионального образования Минобрнауки России (и в соответствии с исполнением Госконтракта №12.P20.11.0019 от 28 октября 2011г.). В рамках семинара была проведена видеоконференция с представителями Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки России, в ходе которой участники семинара могли задать интересующие их вопросы.

На семинаре было проведено обсуждение результатов по российско-европейскому проекту «TUNING Russia», выполняемому АКУР и рядом российских университетов. В рамках семинара состоялось открытое обсуждение, анализ и доработка проектов документов, подготовленных экспертными группами для процедуры общественно-профессиональной аккредитации АКУР. Участники в ходе пленарных и секционных заседаний обсудили самые актуальные вопросы реализации образовательных вузовских программ на основе новых образовательных стандартов (ФГОС).

УМО и АКУР разработали две специализированные программы повышения квалификации (*«Нормативные и методические основы проектирования основных образовательных программ ВПО на основе федеральных государственных образовательных стандартов» - 96 часов и «Методы и технологии реализации уровней системы образования на основе ФГОС ВПО» - 72 часа*) для руководства и профессорско-преподавательского состава классических университетов (всего 5 потоков). Программы повышения квалификации были организованы на базе МГУ имени М.В.Ломоносова двумя сериями – весной и осенью 2010 года. Общее количество слушателей – 110 человек из 40 университетов. После проведения программы в адрес ректора МГУ имени М.В.Ломоносова пришло 6 писем с благодарностями ректоров университетов и с пожеланием развивать этот вид деятельности УМО.

Группы экспертов УМО и АКУР по просьбам региональных университетов часто выезжали и выезжают в университеты с целью проведения обучающих семинаров и консультаций на месте: за 2010-2011 годы эксперты УМО и АКУР были в Оренбургском ГУ, в Ярославском ГУ, в Северо-Восточном Федеральном университете, в Удмуртском ГУ. Дополнительно к этому в 2010 году УМС организовали на базе соответствующих факультетов МГУ 16 обучающих семинаров и семинаров-тренингов для представителей региональных университетов, а также 10 программ повышения квалификации, в которых приняли участие представители из 70 российских университетов.

В 2012 году УМО и АКУР организовали и провели два семинара в федеральных округах: Приволжском и Уральском (в соответствии с заданием по Госконтракту №12.P20.11.0019 от 28.10.2011г.) для руководящих работников организаций профессионального образования Приволжского и Уральского федеральных округов. Эти семинары состоялись: - на базе Национального исследовательского Саратовского государственного университета имени Н.Г.Чернышевского в октябре 2012г. и на базе

Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н.Ельцина в ноябре 2012года.

На семинарах присутствовали представители учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования этих округов, в семинарах принимали участие уполномоченные представители Минобрнауки РФ, Рособнадзора РФ, а также Департаментов образования автономных округов и областей, входящих в эти федеральные округа. Работа семинаров проходила и на пленарных заседаниях, и в двух секциях.

На заседаниях в 1-ой секции обсуждались результаты мониторинга ООП вузов на основе ФГОС ВПО, во 2-ой секции – эффективность внедрения ФГОС в учреждения СПО и НПО. На семинаре проходили дискуссии, обсуждались предложения к содержанию нормативного и методического обеспечения ФГОС в учреждениях профессионального образования. По результатам этих семинаров-совещаний были сформированы сборники (отчеты), где был изложен опыт внедрения ФГОС (на основе проведенного экспертами АКUR и УМО мониторинга) учреждениями профессионального образования в этих округах.

В результате работы над созданием ФГОС и ПООП и подготовки к семинарам и мероприятиям повышения квалификации *было разработано и опубликовано более сотни учебно-методических материалов по вопросам проектирования ООП и реализации ФГОС*, таких как:

1. «Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/В.А.Богословский, Е.В.Караваева, Е.Н.Ковтун, О.П.Мелехова, С.Е.Родионова, В.А.Тарлыков, А.А.Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007.
2. Участие бизнес-сообщества в проектировании, реализации и аккредитации инновационных образовательных программ высшего профессионального образования /С.Р.Борисов, Г.ХЛобанов, Л.Ф.Олейник, Ю.С.Песоцкий, К.К. Покровский, А.М.Салецкий. – М.: Изд-во МГУ, 2007.
3. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты /В.А.Богословский, Е.В.Караваева, Е.Н.Ковтун, С.В.Коршунов, И.Б.Котловский, О.П.Мелехова, С.Е.Родионова, И.Г.Телешова – М.: Университетская книга, 2010.
4. Методические рекомендации по применению системы зачетных единиц при проектировании основных образовательных программ на основе ФГОС ВПО и самостоятельно устанавливаемых вузами образовательных стандартов /Е.В. Караваева, Е.Н.Ковтун, С.Е.Родионова — М. КДУ, 2011. и др.

По оценкам многих экспертов, выставленные на сайте УМО в открытом доступе эти методические материалы и образцы документов оказывают реальную помощь университетам практически по всем методическим

вопросам, возникающим при проектировании ООП на основе новых ФГОС ВПО.

Об участии УМО и АКУР в международных проектах.

УМО и Ассоциация классических университетов России (АКУР) в лице своих экспертов и ряда классических университетов участвовали в следующих *международных проектах*:

– проект 511135-TEMPUS-1-2010-1-ES-TEMPUS-JPCR «TUNUNG RUSSIA» («Создание сети центров Tuning в Российских университетах»), в котором участвуют Астраханский, Тверской, Новгородский и др. классические университеты.

Цели проекта – создание на базе российских университетов-партнеров региональных Центров методологии Tuning, для методологической поддержки при разработке образовательных программ, в том числе совместных с зарубежными (европейскими) вузами – программ «двух дипломов». В рамках проекта были проведены 3 конференции (в России) по методологии Tuning, началось издание и распространение печатных материалов на русском языке (брошюр, отчетов, методических пособий) о методологии Tuning, сформирована группа экспертов, оказывающих консультационную и методологическую помощь на базе центров методологии;

– проект 159313-TEMPUS-1-FI-TEMPUS-JPCR «Post-graduate Training Network in Biotechnology of Neurosciences (BioN)» («Программа последиplomного обучения в области нейробиологии»), в котором участвуют МГУ имени М.В.Ломоносова, Санкт-Петербургский гос университет, Южный Федеральный, Нижегородский университеты и др.

Целью данной программы является разработка системы для обмена опытом в различных областях биотехнологии нейробиологии между научными и образовательными центрами, и содействие мобильности студентов и преподавателей;

– проект 141223-EM-1-2008-1-FI-ERAMUNDUS-ECW-LOT4 «Integration Interaction and Institutions – Triple I» («Интеграция, взаимодействие и международные организации»).

Это стипендиальная программа Triple I Она осуществляется консорциумом вузов, в состав которого входят 9 европейских и 10 российских партнеров. Координирует работу консорциума Университет Турку (Финляндия). Программа предусматривает стажировки российских и зарубежных преподавателей в вузах-участниках консорциума, а также обучение студентов и аспирантов в вузах-партнерах. Благодаря общеевропейской системе баллов ECTS, диплом, полученный по окончании программы, признается во всех странах Европейского Союза.

УМО и АКУР совместно с УМО по политехническому инженерному образованию и Ассоциацией инженерных вузов в 2008г. *создали Центр «Инновационное образование»*. Его задача - содействовать развитию и широкому использованию в системе высшей школы России достижений и

результатов, полученных российскими вузами в ходе реализации инновационных образовательных программ.

Эксперты Центра проводят анализ факторов, влияющих на реализацию программ развития университетов в части совершенствования содержания образования, разрабатывают проекты нормативных и методических документов для создания и реализации университетами образовательных программ на основе самостоятельно устанавливаемых ими стандартов и требований.

В рамках работы Центра были проведены:

– Международный методический семинар, посвященный реализации совместных образовательных программ университетов Европы и России (29.10.2010 - 30.10.2010);

– Совместно с НФПК рабочий семинар-совещание для НИУ и ФУ на тему: «Образовательные стандарты, самостоятельно устанавливаемые университетами»;

– Рабочий семинар по изучению американского опыта общественной аккредитации образовательных программ (19 июля 2010 г.).

УМО планирует и дальше продолжить свою системную и последовательную работу по сотрудничеству с классическими университетами по вопросам развития образования, разработки проектов новых образовательных стандартов, учебно-методического обеспечения инновационных образовательных технологий. УМО и АКУР предполагают провести в 2013 году четвертый традиционный информационно-методический семинар (на базе пансионата «Университетский») для проректоров университетов на тему: *«Реализация образовательных программ высшего образования (включая программы аспирантуры), в условиях введения Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*. Предполагается, что в работе семинара примут участие официальные представители Департамента государственной политики в сфере образования, Росаккредагентства и др., представители Минобрнауки России. В программе семинара: экспертный анализ эффективности внедрения ФГОС ВПО в университетах; информация о вносимых во ФГОС изменениях; о реализации положений нового ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»; разъяснения по новому порядку аккредитации образовательных организаций и образовательных программ.

Предполагается также в 2013 году провести по поручению Минобрнауки России (и в соответствии с Госконтрактом № 12.P20.11.0019 от 28 октября 2011 г.) еще два информационно-методических семинара: для руководящих работников учреждений профессионального образования *Сибирского федерального округа* (на базе Алтайского государственного университета) и *Южного федерального округа* (на базе Южного федерального университета). Предварительная тематика семинаров: об образовательных программах профессионального образования, включая программы среднего, высшего профессионального образования и программы

подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в соответствии с положениями ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации».

УМО по классическому университетскому образованию и его структурные подразделения (УМС) будут и в дальнейшем продолжать экспертную работу и постоянное консультирование представителей университетов России по учебно-методическим и нормативно-правовым вопросам, относящимся к деятельности УМО.

За прошедшие 25 лет (четверть века) взаимодействие классических университетов в образовательной сфере осуществлялось благодаря УМО по классическому университетскому образованию. Именно благодаря этому взаимодействию университеты выжили в трудные годы и постоянно поддерживали паритет между традициями и инновациями. Благодаря деятельности УМО реализуются требования, которые выдвигает жизнь перед классическими университетскими специальностями и направлениями.

За эти 25 лет Совет УМО сумел объединить и скоординировать действия всех классических университетов России и создать в своей структуре четкую систему работоспособных учебно-методических Советов (УМС).

Совет УМО и члены УМС – это теперь союз единомышленников и энтузиастов, которые преданы делу сохранения, укрепления и развития классического университетского образования.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Котловский И.Б.- зам. Председателя Совета УМО по классическому университетскому образованию,

Новоселова А.А.- ученый секретарь Совета УМО по классическому университетскому образованию

Иванец С.В., Фаткулин А.А.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

Представлены цели, задачи и основные результаты деятельности Дальневосточного регионального учебно-методического центра высшего профессионального образования (ДВ РУМЦ), выполняющего функции координационного совета Министерства образования и науки РФ в Дальневосточном федеральном округе. Особое внимание уделено роли ДВ РУМЦ в повышении качества профессионального образования в интересах инновационного развития региональной экономики и социальной сферы. Сформулированы задачи дальнейшего развития ДВ РУМЦ как важнейшего регионального сегмента национальной государственно-общественной системы управления профессиональным образованием.

ДВ РУМЦ был создан на базе Дальневосточного государственного технического университета (ДВПИ имени В.В. Куйбышева) в соответствии с приказом Госкомвуза России по высшему образованию от 7.04.1994 г. № 262 как Дальневосточный региональный учебно-методический центр технических вузов. Приказом Госкомвуза России от 03.04.96 № 578 переименован в Дальневосточный региональный учебно-методический центр (ДВ РУМЦ).

ДВ РУМЦ является государственно-общественным объединением в системе высшего профессионального образования Российской Федерации, выполняющим функции координационного совета Министерства образования и науки РФ (согласно Типового положения о РУМЦ, утвержденного приказом Минобразования России от 22.11.99 № 941). ДВ РУМЦ осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о Дальневосточном региональном учебно-методическом центре высшего профессионального образования, утвержденном заместителем Министра образования РФ 27.03.2000 г.

В настоящее время в состав ДВ РУМЦ входят 59 вузов Дальневосточного федерального округа (ДВФО) и Забайкалья, из них 24 университета (в т.ч. 2 федеральных – Дальневосточный и Северо-Восточный), 9 академий, 26 институтов (в т.ч. 12 филиалов центральных вузов). ДВ РУМЦ сотрудничает с органами законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДВФО, Советом ректоров вузов ДВФО, Координационным советом УМО и

НМС высшей школы России, Сибирским региональным учебно-методическим центром ВПО (СибРУМЦ), региональными объединениями работодателей, государственными и общественными организациями, союзами и ассоциациями.

Стратегической целью ДВ РУМЦ является повышение качества профессионального образования в соответствии с требованиями инновационного развития региональной экономики и современными потребностями общества.

Основные задачи ДВ РУМЦ:

- координация деятельности по реализации государственной образовательной политики в Дальневосточном регионе России;
- адаптация профессиональных образовательных программ к региональным особенностям развития науки, культуры, техники и технологии, потребностям региональной экономики;
- обеспечение согласованности стратегии и методов работы региональных структурных подразделений УМО и НМС в регионе;
- совершенствование организации, кадрового и методического обеспечения учебного процесса в дальневосточных вузах.

В соответствии с задачами ДВ РУМЦ реализует следующие **функции**:

- координация деятельности по разработке региональных составляющих ФГОС ВПО;
- содействие разработке образовательных программ в соответствии с требованиями региональной экономики и социальной сферы;
- содействие внедрению современных образовательных технологий, обеспечивающих формирование заданных ФГОС и работодателями компетенций;
- участие в лицензировании, аккредитации вузов ДВФО, широкая экспертная деятельность;
- содействие издательской деятельности, проведение региональных конкурсов учебно-методической литературы, электронных УММ; экспертиза учебных пособий, присвоение грифа ДВ РУМЦ;
- информационное сопровождения учебно-методической, коммуникационной и инновационной деятельности вузов ДВФО, региональных отделений УМО и учебно-методических советов ДВ РУМЦ;
- проведение конференций, семинаров, совещаний и круглых столов по проблемам подготовки кадров совместно с работодателями, государственными и общественными организациями региона, студенческими сообществами;
- научно-методическая деятельность в сфере профессионального образования;
- содействие интеграции уровней образования ВПО и СПО;
- разработка предложений по развитию профессионального образования с учетом национальных и международных особенностей ДВФО.

В настоящее время структуру ДВ РУМЦ составляют 70 региональных учебно-методических советов (УМС) по образованию в различных областях знаний и 6 координационных учебно-методических советов:

- по техническому образованию (20 УМС);
- по гуманитарному образованию (13 УМС);
- по естественнонаучному образованию (10 УМС);
- по образованию в области экономики, управления и сферы обслуживания (11 УМС);
- по образованию в области рыбохозяйственной и пищевой деятельности (5 УМС);
- по общим и специальным вопросам высшего образования (11 УМС).

Региональные отделения УМО по образованию в области строительства, эксплуатации водного транспорта, юриспруденции и другие входят в состав ДВ РУМЦ и выполняют роль соответствующих УМС. Каждый УМС создан из представителей не менее трех-пяти вузов региона, в которых реализуются профильные образовательные программы. В состав УМС и экспертную базу ДВ РУМЦ входят свыше 500 докторов наук, профессоров и более 300 кандидатов наук, доцентов. Из них более 100 являются членами центральных УМО и НМС.

Основные результаты деятельности ДВ РУМЦ. За 18 лет своего становления и развития ДВ РУМЦ выполнил большую работу, принимая участие:

- в разработке государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки и специальностям (1994 г.), примерных учебных планов подготовки бакалавров, магистров и специалистов (1994 г.), первых примерных программ общепрофессиональных и специальных дисциплин (1994-1995 гг.), государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки и специальностям - ГОС ВПО второго поколения (2000-2003 гг.), примерных учебных планов подготовки по направлениям и специальностям (2000-2003 гг.), примерных программ общепрофессиональных и специальных дисциплин, отнесенных к компетенции УМО (2001-2003 гг.), требований к методическому обеспечению учебных дисциплин (2002-2003 гг.), требований к материально-техническому обеспечению направлений подготовки и специальностей (2002-2003 гг.);
- в создании системы организации издания учебных пособий с грифами Министерства образования России, УМО и ДВ РУМЦ;
- в выработке предложений по формированию Перечня направлений подготовки и специальностей, в разработке макета федерального государственного образовательного стандарта - ФГОС (2005-2007 гг.);
- в организации совместно с Рособрнадзором и Росакредагентством РФ семинаров в ДВФО по подготовке экспертов, привлекаемых к процедурам лицензирования, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений ВПО (2006 г., 2008 г.);

- в выработке предложений по вопросам нормативно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования (2012 г.) и др.

С момента образования ДВ РУМЦ проведено 20 пленумов в городах: Владивосток, Хабаровск, Благовещенск, Чита, Улан-Удэ, Петропавловск-Камчатский, Якутск, Харбин, Южно-Сахалинск. Рассматриваемые вопросы: 1) О работе ДВ РУМЦ по повышению качества учебно-методического обеспечения учебного процесса в вузах Дальневосточного региона; 2) О переходе вузов Дальнего Востока на уровневую подготовку; 3) О повышении активности ДВ РУМЦ в учебно-методическом обеспечении инновационных образовательных программ в вузах ДВФО; 4) Инновационная деятельность вузов Дальнего Востока: опыт, индикаторы развития и учебно-методическое обеспечение; 5) О Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС); 6) О требованиях к учебно-методическим материалам, представляемым к присвоению грифа ДВ РУМЦ; 7) О работе магистратуры в вузах ДВФО и другие.

Ежегодно организовываются и проводятся совещания председателей координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ с участием представителей региональных отделений УМО.

Большой объем работы выполняется по экспертизе и грифование учебно-методических изданий, главным образом учебных пособий. Всего рассмотрено более 5000 учебных пособий, присвоен гриф ДВ РУМЦ 4695 учебным пособиям.

За прошедший период ДВ РУМЦ проведено 8 Всероссийских научно-методических конференций «Совершенствование качества высшего профессионального образования» с изданием материалов конференций, более 20 региональных конференций, 6 международных фестивалей документальных, научно-популярных и учебных фильмов «Вузовское кино», 14 региональных выставок учебной и популярной литературы «Печатный Двор», издано 19 «Вестников ДВ РУМЦ». Подготовлен и издан справочник «Ведущие ученые и преподаватели вузов Дальневосточного регионального учебно-методического центра ВПО», в который вошли данные 44 вузов Дальнего Востока, Якутии и Забайкалья. Создан и работает сайт ДВ РУМЦ <http://dvrumc.fentu.ru>.

Совместно с Региональным отделением Союза машиностроителей России на базе ДВ РУМЦ в 2009-2011 гг. прошел ряд круглых столов на тему «Кадровое обеспечение оборонных и высокотехнологичных отраслей промышленности» с участием представителей высшей школы, законодательной и исполнительной власти, оборонных предприятий Дальнего Востока. Реальными партнерами в подготовке кадров выступают крупнейшие корпорации и предприятия, ведущие свою деятельность на Дальнем Востоке России: ОАО «РАО ЭС России», ОАО НК «Роснефть», ОАО АК «Транснефть», ОАО «Газпром», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», ОАО «РусГидро», ОАО «Соллерс», ОАО «Дальневосточный центр судостроения и судоремонта», ЗАО «Восточная нефтехимическая компания», ОАО «Дальприбор», ОАО «ДВЗ «Звезда», ОАО

«КНААПО», ОАО «Приморсклеспром», ОАО «Дальэнергомаш», ФГУП «Дальспецстрой», ОАО «Восточный порт» и многие другие. Именно под их кадровые потребности ориентируются сегодня образовательные программы вузов ДВФО.

Постоянным партнером ДВ РУМЦ на протяжении 18 лет является Сибирский региональный учебно-методический центр (СибРУМЦ), который ведет свою деятельность на базе Сибирского федерального университета. Совместно с СибРУМЦ подготовлены десятки предложений по совершенствованию работы региональных учебно-методических центров, ведется регулярный обмен информацией, выпускаются совместные аналитические материалы по совершенствованию качества образования в высшей школе.

С июня 2011 года базовым вузом для ДВ РУМЦ стал Дальневосточный федеральный университет. Реализуя свою Программу развития, ДВФУ оказывает сегодня масштабное влияние на всю региональную систему высшего профессионального образования, осуществляя миссию научно-методического центра. 5 декабря 2012 года на базе ДВФУ состоялась региональная конференция ДВ РУМЦ с участием представителей региональных структурных подразделений УМО, ректоров и представителей вузов, предприятий и организаций, в том числе объединений работодателей, взаимодействующих с системой профессионального образования в ДВФО. Конференцией приняты: обновленное Положение о ДВ РУМЦ, регламент работы ДВ РУМЦ и его Президиума, новый состав Президиума ДВ РУМЦ, базовый перечень координационных и учебно-методических советов ДВ РУМЦ.

Сегодня перед Дальневосточным регионом России стоят новые вызовы, обусловленные масштабными задачами социально-экономического развития, интеграцией в Азиатско-Тихоокеанский мировой регион, геостратегическими интересами государства. Опережающими темпами развиваются на Дальнем Востоке традиционные и новые отрасли экономики, решаются задачи трансграничного экономического, технологического и культурного взаимодействия, реализуются крупные международные проекты, активизированы миграционные процессы. Вопросы обеспечения адекватными кадрами и инновационными разработками региональной экономики и социальной сферы становятся первостепенными. В этих условиях важнейшими задачами ДВ РУМЦ являются:

- осуществление государственной образовательной политики в Дальневосточном регионе России посредством эффективной реализации функций ДВ РУМЦ;
- содействие формированию компетенций выпускников в соответствии с требованиями ФГОС, современной экономики и социальной сферы;
- формирование единого образовательного пространства на основе сетевого взаимодействия вузов, предприятий и организаций ДВ региона;

- развитие конкурентных преимуществ системы профессионального образования Дальнего Востока России в Азиатско-Тихоокеанском мировом регионе.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Иванец Сергей Владимирович, кандидат технических наук, ректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет»(ДВФУ), председатель ДВ РУМЦ, тел.: (423) 265-24-29, rectorat@dvfu.ru

Фаткулин Анвир Амрулович, доктор технических наук, профессор, директор ДВ РУМЦ, тел.: (423) 226-10-60, aafatkulin@gmail.com

**Рудской А.И., Васильев Ю.С., Федоров М.П., Козлов В.Н., Романов П.И.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИИ ПО УНИВЕРСИТЕТСКОМУ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, ОТДЕЛЕНИЕ СПбГПУ:
ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье представлена краткая информация о правовых основах, структуре, истории и перспективах деятельности Учебно–методического объединения вузов России по университетскому политехническому образованию, отделения СПбГПУ.

Учебно-методическое объединение вузов Российской Федерации по университетскому политехническому образованию является государственно-общественной организацией в системе высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации (далее – УМО). УМО создано приказом Министерства образования России от 08.11.2000 г. № 3206 на базе Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана и Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (далее – СПбГПУ) с разделением между вузами по курированию направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования (ВПО). УМО стало правопреемником созданного в 1988 году Учебно-методического объединения высших учебных заведений по машиностроительным и приборостроительным специальностям.

Основными задачами УМО, отделение СПбГПУ (далее – УМО СПбГПУ) являются:

- координация деятельности научно-педагогической общественности вузов, работодателей по обеспечению качества профессионального образования;
- участие в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) ВПО и федеральных государственных требований, примерных основных образовательных программ;
- методическое обеспечение реализации ФГОС и основных образовательных программ ВПО;
- разработка систем контроля качества основных образовательных программ всех уровней профессионального образования, а также участие в общественно-профессиональной аккредитации основных образовательных программ;
- организация конференций и совещаний по проблемам профессионального образования;
- научно-методическое сопровождение образовательной деятельности СПбГПУ.

УМО СПбГПУ принимает участие в работе Президиума Координационного совета УМО и НМС высшей школы, выполняет научно-исследовательские работы в области развития образовательной системы России, осуществляет экспертизу учебной литературы с целью присвоения грифа УМО.

В состав УМО СПбГПУ входят 89 государственных и негосударственных вузов России, а также представители работодателей.

Организационной основой УМО СПбГПУ являются:

- научно-методические советы по направлениям подготовки ВПО: «Прикладная механика», «Техническая физика», «Технологические машины и оборудование», «Инноватика», «Системный анализ и управление»;

- учебно-методическая комиссия по специальности «Управление инновациями»;

- учебно-методическая комиссия Северо-Западного федерального округа России по направлению подготовки «Техносферная безопасность».

Руководство деятельностью УМО СПбГПУ осуществляет Совет УМО СПбГПУ. Организационно-методическое и научное сопровождение деятельности УМО СПбГПУ осуществляет Научно-методический центр «Учебно-методическое объединение». Сопредседателями Совета УМО от СПбГПУ были избраны ректора Ю. С. Васильев (1992 – 2006 г.г.), М. П. Федоров (2006 – 2011 г.г.) и А. И. Рудской (с 2011 г.). Заместителями председателя Совета УМО от СПбГПУ были избраны проректора В. Н. Бусурин (1992 г.) и В. Н. Козлов (с 1993 г.)

В рамках деятельности Президиума Координационного совета УМО и НМС высшей школы УМО СПбГПУ участвует в разработке стратегии развития ВПО и проектов нормативных правовых и методических документов. В разные годы разработаны:

- временные требования к образовательным программам подготовки бакалавров и магистров;

- ГОС по специальностям ВПО первого и второго поколений (1993 – 1994 гг. и 2000 – 2003 гг.);

- примерные учебные планы подготовки дипломированных специалистов, бакалавров и магистров (1993 – 1994 гг. и 2000 – 2003 гг.);

- примерные программы общепрофессиональных и специальных дисциплин (1993 – 1994 гг. и 2000 – 2003 гг.);

- педагогические измерительные материалы для итоговой аттестации выпускников (2002 – 2005 гг.);

- проект макета ФГОС ВПО (2005-2008 гг.);

- концепция и проект перечней направлений подготовки и специальностей ВПО (2007 – 2011 гг.);

- ФГОС по направлениям подготовки ВПО (2009 – 2011 гг.).

В 2012 году разработаны проекты:

- предложений по внесению изменений в проект Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»;

- положения о реестре профилей (специализаций) основных образовательных программ ВПО;
- принципов формирования структуры и содержания педагогических измерительных материалов для государственной аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО.
- положения об итоговой государственной аттестации выпускников вузов РФ;
- вариантов аккредитационных педагогических измерительных материалов оценки уровня подготовки студентов на соответствие требованиям ФГОС ВПО;
- концепции основных образовательных программ и учебных планов послевузовского профессионального образования (аспирантуры);
- концепции образовательных стандартов национальных исследовательских университетов.

Организовано обеспечение вузов учебно-методической литературой, разработанной УМО СПбГПУ. С 1992 года издано более 200 книг. В частности, в Издательстве Политехнического университета в 2012 году изданы следующие книги:

1. Организация учебной деятельности высшего учебного заведения. Организационно-правовые основы послевузовского профессионального образования (аспирантуры) / Козлов В. Н., Райчук Д. Ю., Романов П. И., Ефремов А. А. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 190 с.
2. Козлов В. Н. Интеллектуальные технологии и теория знаний. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. 157 с.
3. Нормативные, правовые и методические основы аспирантуры /Васильев Ю. С., Козлов В. Н., Романов П. И., Ефремов А. А.. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – 212 с.

Важным элементом работы УМО СПбГПУ является взаимодействие с Союзом промышленников и предпринимателей России в целях учета его рекомендаций по формированию содержания образовательных программ.

Для обсуждения научных, методических и организационных проблем высшей школы УМО СПбГПУ организованы:

- 24 Пленума УМО СПбГПУ (см. фото);
- 20 заседаний Международной научно-методической конференции «Высокие интеллектуальные технологии и инновации в образовании и науке»;
- 18 заседаний Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы «Фундаментальные исследования в технических университетах».



Пленум УМО СПбГПУ 2012 г.

На фото слева на право: М. П. Федоров, В. Н. Козлов, П. И. Романов,
А. С. Масленников, А. В. Белоцерковский



Пленум УМО СПбГПУ 2012 г.

Основными задачами УМО СПбГПУ на ближайшую перспективу являются:

- участие в работе Президиума Координационного совета УМО и НМС высшей школы и координация действий научно-педагогической общественности вузов по реализации нового Федерального закона от 29.12.1012 № 293-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- участие в рамках деятельности рабочей группы Департамента профессионального образования Минобрнауки России в разработке концепции и макета ФГОС высшего образования четвертого поколения;
- расширение взаимодействия с Российской академией наук в методическом обеспечении подготовки кадров высшей квалификации.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Андрей Иванович Рудской – член-корр. РАН, д. т. н., проф., ректор;

Юрий Сергеевич Васильев – академик РАН, д. т. н., проф., президент;
Михаил Петрович Федоров – академик РАН, д. т. н., проф., советник
ректора;
Владимир Николаевич Козлов – д. т. н., проф., советник при ректорате;
Павел Иванович Романов – д. т. н., проф., директор Научно-методического
центра УМО – (812) 294-21-65, pavelromanov-umo@yandex.ru

Бородулин И.Н.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО – МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ. ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Представлена историческая справка создания, развития и реорганизации учебно-методического объединения. Описаны основные результаты деятельности, участие в работе рабочих групп Минобразования РФ по модернизации высшего профессионального образования. Обосновано формирование и становление нового направления подготовки «Управление качеством» в структуре высшего профессионального образования.

Обозначены проблемы и возможные разрешения ситуации, возникшей в следствии объединения двух высших учебных заведений, головных вузов разноплановых учебно-методических объединений РФ.

Московский государственный институт электроники и математики стал базовым вузом Учебно-методического объединения в 1988 году по инициативе ректора МИЭМ профессора Тихонова Александра Николаевича.

Целью этой акции МИЭМ было привлечение высококвалифицированного преподавательского состава института к работе по обеспечению качества высшего профессионального образования и повышение престижа МИЭМ среди академического сообщества.



Согласно Положению об учебно-методических объединениях ректор базового вуза является Председателем совета УМО, а в штатном расписании вводится должность заместителя председателя совета УМО в ранге проректора института.

В 1988 году ректором института А.Н.Тихоновым должность проректора по учебной работе – заместителя председателя совета УМО была предложена мне.

Согласно положению об УМО, проректор, заместитель председателя совета УМО утверждался приказом заместителя министра. После прохождения собеседования в министерстве был утвержден в этой должности кандидат технических наук, доцент Бородулин Игорь Николаевич. Положение о статусе проректора по УМО действует до настоящего времени.

Формирование УМО началось со специальности Электронное машиностроение. Следует отметить, что в тот период МИЭМ носил наименование Московский институт электронного машиностроения. Позже в

состав УМО вошла специальность прикладная математика. Впервые в техническом вузе специальность прикладная математика была открыта в МИЭМ. В вузе сформировалась школа академика РАН Виктора Павловича Маслова. Методический совет по прикладной математике возглавил профессор Виктор Алексеевич Каштанов.

Уже в первый период существования УМО по электронному машиностроению и прикладной математике стало активно участвовать в процессах модернизации и реорганизации высшего образования, которую проводило министерство.

Проректор по УМО, Бородулин Игорь Николаевич, был включен в рабочую группу при министерстве, которую возглавлял заместитель министра Владимир Дмитриевич Шадриков. Рабочей группе было поручено вести разработку проектов нормативных документов по разработке государственных образовательных стандартов, нормативов кадрового, методического, технического обеспечения введения ГОС ВПО, требований к итоговой аттестации выпускников, разработке нормативных документов комплексной аттестации вузов, проводимой Государственной инспекцией вузов, нормативных и методических материалов по обеспечению военного образования гражданскими специальностями и т.д.

На базе рабочей группы был создан координационный совет проректоров по УМО, в который был включен проректор МИЭМ Бородулин И.Н.

В 2000 году при разработке ГОС второго поколения и реорганизации учебно-методических объединений УМО было переименовано в УМО по образованию в области прикладной математики и управления качеством.

Этому предшествовали некоторые события. Так в рамках международной программы Tasis группа профессоров ведущих вузов Москвы, таких как МАИ, МЭИ, МФТИ, МИЭМ и др., были направлены в Великобританию для знакомства с системой подготовки специалистов для Европейского фонда по качеству по программе Total Quality Management. В результате реализации программы участниками было высказано предложение об открытии аналогичной подготовки специалистов по Управлению качеством в системе высшего профессионального образования Российской Федерации.

Опуская подробности длительных усилий, обсуждений и согласований, в которых основную роль играли представители МАИ и МИЭМ, а также отметив роль, которую сыграл Александр Григорьевич Асмолов, в тот период заместитель министра образования РФ, специальность Управление качеством была открыта. Базовым вузом специальности и методическим центром стал МИЭМ. Специальность (направление) управление качеством вошла в перечень направлений, курируемых УМО.

Председатель Совета УМО, ректор МИЭМ профессор Быков Дмитрий Васильевич вошел в состав координационного Совета в области техники и технологии (приказ Минобразования России от 28.05.2001 № 2173).

В УМО кроме Президиума совета были созданы два Учебно-методического совета: по прикладной математике, который возглавил проф.

Каштанов В.А. и по управлению качеством, который возглавил проф. Азаров В.Н.

Профессор МИЭМ Азаров Владимир Николаевич возглавляет созданный им и получивший признание Европейский центр по качеству. Фонд “Европейский центр по качеству” (Фонд “Качество”) является первым в России учебным заведением, слушатели которого включаются в российский Реестр специалистов в области управления качеством, утвержденный Госстандартом России.

Европейский центр по качеству является учебно-методическим центром Системы сертификации услуг по подготовке специалистов в области метрологии, стандартизации, сертификации и управления качеством (Система сертификации ГОСТ Р. Свидетельство РОСС RU.0001.04ЭН00.)

За период активной деятельности УМО в базовом вузе сформировалась профессиональная методическая школа. Творческой группой специалистов были разработаны Федеральные государственные образовательные стандарты по направлениям прикладная математика и управление качеством, разработаны примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров, примерные рабочие программы дисциплин, разработанные с учетом требований компетентностного подхода, модульного принципа, с использованием трудоемкости программы в зачетных единицах.

Все методические материалы были представлены на сайте МИЭМ (базового вуза) и разосланы вузам, входящим в УМО.

По направлению 231300 Прикладная математика в состав УМО входят 60 вузов России, по направлению 221400 Управление качеством около 120 вузов.

Участие УМО в работе координационного совета УМО и НМС отражено в ряде крупных публикаций в ежегодных научно-методических выпусках Исследовательского центра проблем качества образования (ныне Институт качества высшего образования НИТУ МИСиС), статьях и тезисах конференций (в том числе и зарубежных), отдельных публикаций по итогам выполнения грантов конкурсных научно-методических работ по Федеральным программам.

В течение 2006-2010 годов активная группа специалистов УМО в составе профессора Бородулина И.Н., профессора Каштанова В.А., доцента Маниты Л.А., доцента Костина К.А. и др. участвовали в выполнении ряда научно-методических работ по грантам Федеральных целевых программ:

2006 год – «Разработка научных принципов, структуры и содержания государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования для образовательных программ первого и второго уровней по межотраслевым направлениям подготовки специалистов на основе компетентностного подхода и кредитно-модульной структуры подготовки». Аналитическая ведомственная целевая программа “Развитие научного потенциала высшей школы (2006-2008 годы)”;

2008 год – «Научно-методические основы системно-структурной классификации дополнительных образовательных программ в системе подготовки бакалавров и магистров в условиях уровневой подготовки». Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы (2006-2008 годы)»;

2009 год - «Разработка научно-методического обеспечения формирования магистерских примерных основных образовательных программ по прикладным направлениям науки, техники и технологиям». Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)»;

2011 год – «Разработка научно-методического обеспечения выбора методов и содержания итоговой аттестации выпускников, обеспечивающих оценку степени овладения базовыми компетенциями». НИР ГОУ ВПО МИЭМ.

Программа Минобразования по сокращению количества вузов через процедуру укрупнения, за счет слияния, объединения, поглощения затронула и МИЭМ. Решением Правительства РФ, по предложению Минобрнауки, в декабре 2011 года вышло Постановление о слиянии НИУ ВШЭ и МИЭМ. Уникальность ситуации заключалась в том, что было дано указание о слиянии гуманитарно-экономического и технического университетов, что создало множество организационных и методических проблем.

Проблема возникла и по организации работы УМО. Согласно действующему положению Председателем совета УМО является ректор института, заместителем председателя совета, осуществляющего основную организационную деятельность, проректор головного вуза. Для гуманитарного вуза это условие также явилось проблемой.

Разработана схема создания объединенного УМО с единым Президиумом совета УМО и его Председателем, с двумя заместителями председателя по направлениям (областям). Имеется и проект наименования объединенного УМО « по образованию в области экономической политики, прикладной математики и управления качеством».

Предложение обсуждается всеми заинтересованными структурами, участниками учебно-методических советов по направлениям, курируемым УМО НИУ ВШЭ и МИЭМ. Большую помощь в разрешении существующих проблем должен сыграть проект нового положения об учебно-методических объединениях, которое обсуждается в настоящее время академической общественностью.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Бородулин Игорь Николаевич - член президиума Координационного совета УМО и НМС, профессор, заместитель начальника методического управления НИУ ВШЭ

Звонников В.И.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА

Учебно-методическое объединение по образованию в области менеджмента (далее - УМО) существует двадцать пять лет. Все эти годы Государственный университет управления является базовым вузом УМО.

Основной целью УМО является координация деятельности и методической работы научно-педагогической общественности вузов по совершенствованию качества высшего образования в области менеджмента, созданию научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов и развитию связей с представителями работодателей, представляющими интересы рынка труда в сфере управления.

В 2001 г. в соответствии с Типовым положением об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерством образования РФ от 17.04.2001 № 1742 было разработано ныне действующее положение об учебно-методическом объединении по образованию в области менеджмента.

Сегодня в Совете Учебно-методического объединения по образованию в области менеджмента представлено более 350 вузов и филиалов. Кадровый состав Совета УМО характеризуется высококвалифицированными специалистами, работниками высшего образования РФ. Членами Совета УМО являются представители вузов в ранге ректора, проректора, декана факультета или заведующего выпускающей кафедры.

Оперативное руководство деятельностью УМО осуществляет Президиум (51 член), избранный Советом УМО. Деятельность УМО строится на принципах равноправия вузов, входящих в УМО, коллегиальности руководства, гласности и прозрачности решений, принимаемых в соответствии с регламентом, утвержденным Президиумом Совета УМО. Заседания Президиума Совета УМО проводятся ежегодно несколько раз в год, в том числе и выездные заседания несколько раз в год на базе вузов УМО в различных городах РФ.

С 2011 года функции председателя Совета УМО выполняет ректор ГУУ, доктор юридических наук, профессор В.А. Козбаненко. Заместителем председателя Совета учебно-методического объединения с 2006 года является проректор Государственного университета управления доктор педагогических наук, профессор В.И. Звонников. Для обеспечения функционирования УМО предусмотрена должность ученого секретаря Совета УМО, которую с 2008 года занимает доктор педагогических наук, профессор М.Б. Чельшкова.

Активная роль ГУУ в деятельности УМО определяется инновационным характером деятельности Университета, профессионализмом его профессорско-преподавательского состава в

решении проблем современного управленческого образования, позитивным отношением вузов к усилиям ГУУ на пути модернизации профессионального образования. Ежегодно базовым вузом УМО проводятся итоговые совещания, семинары, конференции, мастер-классы, конкурсы дипломных работ студентов, олимпиады и т.д. Участвуя в УМО, вузы имеют возможность обменяться опытом, обсудить в своем сообществе актуальные проблемы и принять правильные решения, способствующие повышению качества управленческого образования.

Проблемы, наметившиеся в сфере подготовки менеджеров, в подавляющем большинстве являются отражением общих тенденций, характерных для современной ситуации в отечественном высшем профессиональном образовании. В настоящее время наблюдается усиление влияния общества и государства на сферу высшего образования, проявляющееся в выдвижении более жестких требований к эффективности их деятельности. От вузов ожидают более высоких результатов обучения, роста масштабных научных исследований и расширения сферы услуг. Жизнь все настойчивее и жестче требует от вузов стать более динамичными, гибкими и чувствительными к социально-экономическим, научно-техническим, технологическим и экологическим потребностям общества, инновациям.

В состав УМО входят вузы, осуществляющие подготовку бакалавров и магистров по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Управление персоналом», «Менеджмент». На сегодняшний день в УМО зарегистрировано вузы, представляющие все регионы России: от Калининграда до Владивостока, с запада на восток, и от Махачкалы до Архангельска, с юга на север.

К ключевым функциям УМО относятся:

- исследование тенденций развития управленческого образования;
- содействие осуществлению коммуникации и взаимодействию вузов с целью обеспечения соответствия качества подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов и выбор сбалансированных общих подходов к реализации основных образовательных программ;
- методическая поддержка и обеспечение качества управленческого образования: разработка методических рекомендаций, примерных программ, учебных планов, оценочных средств и пр.;
- организация и проведение конференций и семинаров представителей вузов – членов Совета УМО;
- организация и проведение олимпиад, конкурсов для студентов;
- организация и проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и административного аппарата вузов.

До введения ФГОС в рамках деятельности УМО проходила работа секций: «Производственный менеджмент», «Маркетинг», «Управление персоналом», «Информационный менеджмент», «Управление проектом», «Государственное и муниципальное управление», «Финансовый менеджмент», «Инновационный менеджмент». Председателями секций

являются заведующие кафедрами базового вуза УМО - Государственного университета управления. При составлении и реализации планов работы секций большое внимание уделяется участию регионов, поэтому ряд заседаний секций носит выездной характер.

В 2013 г. по инициативе Президиума Совета УМО принято решение создать секции по всем утвержденным УМО профилям подготовки по направлению подготовки 080200 «Менеджмент»:

1. Аналитическое обеспечение управленческих решений
2. Информационный менеджмент
3. Логистика и управление цепями поставок
4. Маркетинг
5. Международный менеджмент
6. Менеджмент организации
7. Производственный менеджмент
8. Управление малым бизнесом
9. Управление проектом
10. Управление технологическими инновациями
11. Управление человеческими ресурсами
12. Управленческий и финансовый учёт
13. Финансовый менеджмент

К работе секций привлекаются представители региональных вузов, в том числе, профессора и преподаватели ГУУ.

Как постоянно действующий орган УМО ведет текущую работу по направлениям:

- экспертиза образовательных программ при лицензировании программ в области управленческого образования;
- экспертиза фонда контрольных заданий для оценки качества подготовки студентов при аттестации программ;
- консультации представителей вузов в оперативном порядке по вопросам разработки образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС, методического обеспечения направлений и профилей подготовки и др.;
- экспертиза рукописей, представленных для получения грифа учебника и учебного пособия УМО и Минобрнауки РФ;
- обеспечение участия экспертов УМО в аттестационных комиссиях Министерства образования и науки РФ.

В 2010 – 2012 гг. состоялся ряд международных и всероссийских научно-практических конференций по подготовке специалистов в области управления и актуальным проблемам высшего образования, выездных заседаний Совета УМО и секций УМО: в г. Барнауле на базе Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова; в г. Казани на базе Академии управления "ТИСБИ"; в г. Перми на базе Западно-Уральского института экономики и права; в г. Омске на базе Омского государственного университета и Омской гуманитарной академии; в г. Калининграде на базе Балтийской государственной академии

рыбопромышленного флота и т.д. В выездных заседаниях Совета УМО всегда принимали участие представители администраций областей и регионов, специалисты-практики, представители регионального бизнеса, ректоры, проректоры, деканы, заведующие кафедрами экономических факультетов, представители науки из ведущих вузов регионов России, поэтому число участников каждого совещания обычно было не менее 100 – 150 человек. УМО ведет большую работу по разработке учебников и учебных пособий нового поколения, по их экспертизе и продвижению, организуя презентации учебников и учебных пособий по менеджменту и смежным областям. Проводятся конкурсы «Инновационные учебно-методические средства» среди авторских коллективов вузов - членов Совета УМО, готовятся и выпускаются журналы по проблемам развития управленческого образования.

При активном участии представителей Росбрандзора, ГУУ, МГУ, СГЭУ осуществляется деятельность курсов повышения квалификации преподавателей вузов. На курсах рассматриваются вопросы внедрения компетентностного подхода в учебный процесс, применения интерактивных и активных методов обучения и т.д. Интерес вызывают программы, посвященные разработке учебно-методического обеспечения образовательного процесса в рамках компетентностного подхода, программ дисциплин и практик, модульного подхода к реализации образовательных программ.

На втором месте по популярности – программы повышения квалификации, связанные с обеспечением и оценкой качества результатов образования. Среди них: «Методы формирования и оценивания компетенций студентов», «Инновационные технологии подготовки менеджеров», «Дистанционные технологии реализации образовательных программ», «Формирование балльно-рейтинговой системы оценивания» и др.

За прошедшее пятилетие было проведено в общей сложности более 10 циклов занятий на базе ГУУ, а также в С.-Петербурге, Омске, Самаре, Сургуте и др.городах. В общей сложности были обучены представители более чем 120 вузов, ведущих подготовку по направлению менеджмент. Судя по отзывам, данным слушателями в анкетах, занятия получили высокие оценки. Были высказаны просьбы о продолжении цикла с детализацией программ обучения по отдельным профилям подготовки бакалавров менеджмента и о расширении тематики, связанной с магистерскими программами, инновационными методами обучения и контроля освоения компетенций.

С внедрением новых ФГОС особенно остро обозначилась проблема более тесного взаимодействия вузов с работодателями. Опытом этой работы с вузами УМО делятся Восточно-Сибирский государственный технологический университет (г.Якутск), Пензенский государственный архитектурно-строительный институт и другие учебные заведения.

При составлении и реализации планов работы большое внимание уделяется участию регионов в работе УМО. Это позволяет полнее

реализовывать потенциал вузов в обмене опытом работы, знакомиться с условиями образовательной деятельности различных вузов в разных регионах, более эффективно привлекать вузы к решению общих проблем развития образования.

В современных условиях от вузов ожидают более высоких результатов обучения, роста масштабных научных исследований и расширения сферы услуг за меньшие деньги. Жизнь все настойчивее и жестче требует от системы профессионального образования стать более динамичной, гибкой и чувствительной к социальным, научно-техническим, технологическим и экологическим потребностям общества, инновациям в условиях международной конкуренции.

Основные мероприятия УМО в прошедшие пять лет были направлены на усиление координации деятельности вузов по разработке основных образовательных программ путем группировки их усилий вокруг ГУУ. Много внимания уделялось созданию всестороннего методического обеспечения процесса перехода на уровневую систему и новые стандарты, перехода к организации учебного процесса на систему зачетных единиц и блочно-модульное построение.

Поставленные задачи определили тематику ряда выездных заседаний Совета УМО, Президиума УМО и заседаний секций УМО, состоявшихся в 2009 – 2012 гг., легли в основу мастер-классов, охвативших актуальные проблемы введения и реализации федеральных государственных стандартов. Совместно с Сибирским государственным технологическим университетом был организован Всероссийский чемпионат по менеджменту. Проведена Всероссийская олимпиада по стратегическому менеджменту в Саратове. Для вузов УМО организован конкурс «Инновационные учебные и учебно-методические средства», подведены итоги конкурса и объявлены победители

В последние годы на сайте УМО (umoman.ru) проведены Интернет-опросы представителей вузов УМО, организован методический раздел, постоянно пополняющий свои материалы. К ежегодным итоговым совещаниям сотрудниками Центра по развитию УМО и качества управленческого образования ГУУ были разработаны учебные пособия и методические рекомендации по внедрению ФГОС в практику деятельности вузов. Так, в 2009 году к итоговому заседанию подготовлено учебное пособие «Контроль качества обучения при аттестации (компетентностный подход)», объемом 8,5 п.л.. В 2010 – 2012 гг. силами профессорско-преподавательского состава ГУУ были разработаны, а в последствие размещены на сайте УМО следующие методические материалы: «Методические рекомендации по разработке учебных планов бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки 080200 «Менеджмент»», «Методические рекомендации по внедрению в вузе системы зачетных единиц (кредитов)», «Методические рекомендации по разработке структуры основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки 080200 «Менеджмент»»,

«Методические рекомендации по разработке программ всех видов практик бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки 080200 «Менеджмент» и другие. В раздаточные материалы итогового заседания УМО 2011 года вошла новая версия методических рекомендаций по разработке программ практик бакалавров и магистров и учебное пособие «Оценивание компетенций в образовании».

Значительное внимание в методической деятельности УМО уделялось обеспечению согласованных подходов вузов к формированию вузовской части структуры основной образовательной программы по менеджменту. С этой целью в 2008 – 2009 гг. неоднократно проводились Интернет-опросы вузов, входящих в УМО. Первый цикл опросов, в котором приняло участие более 45 вузов России, занимающихся подготовкой менеджеров, был связан со сбором предложений по наполнению вузовской части трех циклов Б1, Б2, Б3. Анализ предложений по названиям дисциплин для отдельных профилей подготовки бакалавров показал отсутствие не только единых, но даже близких точек зрения. Для достижения согласованности был проведен повторный опрос, результаты которого впоследствии учитывались при разработке Примерных основных образовательных программ.

Преподаватели ГУУ разработали проекты примерных основных образовательных программ (ООП) и учебных планов по различным профилям подготовки бакалавров и магистерским программам. При разработке ООП учитывались результаты опросов представителей вузов УМО. Примерные ООП были также размещены на сайте УМО. Все эти материалы очень помогли вузам в создании своих образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Расширяются контакты вузов УМО с представителями работодателей. В 2010 году был заключен договор между Государственным университетом управления и Национальным центром сертификации управляющих с целью повышения качества подготовки управленческих кадров в системе дополнительного профессионального образования посредством использования профессионального стандарта.

За период с 2008 года ведущими специалистами ГУУ в области менеджмента выпущено более 80 учебников и учебных пособий. Ряд изданий подготовлен межрегиональными творческими коллективами и опубликован в ведущих издательствах России, в ГУУ и различных вузах УМО. Значительное внимание в последние годы уделялось организации презентаций учебников и учебных пособий по менеджменту и смежным областям. В частности, состоялась презентация книги "Теория менеджмента", подготовленной авторским коллективом ГУУ, и ряда других книг по современным проблемам менеджмента. Регулярно выпускается журнал со статьями представителей вузов УМО посвященный развитию образования в области менеджмента. Кроме того, в ведущих журналах высшей школы России опубликованы многочисленные статьи, в которых подняты актуальные проблемы управленческого образования (статьи В.А. Козбаненко, В.И. Звонникова, З.В. Брагиной, О.В. Волоха, Г.М.

Голобоковой, Н.Д. Гуськовой, А.Я. Кибанова, А.В. Райченко, С.Д. Резника, А.Н. Силина, О.М. Писаревой и др.).

На протяжении всей своей деятельности УМО проводит экспертизу образовательных программ (более 250 ежегодно), экспертизу и рецензирование рукописей учебников и учебных пособий, подготовленных к изданию в области менеджмента. За прошедшие пять лет Советом Учебно-методического объединения проведено более 450 экспертиз рукописей учебников и учебных пособий в области менеджмента на предмет целесообразности присвоения им грифа «Допущено советом Учебно-методического объединения в области менеджмента». Проведено более 250 экспертиз учебных изданий по государственным контрактам с Московским государственным университетом печати и Федеральным институтом развития образования.

Уже стало традицией проведение на базе Сибирского государственного университета Всероссийской студенческой олимпиады по стратегическому менеджменту, а на базе Марийского государственного технического университета - Всероссийского конкурса дипломных проектов по «Менеджменту организации» и «Маркетингу». Так, о в конкурсе дипломных проектов по специальностям «Менеджмент организации», «Маркетинг» за 2008-2012 годы приняли участие более 125 вузов – членов УМО по образованию в области менеджмента. В 2011 году в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева проведен 1 всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ бакалавров по направлению «Менеджмент».

Осуществление деятельности Учебно-методического объединения в области менеджмента всегда было и будет направлено на повышение уровня качества образования. Эта задача может быть решена только при тесном профессиональном сотрудничестве вузов всей России. Поле сотрудничества и взаимодействия вузов – членов УМО в дальнейшем будет расширяться, с тем, чтобы повысить качество управленческого образования, и профессия менеджера в нашей стране смогла занять достойное место.

Петров В.Л.

О РАБОТЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ГОРНОГО ДЕЛА

Работа Учебно-методического объединения вузов РФ по образованию в области горного дела (далее УМО) осуществляется на основе утвержденного Положения об УМО и определяется ежегодным планом работы.

Основные направления деятельности:

1. Разработка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы системы высшего горного и профессионального образования.

2. Разработка проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по горным специальностям («Горное дело» и «Физические процессы горного или нефтегазового производства»), федеральных государственных требований к дополнительным профессиональным образовательным программам.

3. Разработка примерных основных образовательных программ высшего и соответствующего дополнительного профессионального образования по горным специальностям.

4. Обеспечение методического сопровождения и мониторинга реализации ГОС ВПО, ФГОС ВПО и основных образовательных программ.

5. Разработка и утверждение оценочных средств для основных образовательных программ по горным специальностям.

6. Координация деятельности образовательных организаций по изданию учебников и учебных пособий, обеспечивающих выполнение требований ФГОС ВПО и ГОС ВПО. Оценка качества рукописей учебников и учебных пособий (в том числе электронных), выдача заключения о целесообразности присвоения изданию соответствующего грифа (в том числе грифа УМО).

7. Разработка и реализация программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава.

8. Реализация программ популяризации высшего горного образования, публичного представления и обсуждения результатов образовательной деятельности вузов, ведущих подготовку горных инженеров, научно-методических проблем развития высшего горного образования, студенческих конкурсов и олимпиад.

Основные результаты работы по направлениям деятельности:

1. На базе УМО в 2005-2008 гг. разрабатывался макет федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Разработка макета осуществлялась в рамках специально созданной рабочей группы Минобрнауки России, в состав которой входили представители Минобрнауки и ведущих российских вузов.

Разработанные макеты ФГОС ВПО были официально утверждены и послужили основой для реализации программ закупок ФГОС ВПО по направлениям подготовки и специальностям в системе высшего профессионального образования страны.

В 2009-2010 г.г. УМО в составе рабочей группы Рособразования приняло участие в программах разработки нормативно-методического обеспечения перехода высших учебных заведений на уровневую подготовку.

За последние годы УМО приняло участие в экспертизе и разработке 23 документов федерального уровня, в том числе, нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (8 предложений по совершенствованию), действующего Типового положения о вузе, поправок в действующие федеральные законы «Об образовании» и «Высшем профессиональном образовании».

В 2009-2012 году УМО оказывало системную поддержку при реализации процедуры введения ФГОС ВПО (редакционные правки, участие в согласовании требований системы государственной регистрации и т.д.).

2. В 2009-2011 гг. разработаны и реализована процедура утверждения федеральных государственных образовательных стандартов по горным специальностям Горное дело и Физические процессы горного или нефтегазового производства. Разработка указанных ФГОС ВПО осуществлялась публично с привлечением ключевых горных компаний (Сибирская угольная энергетическая компания, Северсталь), объединений работодателей (Горнопромышленники России), заинтересованных Министерств и ведомств (Ростехнадзор, Министерство природных ресурсов России).

Вопросы разработки ФГОС ВПО по горным специальностям являются предметом обсуждения на выездных заседаниях совета УМО в г. Красноярске (2006 г.), г. Екатеринбурге (2007 г.), г. Шахты (2009 г.) и ежегодных заседаниях совета УМО в МГГУ.

3. В 2010-2011 гг. начата разработка примерных основных образовательных программ ВПО по горным специальностям. В настоящее время разработаны ПООП для двух специализаций подготовки горных инженеров.

Одновременно с разработкой ФГОС ВПО, поддерживается и обновляется методическое обеспечение реализуемого в вузах УМО основных образовательных программ на основе государственного образовательного стандарта второго поколения (ГОС ВПО).

4. УМО регулярно осуществляет мониторинг реализации основных образовательных программ подготовки горных инженеров в вузах России.

УМО имеет полную картину о количественных характеристиках программ подготовки горных инженеров в вузах на федеральном и региональном уровнях. В УМО разработана научно обоснованная методика определения потребности горных инженеров в России на федеральном и региональном уровнях. Результаты количественного мониторинга

представляются публично через ведущие горные журналы, а с 2011 в электронных СМИ.

УМО уделяет большое внимание совершенствованию методического обеспечения реализации ООП на базе ГОС ВПО по горным специальностям: Подземная разработка пластовых месторождений, Открытые горные работы, Маркшейдерское дело, Взрывное дело, Физические процессы горного или нефтегазового производства, Шахтное и подземное строительство, Обогащение полезных ископаемых, Горные машины и оборудование. Указанные программы представляются публично на бесплатной основе.

УМО принимает участие в государственной экспертизе пяти высших учебных заведений в рамках процедуры лицензирования и аккредитации вузовских программ подготовки горных инженеров. Результаты экспертной деятельности УМО в этой сфере представлены публично.

УМО принимает активное участие в реализации программ общественной аккредитации. В составе УМО работают эксперты органа общественной аккредитации – АККОРК.

5. В 2003 – 2007 г. в УМО создано ресурсное обеспечение для формирования оценочных средств ООП ВПО в ГОС ВПО. Указанное ресурсное обеспечение представлено публично в электронном виде для использования в учебном процессе без ограничения.

С 2011 года организована аналогичная работа разработки оценочных средств для ООП в ФГОС ВПО.

6. В 2009 году УМО провело работу по анализу учебно-методического обеспечения ООП ВПО подготовки горных инженеров в России. Результаты анализа опубликованы в Горном информационно-аналитическом бюллетене. Определены основные направления развития данного вида ресурсного обеспечения. Результаты проведенной работы учтены при формировании дисциплинарной структуры ФГОС ВПО.

На основании утвержденного положения о реализации процедуры грифования УМО осуществляет оценку качества издаваемой вузами литературы.

Всего за отчетный период гриф УМО присвоен более 150 учебникам и учебным пособиям. Абсолютное большинство грифов выдано на безвозмездной основе.

7. С 2008 года в базовом вузе УМО совместно с Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов разработана и апробирована программа повышения квалификации педагогических работников вузов по проблемам введения уровневого образования. К 2012 году переподготовку по указанной программе прошло более 70 человек.

8. С 2009 года УМО принимает активное участие в реализации программ Всероссийской студенческой олимпиады.

С 2009 по 2011 г.г. проведено 8 туров олимпиады фактически по всем горным специальностям.

С 2010 года УМО начало реализовывать проект студенческого форума в рамках Международного форума Minex. В 2012 в форуме приняло участие

250 студентов из десяти вузов Москвы и Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Кемеровской области, Мурманской области, Республик Саха-Якутии.

В 2009 года совместно с Национальным агентством технологической поддержки предпринимательства УМО вошло в организаторы программы-конкурса «УМНИК».

С 2008 года УМО организовало и реализует международную образовательную программу развития академической мобильности студентов горных специальностей совместно с Высшей школой имени Агриколы (г. Бохум, Германия). Ежегодно по этой программе в Германии обучается 8 студентов МГГУ. Продолжительность обучения – 1 семестр.

Список публикаций, отражающих результаты деятельности УМО

1. Пучков Л.А., Петров В.Л. Обеспечение горнопромышленного комплекса азиатской части России инженерными кадрами (статья).- М.: Горный журнал, №3, 2006, с.36-40.

2. А.В. Белоцерковский, Ф.Ф. Дудырев, В.Н. Козлов, С.В. Коршунов, В.Л. Петров, А.И. Федорков, В.И. Никифоров и др. Системный анализ классификаторов и перечней направлений и специальностей высшего профессионального образования Российской Федерации и варианты модернизации государственного образовательного стандарта третьего поколения (брошюра). - Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2006 г.

3. Петров В.Л., Пучков Л.А., Красноштейн А.Е., Янченко Г.А. Экспертиза реализации образовательных программ подготовки магистров по направлению «Горное дело» в Пермском государственном техническом университете (статья).- М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №4, 2006, с.5-8.

4. Пучков Л.А., Петров В.Л. Тенденции развития высшего горного образования России.- Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 4, 2006 г., с. 145-158.

5. Пучков Л.А., Петров В.Л. Аналитическая записка. Формирование корпуса горных инженеров России. Количественные оценки, проблемы, тенденции развития (брошюра)- М.: МГГУ, 2006.

6. Пучков Л.А., Петров В.Л. Подготовка горных инженеров в вузах России в 2005 году (статья) печатн.М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №10, – МГГУ, 2006, с.5-23.

7. Petrov V.L. Mining in the Asian Part of Russia: potential, economy, manpower and engineering personnel (Горное дело азиатской части России: потенциал, экономика, трудовые ресурсы и инженерное кадровое обеспечение).(статья) Asian Mining : Towards a New Resurgence/edited by L.K. Bose and B.C. Bhattacharya. Kolkata, The Mining, Geological and Metallurgical Institute of India, 2006, 2 Vols., xxviii, 686 p., ISBN 81-8211-017-3. Proceedings of First Asian Mining Congress, 16-18 January, 2006, Kolkata, India.

8. Пучков Л.А., Петров В.Л. Высшее горное образование России в 2005 году: цифры и факты.- Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 5, 2006 г., с. 71-92.

9. Пучков Л.А., Петров В.Л. О подготовке специалистов горного профиля в вузах России. - Горный журнал, №12, 2006, с. 74-79. 0,75

10. Пучков Л.А., Петров В.Л. Кузьмин Е.В., Янченко Г.А., Монастырский В.Ф. Экспертиза подготовленности Политехнического института Якутского государственного университета им. М.К. Амосова в г. Мирном к подготовке горных инженеров по направлению 130400 «Горное дело» специальности 130404 «Подземная разработка месторождений полезных ископаемых» (статья).- М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №1, 2007, с.5-10.

11. Пучков Л.А., Петров В.Л. Красноштейн А.Е., Янченко Г.А., Алыменко Н.И. Экспертиза подготовленности Пермского государственного технического университета к реализации основной образовательной программы подготовки дипломированного специалиста по специальности «Физические процессы горного или нефтегазового производства» направления подготовки «Горное дело».- М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №2, – МГГУ, 2007, с.5-10.

12. Бабичев Ю.Е., Петров В.Л. Учет трудоемкости самостоятельной работы студентов при переходе на зачетные единицы (статья).- Высшее образование в России, № 6, 2007, С. 26-41.
13. Пучков Л.А., Петров В.Л. Система подготовки горных инженеров России. Стратегический подход в определении прогнозов развития. - Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 1, 2008 г., с. 128-145.
14. Пучков Л.А., Петров В.Л., Хронин В.В. Учебно-методическое объединение по образованию в области горного дела (аналитический обзор деятельности).- Сб. материалов Всероссийской научно-методической конференции «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования. 20 лет Учебно-методическим объединениям вузов России» (13 марта 2008 г., Москва, МГТУ им. Н.Э. Баумана). – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008 г., с. 122-124.
15. Пучков Л.А., Петров В.Л. Сколько инженеров нужно для инновационной экономики? (модели построения прогнозов).- Высшее образование в России, №6, 2008, С.3-16.
16. Петров В.Л. Новые стандарты подготовки горных инженеров. Концепция проектирования и реализации. - Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 5, 2008 г., с. 80-90.
17. Петров В.Л. Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов подготовки горных инженеров. М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №9, – МГГУ, 2008, с.5-18
18. Богословский В.А., Гончаренко С.Н., Караваева Е.В, Петров В.Л., Ковтун Е.Н. Подходы к разработке нормативно-методического обеспечения реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования.- М.: Московский государственный горный университет
19. Пучков Л.А., Петров В.Л. Сколько инженеров нужно для инновационной экономики? (часть 2. Инновационное развитие).- Высшее образование в России, №7, 2008, С.13-18.
20. Петров В.Л. Структура и содержание новых стандартов подготовки горных инженеров (статья).- М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №10, – МГГУ, 2008, с.5-22.
21. Петров В.Л. Новые стандарты подготовки горных инженеров. Формирование структуры и содержания (статья).- Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 6, 2008 г., с. 95-109.
22. Петров В.Л., Бабичев Ю.Е. Самостоятельная работа студентов в кредитно-модульной системе реализации основных образовательных программ (статья).- Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 7, 2008 г., с. 103-128.
23. Петров В.Л. Стратегическое планирование уровня кадрового потенциала в реальном секторе экономики.- Обозрение прикладной и промышленной математики, т.15, вып.6, 2008, с.1119-1120
24. Пучков Л.А., Петров В.Л. Роль Учебно-методического объединения вузов РФ по образованию в области горного дела в формировании национальной системы подготовки горных инженеров (статья). - Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 1, 2009 г., с. 10-116.
25. Пучков Л.А., Петров В.Л. Высшее горное образование – основа инновационного развития горного дела в России.- Горный журнал, № 1, 2009 г., с. 12-16.
26. Петров В.Л., Янченко Г.А. Анализ обеспеченности учебной литературой системы подготовки горных инженеров (статья). - М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №4 – МГГУ, 2009, с.5-2227.
27. Розина Н.М., Максимов Н.И., Петров В.Л., Белов Е.Б., Кошунов С.В., Караваева Е.В., Чураева М.Л. Разработка макета федерального государственного образовательного стандарта подготовки специалиста.- Горный информационно-аналитический бюллетень, №7, – МГГУ, 2009, с.5-22.
28. Янченко Г.А, Попов В.Н., Ащеулов В.А. О готовности Сибирской государственной геодезической академии вести подготовку специалистов по специальности маркшейдерское дело (результаты экспертизы в форме статьи).- Горный информационно-аналитический бюллетень, №8, – МГГУ, 2009, с.22-28.
29. Петров В.Л., Скачков М.С. Обзор количественных характеристик подготовки горных инженеров в России по специальности подземная разработка месторождений полезных ископаемых (статья). - Горный информационно-аналитический бюллетень, №9, – МГГУ, 2009, с.16-21,

30. Янченко Г.А., Кадет В.В., О готовности Российского государственного геологоразведочного университета вести подготовку специалистов по специальности Физические процессы горного или нефтегазового производства (результаты экспертизы в форме статьи).- Горный информационно-аналитический бюллетень, №9, – МГГУ, 2009, с.22-27
31. Петров В.Л., Скачков М.С. Обзор количественных характеристик подготовки горных инженеров в России по специальности маркшейдерское дело (статья).- Горный информационно-аналитический бюллетень, №10, – МГГУ, 2009, с.5-9.
32. Петров В.Л., Скачков М.С. Обзор количественных характеристик подготовки горных инженеров в России по специальности горные машины и оборудование (статья). - Горный информационный аналитический бюллетень, №10, – МГГУ, 2009, с.10-15.
33. Петров В.Л., Гончаренко С.Н. Модель планирования образовательных программ высшего профессионального образования .- Обозрение прикладной и промышленной математики, т.16, вып.3, 2009, с.553-555.
34. Петров В.Л., Скачков М.С. Обзор количественных характеристик подготовки горных инженеров в России по специальности шахтное и подземное строительство (статья) печатн. Горный информационно-аналитический бюллетень, №11, 2009, с.9-13.
35. Петров В.Л., Скачков М.С. Обзор количественных характеристик подготовки горных инженеров в России по специальности обогащение полезных ископаемых (статья) печатн. Горный информационный аналитический бюллетень, №11, – МГГУ, 2009, с.14-17.
36. Петров В.Л. Модели для оценки востребованности инновационного образования в реальном секторе экономики (статья). - Обозрение прикладной и промышленной математики, т.16, вып.5, 2009, с.908-910.
37. Петров В.Л., С.Н. Гончаренко, И.В. Ярошук Концептуальные подходы к разработке модели формирования кадрового потенциала промышленных предприятий (статья).- Обозрение прикладной и промышленной математики, т.16, вып.5, 2009, с.912-913.
38. Петров В.Л., Скачков М.С. Высшее горное образование России в 2008 году: цифры и факты.- Известия высших учебных заведений. Горный журнал, № 8, 2009 г., с.129-146.
39. Х. Маренхольц, Л.А. Пучков, В.Л.Петров, К.С. Назаров, Д. Биень, С. Мяо, Ш. Джанг, Му Чонлонг, С Ванг, М. Стрелова О создании мультилингвистической горно-терминологической словарной базы.- Горный журнал, № 12, 2009, С.64-67.
40. Задачи вузов по переходу на уровневую систему и федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования России (книга).- СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2010. –123 с. Е.Я. Бутко, П.Ф. Анисимов, В.Н. Козлов, Н.С. Кирабаев, В.Л. Петров, Л.В. Трубина, Н.И. Максимов и др.
- 41.. Пучков Л.А, Хронин В.В., Коваленко В.С. Подготовка горных инженеров для открытых разработок (статья).- Горный журнал, 2009, №11, С. 50-51.
42. Петров В.Л., Скачков М.С. Количественные оценки подготовки горных инженеров в России (статья). печатн. Горный информационно-аналитический бюллетень, №6, – МГГУ, 2010, С. 7-26.
43. Реморенко И.М., Дубова Т.Ф., Чураева М.Л., Максимов Н.И., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Коршунов С.В., Петров В.Л., Розина Н.М., Белов Е.Б., Сазонов Б.А. От федеральных государственных образовательных стандартов к программам вузов (статья).- Высшее образование в России, № 8-9, 2010, С.3-11.
45. Петров В.Л., Кузнецов Ю.Н., Хронин В.В., Янченко Г.А. Универсальная компетентностная модель горного инженера в федеральном государственном образовательном стандарте (статья).- Горный информационно-аналитический бюллетень, №12, – МГГУ, 2010, С. 15-19.
46. Гончаренко С.Н., Петров В.Л. Количественная оценка востребованности образовательных программ в условиях уровневого образования (статья) Горный информационно-аналитический бюллетень. - М.: Горная книга, отдельный выпуск №3 «Интеграция науки, профессионального образования и производства», 2011.
47. Петров В.Л., Гончаренко С.Н., Ярошук И.В. Концепция прогнозирования потребности в кадрах для горно-промышленного комплекса Горный информационно-аналитический бюллетень. - М.: ГОРНАЯ КНИГА, отдельный выпуск №3 «Интеграция науки, профессионального образования и производства», 2011.
49. Петров В.Л., Гончаренко С.Н., Ярошук И.В. Методы прогнозирования структуры кадрового потенциала для горнопромышленного комплекса в территориально-отраслевом разрезе

(статья) Горный информационно-аналитический бюллетень. - М.: ГОРНАЯ КНИГА, отдельный выпуск №3 «Интеграция науки, профессионального образования и производства», 2011.

50. Петров В.Л. Гончаренко С.Н.. Оценка количественных и качественных характеристик образовательных программ профессионального образования / Горный информационно-аналитический бюллетень. - М.: Горная книга, №12, 2011, С. 326-333

51. Козлов В.Н., Викторенкова С.В., Кибзун А.И., Кошелев В.Н., Масленников А.С., Петров В.Л., Романов П.И., Принципы формирования аккредитационных педагогических измерительных материалов в соответствии с требованиями ФГОС ВПО// Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки.. Т. 2. № 148. 2012. С. 34-36.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Петров Вадим Леонидович - зам. председателя Совета УМО вузов РФ по образованию в области горного дела, проректор по методической работе и качеству образования, профессор, доктор технических наук. Московский государственный горный университет. umo@msmu.ru

Мартынов В.Г., Кошелев В.Н.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО НЕФТЕГАЗОВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Сегодня, отмечая 25-летие образования учебно-методических объединений (УМО), ставших флагманами развития высшей школы России, следует проследить основные этапы развития и становления УМО по нефтегазовому образованию, а также вспомнить тех людей, которые стояли у истоков его образования и благодаря которым содружество нефтегазовых вузов России переросло в большую и дружную семью.

Учебно-методическое объединение по нефтегазовому образованию (УМО НГО) образовалось в 1987 году, когда были созданы Государственно-общественные объединения вузов страны. Однако содружество вузов и факультетов нефтегазового профиля, в рамках которого решались вопросы взаимодействия в учебно-методической и научно-исследовательской работе, социальные и другие вопросы, ведет свою историю с середины 60-х годов, когда в 1968 году был создан учебно-методический совет вузов нефтегазового профиля, который явился прообразом сегодняшнего УМО НГО. Одними из инициаторов создания совета были ректор Азербайджанского института нефти и химии профессор И.А. Ибрагимов, и ректор Московского института нефтехимической и газовой промышленности имени И.М. Губкина профессору В.Н. Виноградов. В рамках этого Совета проводились смотры-конкурсы студенческой самодеятельности, спартакиады нефтяных вузов, обмен студенческими делегациями. Большое развитие получило содружество между родственными кафедрами, научно-техническими библиотеками, редакциями многотиражных газет нефтяных вузов.

Регулярно проводились встречи ректоров нефтяных вузов страны, в которых участвовали руководители кафедр и других подразделений. Центральными на таких встречах, были вопросы разработки новых учебных планов и программ, взаимное оказание научно-методической помощи в постановке и чтении новых курсов лекций, совместное издание и обмен учебно-методической литературой. Обсуждалось проведение совместных научно-исследовательских работ, межвузовских научных и научно-технических совещаний и конференций, учебно-воспитательная работа со студентами.

Говоря о содружестве нефтегазовых вузов и работе УМО НГО, хочется вспомнить тех, кто в течение долгих лет создавал и развивал это направление и активно участвовал в различных межвузовских мероприятиях. Это, прежде всего – В.Н. Виноградов, И.А. Ибрагимов, А.И. Владимиров, В.Л. Березин, З.И.Сюняев, А.И. Спивак, Г.Е. Панов, А.Н. Косухин, Н.И. Титков,

В.Н.Матвеев, Ю.Г. Гаген, Б.П. Поршаков, В.А. Скобло, О.К. Ангелопуло, А.М. Шаммазов, Н.Н. Карнаухов, Н.Д. Цхадая и многие другие.

В восьмидесятых годах XX столетия в базовых нефтяных вузах страны, таких как Московский институт нефтехимической и газовой промышленности имени И.М.Губкина, Уфимский нефтяной институт, Тюменский индустриальный институт, Ухтинский индустриальный институт, сформировались современные учебно-научные комплексы по подготовке специалистов для топливно-энергетического комплекса страны. В 90-х годах эти институты получили статус отраслевых технических университетов, и в настоящее время они занимают лидирующие позиции среди технических вузов страны.

Сегодня высшее нефтегазовое образование студенты могут получить в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М.Губкина, Уфимском государственном нефтяном техническом университете, Тюменском государственном нефтегазовом университете, Ухтинском государственном техническом университете, Грозненском государственном нефтяном техническом университете, Альметьевском нефтяном институте. Крупные нефтегазовые факультеты существуют в Самарском, Пермском, Кубанском, Астраханском, Ставропольском государственных технических университетах, Томском политехническом университете, Национальном минерально-сырьевом университете «Горный» (Санкт-Петербург). В последние годы создаются Федеральные университеты, в ряде из которых Дальневосточном, Северо-Восточном, Северном (Арктическом) и Сибирском Федеральном университетах осуществляется подготовка по направлению «Нефтегазовое дело». В общей сложности более 40 вузов страны готовят студентов по специальностям нефтегазового профиля.

В настоящее время УМО НГО курирует направление подготовки «Нефтегазовое дело» (по профилям – бурение нефтяных и газовых скважин; эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти; эксплуатация и обслуживание объектов добычи газа, газоконденсата и подземных хранилищ; сооружение и ремонт объектов систем трубопроводного транспорта; эксплуатация и обслуживание объектов транспорта и хранения нефти, газа и продуктов переработки; эксплуатация и обслуживание объектов нефтегазового комплекса арктического шельфа; эксплуатация и обслуживание технологических объектов нефтегазового производства).

Специальности – «Прикладная геология» и «Технология геологической разведки» УМО НГО курирует совместно с УМО при Российском государственном геологоразведочном университете МГГУ имени Серго Орджоникидзе. Специальность «Физические процессы нефтегазового производства» УМО НГО курирует совместно с Московским горным университетом, а направление «Технологические машины и оборудование» по профилям – морские нефтегазовые сооружения, машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов и оборудование нефтегазопереработки, УМО НГО курирует совместно с УМО МГТУ имени Н.Э. Баумана.

Основной задачей УМО НГО в последние несколько лет являлась

работа с вузами нефтегазового профиля по подготовке к переходу и началу обучения в соответствии с ФГОС. Необходимое для этого учебно-методическое обеспечение основных образовательных программ (ООП) было разработано УМО НГО и передано разработчикам ООП во все вузы.

Так, вопросы связанные с проектами ФГОС и обновлением учебно-методических комплексов специальностей обсуждались на заседаниях УМК – специальности «Бурение нефтяных и газовых скважин» (председатель комиссии проф. Ангелопуло О.К., 06 апреля 2009 г., г. Москва) и специальности «Машины и оборудование нефтяных и газовых промыслов» (председатель комиссии проф. Ивановский В.Н., 16 октября 2009 г., г. Ухта).

В марте 2010 г. проведен семинар «Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования». Присутствовали 52 человека из 23 нефтегазовых вузов.

В марте 2011 г. УМО НГО провело семинар «Инновационные решения в бурении: Образование - Наука - Производство» с участием 42 представителей от 17 нефтегазовых, буровых сервисных компаний с целью обсуждения проектов ООП представителями работодателей.

В июне 2011 г. было проведено расширенное заседание УМК по подготовке в области бурения нефтяных и газовых скважин (председатель УМК проф. А.С. Оганов), на котором заведующие кафедрами бурения вузов и факультетов нефтегазового профиля согласовали последние варианты своих ООП.

Опыт разработки ООП и первые результаты обучения по ФГОС, явились предметом обсуждения на Всероссийской научно-практической конференции «Опыт разработки основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров в соответствии с ФГОС по направлению «Нефтегазовое дело» (февраль 2012 г.). В конференции приняли участие 46 представителей из 19 вузов. К конференции выпущен сборник статей «Опыт разработки основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров в соответствии с ФГОС по направлению «Нефтегазовое дело», содержащий 17 статей 25 авторов из нефтегазовых вузов.

В январе 2012 г. в Москве и октябре 2012 г. в Перми были проведены заседания УМК по подготовке в области машин и оборудования нефтяных и газовых промыслов (председатель УМК проф. В.Н. Ивановский). На УМК рассмотрены вопросы повышения качества подготовки выпускников, унификации требований к выпускникам, разработки новых учебных планов, создания творческих коллективов для написания совместных учебников и учебных пособий.

В декабре 2012 г. в Москве было проведено заседание УМК по подготовке в области трубопроводного транспорта (председатель УМК проф. А.М.Короленок), на котором были рассмотрены вопросы практической реализацией уровневой подготовки.

Одним из важных направлений деятельности УМО НГО остается мониторинг обеспеченности учебной литературой дисциплин ООП по

направлению «Нефтегазовое дело» и рассмотрение рукописей учебных изданий для получения грифа УМО НГО.

В ноябре 2009 г. было зарегистрировано Некоммерческое партнерство «Содействие развитию нефтегазового образования», учредителями которого явились РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина и Ухтинский государственный технический университет. В настоящее время членами партнерства являются также Альметьевский ГНИ, Астраханский ГТУ, Пермский ГТУ, Тюменский ГНГУ, Уфимский ГНТУ. В качестве зарубежного партнера вступил Ивано-Франковский университет нефти и газа. Некоммерческое партнерство «Содействие развитию нефтегазового образования» создано с целью обмена опытом, координации и организации совместной работы в области совершенствования учебно-методической, научно-исследовательской, культурно-просветительской и общественной деятельности вузов и факультетов нефтегазового профиля Российской Федерации и зарубежных стран.

Вопросы, связанные со стратегией развития нефтегазового образования рассматриваются на заседаниях Президиума УМО НГО, куда наряду с руководителями российских вузов и факультетов, входят представители работодателя, прежде всего топ-менеджеры ведущих российских компаний – ОАО Газпром и ОАО «НК Лукойл», которые активно участвуют в работе учебно-методического объединения.

За последние пять лет Президиум УМО НГО, проводился в Ухтинском государственном техническом университете, Тюменском государственном нефтегазовом университете, Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина, Грозненском государственном нефтяном техническом университете, Уфимском государственном нефтяном техническом университете. Очередное заседание будет проведено весной 2013 г. в Альметьевском нефтяном институте.

Более 10 лет в университете проводятся Всероссийские студенческие олимпиады по Гидравлике и по Химии нефти, участниками и лауреатами которых традиционно являются студенты из: Альметьевского ГНИ, Астраханского ГТУ, Казанского НИТУ, Кубанского ГТУ, Томского НИПУ, Тюменского ГНУ, Уфимского ГНГУ, Ухтинского ГТУ и др.

Большое количество различных научно-технических конференций, семинаров и олимпиад проводится в других российских нефтегазовых вузах.

Взаимодействие с нефтегазовыми вузами активно осуществляется в рамках Технологической платформы. Достаточно сказать, что сама платформа и Национальный институт нефти и газа (НИНГ) были созданы пятнадцатью ведущими нефтегазовыми вузами и пятью институтами РАН. Они же стали учредителями некоммерческого партнерства НИНГ. Создание Технологической платформы и НИНГа является положительным примером организуемого партнерства науки, бизнеса и государства.

Создано экспертное сообщество, в которое вошли представители всех нефтегазовых вузов и большинства компаний. Сформированы экспертные советы по направлениям.

Ежегодно в различных нефтегазовых вузах проходят студенческие спартакиады. В рамках спартакиад проводятся межвузовские научно-методические конференции.

Сегодня УМО по нефтегазовому образованию сохраняет и развивает традиции сотрудничества нефтегазовых вузов, заложенные еще во второй половине XX столетия. Сообщество нефтегазовых вузов нацелено на постоянное повышение качества выпускаемых специалистов, поддержание высокого уровня профессорско-преподавательского состава, уделяя большое внимание подготовке молодых преподавателей.

Кутузов В.М., Лысенко Н.В., Соломонов А.В.
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ РАДИОТЕХНИКИ, ЭЛЕКТРОНИКИ,
БИМЕДИЦИНСКОЙ ТЕХНИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ НА БАЗЕ
СПБГЭТУ**

Освещены основные этапы в деятельности УМО ЛЭТИ, организованного в 1988 году как учебно-методическое объединение по специальностям автоматики, электроники, микроэлектроники и радиотехники, реорганизованного в 2000 г. в учебно-методическое объединение по образованию в области радиотехники, электроники, микроэлектроники, биомедицинской техники и автоматизации в соответствии с новым Перечнем направлений подготовки и специальностей ВПО. Сформулированы предложения по реформированию системы УМО и его задачам.

Учредительный пленум совета учебно-методического объединения (УМО) по специальностям автоматики, электроники, микроэлектроники и радиотехники, созданного приказом Минвуза СССР от 18.09.87 № 650 на базе Ленинградского электротехнического института, состоялся 9 февраля 1988 г. в г. Ленинграде.

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) основан в 1886 году и был первым в Европе специализированным в области электротехники высшим учебным заведением.

В связи с утверждением нового Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования и направлений подготовки дипломированных специалистов в области техники и технологии (приказ Минобразования России от 08.11.2000 № 3200) была пересмотрена структура учебно-методических объединений вузов России. Приказом Минобразования РФ от 08.11.2000 № 3206 Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» был определен как базовый вуз УМО по образованию в области радиотехники, электроники, биомедицинской техники и автоматизации. Новый состав совета УМО Минобразование РФ утвердило в 2001 г. В связи с утверждением нового перечня УМО вузов РФ и нового типового положения об УМО сформированы составы УМС, УМК и Совета УМО, разработано положение об УМО по образованию в области радиотехники, биомедицинской техники и автоматизации.

Основные задачи, которые решались в учебно-методическом объединении на протяжении всех лет его работы, следующие:

1. Участие в разработке проектов государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов.
2. Координация действий научно-педагогической общественности вузов, представителей предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего послевузовского профессионального образования.
3. Разработка предложений по структуре высшего и послевузовского профессионального образования и содержанию основных образовательных программ, отнесенных к компетенции УМО.
4. Экспертиза учебно-методической документации, необходимой для обеспечения процесса подготовки специалистов для науки, техники и технологии.

По состоянию на 2012 год в УМО входит 169 вузов и 89 их филиалов, реализующие образовательные программы по следующим направлениям подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов:

- Автоматизация и управление
- Электроника и микроэлектроника
- Проектирование и технология электронных средств
- Радиотехника
- Биомедицинская инженерия
- Биомедицинская техника
- Нанотехнология.

По направлениям подготовки бакалавров, магистров и по одноименным им направлениям подготовки дипломированных специалистов созданы объединенные учебно-методические советы (УМС). Все шесть советов возглавляют профессора, доктора наук, сотрудники СПбГЭТУ «ЛЭТИ». Из двадцати трех учебно-методических комиссий (УМК) по специальностям 8 комиссий возглавляют сотрудники СПбГЭТУ «ЛЭТИ», в 15 председателями являются сотрудники других вузов (МГТУ, МЭИ, СПбГТУ, МГИЭМ, МАИ, СПбГУТ, ВладГТУ, РГРУ, ТвГТУ, МГУС, МИСИС, МИЭТ).

Ежегодно проводятся 1-2 заседаний Совета УМО (в том числе выездные) и 3-4 заседаний Президиума Совета УМО; проведены экспертизы и подготовлены заключения по открытию направлений и специальностей УМО в 124 вузах: издан юбилейный сборник научно-методических материалов и сборник нормативно-методических материалов для разработки и реализации основных образовательных программ вуза на основе ФГОС ВПО нового поколения; УМО рассмотрело 690 рукописей учебников и учебных пособий на предмет присвоения грифа, было выдано 651 положительное заключение и 39 отрицательных.

При непосредственном участии УМО проводится, начиная с 1996 г., ежегодная Международная конференция «Современные технологии обучения», издается сборник научно-методических работ в образовательной сфере, входящей в список изданий рекомендованных ВАК. Заметное место в деятельности УМО занимает стратегическое партнерство с работодателями.

Основой системного взаимодействия УМО и профессиональных объединений явилось создание Регионального совета по взаимодействию вузов и предприятий радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций Санкт-Петербурга, который действует на базе СПбГЭТУ на основе соглашения между Ассоциацией предприятий радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций и Советом ректоров Санкт-Петербурга, утвержденного руководством Рособразования и Минпромторга РФ.

Важным инновационным результатом системного взаимодействия с промышленностью является создание научно-образовательного Консорциума учреждений высшего и среднего профессионального образования, высокотехнологичных предприятий промышленности, научных и проектных организаций Санкт-Петербурга «Корпоративный институт научных исследований и непрерывного образования в области радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций».

СПбГЭТУ, как базовый вуз УМО является одним из основных разработчиков второго поколения государственных образовательных стандартов. В 2001 - 2008 г.г. были выполнены и приняты к реализации ряд крупных проектов федеральных целевых программ ФЦПРО и «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в РФ на 2008-2010 годы»: «Разработка принципов научного проектирования и технологии сопровождения ГОС ВПО в условиях изменяющейся структуры кадровых потребностей», «Совершенствование системы многоуровневой подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в сфере техники и технологии», «Разработка моделей и образцов стандартов для бакалавров и магистров по специальности», «Совершенствование структуры ГОС ВПО на основе компетентностной модели выпускника и разработка информационной технологии их проектирования», «Учебно-методическое обеспечение для подготовки кадров по программам высшего профессионального образования для тематического направления «Нанотехнологии для систем безопасности». Учитывая значение результатов выполняемых проектов для системы высшего профессионального образования, в 2001 году на базе СПбГЭТУ был создан институт научно-методических исследований в области образования (ИНМИО), обеспечивающий координацию работ по совершенствованию содержания и качества подготовки специалистов.

В 2008-2010 г.г. УМО был реализован проект масштабной подготовки магистров и аспирантов на основе сетевого взаимодействия вузов и работодателей. В результате выполнения проекта были подготовлены 58 образовательных программ, по которым обучались более 400 студентов и аспирантов.

СПбГЭТУ как базовый вуз УМО начал в числе первых вузов страны обучение по уровневой системе и в 2007 году осуществить полный переход на многоуровневую систему с ориентацией на практико-ориентированную подготовку выпускников по заказам работодателей. Значительным вкладом в развитие инженерного образования было выполнение в 2008-09 г.г.

государственных контрактов ФЦПРО по разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) уровня бакалавриата и уровня магистратуры. В объявленном конкурсе на разработку ФГОС СПбГЭТУ оказался победителем конкурса по всем профильным направлениям подготовки:

- 201000 Биотехнические системы и технологии
- 210100 Электроника и наноэлектроника
- 210400 Радиотехника
- 211000 Конструирование и технология электронных средств
- 220400 Управление в технических системах
- 222900 Нанотехнологии и микросистемная техника

В связи с тем, что с 2005 г. в соответствии с приказом Министерства образования и науки № 126 от 25 апреля 2005 г. СПбГЭТУ определен головным вузом по реализации основных целей Болонской декларации по направлению "Проблема качества образования и разработка сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования", УМО постоянно уделяло внимание этим вопросам.

В период до 2012 года в России подготовлен 2801 специалист по вопросам гарантий качества образования(в том числе 164 эксперта-аудитора качества в образовании). Только в СПбГЭТУ, в 2009-2012 годах проведено 20 курсов повышения квалификации и семинаров по вопросам управления качеством в образовании для представителей образовательных учреждений РФ. В результате подготовлено 562 специалиста.

В декабре 2011 г. на заседании совета УМО были подготовлены предложения по реформированию системы учебно-методических объединений.

Определение учебно-методического объединения: УМО – организационная форма объединения вузовской общественности, работодателей, иных государственных и общественных организаций по развитию в России, Европе и мире единого образовательного пространства, в рамках которого реализуется подготовка специалистов, способных к инновациям в современной быстро меняющейся экономике.

Предлагаемый состав УМО: представители вузов должны составлять в УМО не более 2/3 от численного состава (максимум – 3/4). Кроме представителей вузов в состав УМО должны входить:

- представители профессиональных сообществ – разработчиков профессиональных стандартов по направлениям деятельности УМО;
- представители наиболее крупных промышленных предприятий и организаций-работодателей в данной образовательной области;
- Представители независимых общественно-профессиональных аккредитационных агентств.

Основные функции УМО в новых условиях:

- Разработка предложений по коррекции ФГОС с целью их дальнейшей гармонизации с профессиональными стандартами.
- Разработка примерных образовательных программ, удовлетворяющих требованиям ФГОС.
- Экспертиза содержания основных образовательных программ вузов на реализуемость заявленных в ФГОС и ООП компетенций.
- Разработка педагогических измерительных материалов, используемых Рособрнадзором при аккредитации ООП.
- Составление перечня профилей бакалаврской подготовки.
- Ведение реестра магистерских программ, реализуемых вузами по профилю УМО.
- Участие в качестве экспертов в лицензировании и аккредитации (государственной и независимой) основных образовательных программ
- Проведение экспертизы проектов нормативных документов Минобрнауки и Рособрнадзора, касающихся образовательной деятельности вузов
- Разработка по заданиям Минобрнауки и Рособрнадзора проектов нормативных документов в области образования
- Ведение рейтинга вузов по ООП, входящих в сферу деятельности УМО, для формирования контрольных цифр приема в вузы (особенно магистратуры).
- Рецензирование учебников и учебных пособий на присвоение грифов
- Проведение научно-практических конференций и круглых столов по учебно-методическим вопросам, специфичным для данного УМО.
- Планирование и координация академической мобильности студентов и преподавателей в рамках вузов УМО.
- Координация и реализация сетевых образовательных программ с целью использования лучшего опыта вузов, входящих в состав УМО.
- Организация повышения квалификации преподавателей вузов в учебно-методической, научной и иных областях деятельности вузов.
- Взаимодействие с профессиональными объединениями зарубежных стран в области содержания и методического обеспечения учебного процесса в сфере деятельности УМО.
- Мониторинг вузов УМО по реализации целей Болонского процесса.

Придание перечисленных функций УМО позволило бы снять с государства бремя разработки образовательных стандартов, сертификации образовательных программ, вопросы открытия новых или ликвидации невостребованных профилей и направлений подготовки специалистов всех уровней.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.Ульянова (Ленина).

Кутузов Владимир Михайлович, д.т.н., профессор, ректор; тел. 234-46-51, tvlyutikova@etu.ru

Лысенко Николай Владимирович, д.т.н., профессор, проректор по воспитательной работе со студентами и социальным вопросам; тел.234-34-76 , nvlysenko@etu.ru

Соломонов Александр Васильевич, д.ф.-м.н., профессор, декан тел.234-37-80, NMShulepova@mail.eltech.ru

Дунченко Н.И.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АГРОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Формирование и становление УМО по агрономическому образованию происходило вместе со всей системой УМО и НМС России. За прошедшие 25 лет проделана большая работа по совершенствованию высшего профессионального образования в сфере сельскохозяйственного производства. В настоящее время наше УМО курирует четыре направления подготовки бакалавров и магистров – 110100 Агрехимия и агропочвоведение, 110400 Агрономия, 110500 Садоводство, 110900 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции. По всем направлениям разработаны и утверждены Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования.

Учебно-методическое объединение по агрономическим и экономическим специальностям было создано на базе Московской сельскохозяйственной академии им. К.А.Тимирязева согласно приказа № 451 Государственного агропромышленного комитета СССР от 30 июня 1988 г, подписанного заместителем председателя Госагропрома СССР Ю.Баландиным, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 марта 1987 года № 325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» и по согласованию с Государственным комитетом СССР по народному образованию.



В 1992 г. приказом № 711 от 25.11.92 Комитет по высшей школе Российской Федерации подтвердил создание УМО по агрономическому и агроэкономическому образованию на базе МСХА.

Государственный комитет РФ по высшему образованию приказом №352 от 28.04.94 закрепил за УМО следующие направления и специальности:

- направления подготовки бакалавров и магистров – Агрохимия и агропочвоведение, Агрономия, Аграрная экономика (агроэкономика).

- специальности – Экономика и управление аграрным производством, Технология хранения и переработки растениеводческой продукции, Агрохимия и агропочвоведение, Агрономия, Плодоовощеводство и виноградарство, Защита растений, Шелководство, Селекция и генетика сельскохозяйственных культур, Технология сельскохозяйственного производства, Агроэкология.

В 2000 г. Министерством образования Российской Федерации из Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования были исключены специальности Шелководство и Технология хранения и переработки растениеводческой продукции, а Технология сельскохозяйственного производства трансформирована в специальность Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

С 2000 года УМО стало называться «Учебно-методическое объединение вузов Российской Федерации по агрономическому образованию».

В 2007 – 2010 годах были открыты новые направления подготовки: 110500 Садоводство и 110900 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции

В состав УМО по агрономическому образованию входят 52 сельскохозяйственных вуза, 20 государственных университетов, 8 филиалов вузов, Приднестровский государственный университет, Белорусская сельскохозяйственная академия.

Председателями совета УМО были ректоры МСХА им. К.А.Тимирязева М.И.Синюков, А.И.Пупонин, В.С.Филимонов. С 2003 года Советом УМО руководит ректор РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева, академик РАСХН, д.э.н., профессор Владимир Моисеевич Баутин.

В течение 20 лет бессменным заместителем председателя совета УМО по агрономическому образованию работал профессор Афанасий Федорович Сафонов. Он принимал активное участие в организации и совершенствовании учебно-методической работы в области агрономического образования. Он внес большой личный вклад в разработку государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов по агрономическим направлениям и специальностям первого, второго и третьего поколения.

С 2011 года заместителем председателя совета УМО по агрономическому образованию является проректор по учебной работе РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева д.т.н., профессор, академик РАЕН Дунченко Нина Ивановна.

Перечень курируемых УМО направлений подготовки бакалавров и магистров в соответствии с ФГОС ВПО:

- 110100 Агрохимия и агропочвоведение с профилями: агрохимия и агропочвоведение; агроэкология;

– 110400 Агронимия с профилями агрономия; плодовоовощеводство; защита растений; селекция и генетика сельскохозяйственных культур; сельскохозяйственная биотехнология; луговые ландшафты и газоны; агробизнес;

– 110500 Садоводство с профилями: плодовоовощеводство и виноградарство; плодководство; овощеводство; виноградарство и виноделие; селекция, генетика и биотехнология садовых культур; производство и переработка лекарственного и эфиромасличного сырья; декоративное садоводство и ландшафтный дизайн; хранение и переработка продукции садоводства;

– 110900 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции с профилями: технология производства, хранения и переработки продукции растениеводства; технология производства, хранения и переработки продукции животноводства; хранение и переработка сельскохозяйственной продукции; технология производства, хранения и переработки продукции плодководства и овощеводства; организация предпринимательской деятельности в АПК.

За годы существования УМО:

- разработаны, подготовлены и реализованы Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования второго поколения и Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения;

- издано нормативно-правовое обеспечение ФГОС ВПО;

- разработаны примерные программы дисциплин федерального компонента ГОС ВПО и примерные программы по дисциплинам базовой части ООП подготовки бакалавров и магистров по направлениям агрономического образования и размещены на сайте УМО;

- подготовлен Реестр профилей подготовки бакалавров по укрупненной группе 110000 Сельское и рыбное хозяйство по направлениям агрономического образования;

- разработаны примерные основные образовательные программы по направлениям агрономического образования – 7, в т.ч. бакалавров - 4 и магистров – 3.

- разработаны по направлениям агрономического образования проекты Положений: о подготовке магистров; об итоговой государственной аттестации выпускников вузов; о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов; о практике студентов вузов Российской Федерации;

- авторскими коллективами вузов УМО с 2005 года издано - 670 учебников и учебных пособий с грифами Минсельхоза, Минобрнауки РФ и УМО;

- проведено 21 заседание совета УМО по агрономическому образованию, президиум Совета УМО;

- проведены Всероссийские семинары-совещания деканов агрономических факультетов аграрных вузов России;

- проведены совещания с заведующими кафедрами земледелия, защиты растений, селекции и семеноводства полевых культур, плодоводства и овощеводства;

- профессорско-преподавательский состав вузов УМО внес значительный вклад в обеспечение высокого качества подготовки выпускников и учебного процесса учебной литературой на базе новейших знаний, достижений науки и техники.



Члены Совета УМО по агрономическому образованию



Участники заседания Совета УМО, Москва, 2011 г.



Заседание Совета УМО по агрономическому образованию, Москва, РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 17-19 апреля 2012



Круглый стол, 2012 г.

В работе УМО самое активное участие принимают деканы факультетов вузов России.

УМО по агрономическому образованию благодарит всех коллег – членов совета УМО за плодотворную работу и большой вклад в развитие системы высшего профессионального образования и поздравляет со знаменательной датой - 25 летим со дня образования системы Учебно-методических объединений.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Дунченко Нина Ивановна - проректор по учебной работе, зам. председателя совета УМО, д.т.н., профессор, академик РАЕН. Тел/факс (499) 976-12-69. E-mail: итоagro@timacad.ru

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева.

Васильев В.Н., Шехонин А.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИИ В ОБЛАСТИ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ И ОПТОТЕХНИКИ

УМО вузов России в области приборостроения и оптотехники организовано в 1988 г. и курирует 4 направления подготовки: приборостроение, оптотехника, фотоника и оптоинформатика и лазерная техника и лазерные технологии. УМО ведет активную работу в области повышения качества образования, участвует в разработке образовательных стандартов, регулярно проводит научно-методические конференции, участвует в создании технологической платформы «Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника», проводит работы по созданию структуры общественно-профессиональной аккредитации и сертификации выпускников образовательных программ; организует конкурсы и олимпиады среди студентов.

УМО вузов России в области приборостроения и оптотехники организовано в 1988 г. на основе Ленинградского института точной механики и оптики (ЛИТМО).

В настоящее время одиннадцать вузов УМО, в том числе НИУ ИТМО, явились победителями конкурса инновационных вузов и реализуют инновационные образовательные программы, восемь вузов УМО получили статус Национальных исследовательских университетов. География вузов УМО включает регионы: Северо-Западный и Центральный, Юг России и Сибирь.

Портал УМО функционирует с 1998 г. по адресу: <http://umo.ifmo.ru>. Председатель Совета УМО – ректор НИУ ИТМО Васильев В.Н., заместитель председателя – проректор НИУ ИТМО Шехонин А.А.

В настоящее время в состав УМО на базе Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (НИУ ИТМО) входят ведущие профессора и доценты из 88 вузов и 44 городов России, ассоциированные члены из вузов Беларуси (Белорусский НТУ, Гомельский политехнический институт), Украины (КНУ им. Тараса Шевченко, НТУУ “КПИ”), а также представители 24 предприятий, учреждений и организаций. Структура и составы советов и комиссий УМО (http://umo.ifmo.ru/docs/sosumo_12.doc).

По инициативе УМО дополнительно к действующим было создано и открыто два новых направления подготовки бакалавриата и магистратуры – 2004 г. Фотоника и оптоинформатика, в 2009 г. - Лазерная техника и лазерные технологии и одно направление специалитета – 2012 – Оптические и оптико-электронные приборы специального назначения.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 17.09.2009 г. № 337 о Перечне направлений подготовки ВПО, УМО, как разработчик ФГОС

ВПО, курирует направления подготовки бакалавриата, специалитета и магистратуры укрупненной группы 200000 – Приборостроение и оптотехника:

1. 200100 Приборостроение (бакалавры, магистры);
2. 200400 Оптотехника (бакалавры, магистры);
3. 200500 Лазерная техника и лазерные технологии (бакалавры, магистры);
4. 200700 Фотоника и оптоинформатика (бакалавры, магистры);
5. 200401 Оптические и оптико-электронные приборы специального назначения.

УМО разработало ФГОС ВПО по четырем направлениям подготовки: в 2007 г. – Приборостроение, Фотоника и оптоинформатика; в 2008 г. - Оптотехника; в 2009 г. - Лазерная техника и лазерные технологии.

В 2010-2011 гг. были разработаны примерные основные образовательные программы (ПООП).

Работа комиссий, советов, президиума и пленумов УМО с 2006 г. концентрировалась на создании нормативных документов перехода вузов на уровневую и компетентностную систему ВПО. Представители УМО входили в рабочую группу Минобрнауки по разработке макетов ФГОС и ПООП на основе компетентностного подхода.

В 2012 г. сформирован сводный реестр профилей бакалавриата и магистерских программ, реализуемых в вузах УМО в соответствии порядком ведения Реестра профилей (специализаций) основных образовательных программ ВПО (<http://umo.ifmo.ru>) (январь-май 2012 г.). В реестре представлены 43 вуза: 43 профиля бак., 78 спец. маг.

УМО ведет работы по составлению заключений по лицензированию вузов, участию в аккредитации вузов, по грифование, экспертизе и присвоению учебно-методической литературе вузов грифа УМО и др. В 2011 г. подготовлено 2 заключения УМО по новым образовательным программам. С 1997 по 2012 гг. 550 учебным изданиям был присвоен гриф УМО. Материалы по рецензированию учебных изданий размещены на сайте УМО по адресу: <http://umo.ifmo.ru>.

Силами вузов УМО в 2008-2011 гг. в соответствии с приказом Минобрнауки России от 15 января 2007 г., № 10 СПбГУ ИТМО оказывало услуги по рецензированию учебных изданий по лоту «Приборостроение и оптотехника». В 2008 – 2010 гг. прорецензировано 16 учебных изданий.

В 2005 г. в СПбГУ ИТМО совместно с Томским политехническим университетом выполнило работу по Договору субподряда N 896/24 от 24.10.05 по теме: «Разработка и апробация современных технологий организации учебного процесса в инновационных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» по заданию на выполнение работ: «Разработка и апробация механизмов общественно-профессиональной аккредитации программ, сертификации выпускников и составления рейтингов программ высшего профессионального образования».

В 2010 г. на пленуме УМО рассмотрен вопрос о разработке положения и создании структуры общественно-профессиональной аккредитации и сертификации выпускников образовательных программ на базе УМО. Представленная разработчиками (СПбГУ ИТМО, МИИГАиК, ТПУ) концепция Центра аккредитации, рейтингования и сертификации (ЦАРС), получила одобрение членов УМО и были определены мероприятия и сроки по ее развитию и внедрению.

В 2012 г. представители 4-х вузов УМО (МИИГАиК, ТГУ, СГГА, НИУ ИТМО) участвовали в пилотном проекте Рособнадзора «Федеральный экзамен бакалавра» по направлению «Оптотехника».

Важное место в деятельности УМО занимает работа по повышению квалификации преподавателей и сотрудников вузов в области формирования и реализации компетентностно-ориентированных ООП вуза, отвечающим требованиям ФГОС ВПО.

1. В течение 2009 г. (март-декабрь) на базе СПбГУ ИТМО совместно с Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов было организовано повышение квалификации по Программе специализированной подготовки актива базовых вузов УМО в области проектирования нового поколения основных образовательных программ (ООП), реализующих требования ФГОС ВПО (Санкт-Петербургский поток) 2009 г. для 12 базовых вузов УМО Санкт-Петербурга (72 слушателя). Все слушатели успешно освоили Программу, защитили свои разработки ПООП и ООП вуза и получили свидетельства о повышении квалификации в области проектирования программ нового поколения.

2. В течение декабря 2009 г. на базе УМО для преподавателей и сотрудников Новосибирского университета (18 чел.) была реализована дополнительная образовательная программа повышения квалификации «Проектирование нового поколения основных образовательных программ (ООП), реализующих требования ФГОС ВПО» (72 часа).

3. Ежегодно с 2008 г. в течение проведения Пленума УМО (2-3 дня) для представителей вузов УМО организуются практические занятия и круглые столы по вопросам проектирования и реализации компетентностно-ориентированных ООП вуза с предоставлением необходимого методического обеспечения. Около 60 преподавателей вузов УМО ежегодно участвуют в этих занятиях.

4. В СПбГУ ИТМО в течение 2009-2010 гг. силами членов УМО для преподавателей и сотрудников университета в рамках факультета повышения квалификации преподавателей были организованы цикловые курсы по вопросам организации учебного процесса, разработки дисциплин (модулей), технологий обучения и т.п. в соответствии с требованиями ФГОС ВПО. Повышение квалификации прошло порядка 45% численного состава ППС университета.

5. В НИУ ИТМО в октябре 2012 г. для членов УМО и участников конференции «Оптика и образование-2012» проведено краткосрочное

обучение по программе «Реализация и контроль основных образовательных программ на основе ФГОС ВПО».

На базе УМО в рамках Международного оптического конгресса «Оптика XXI век» проводятся научно-методические конференции «Оптика и образование». Тематика конференций связана с методологическими проблемами перехода вузов к компетентностному образованию, включая проектирование ООП, кредитно-модульную организацию учебного процесса, внедрение активных технологий обучения и т.п.

По результатам конференций и работы пленума УМО выпущены сборники трудов конференций и учебно-методические сборники, посвященные структуре и содержанию образования, интеграции науки и образования, учебному процессу вуза и его организации, а также проектированию ФГОС ВПО и образовательных программ. В сборниках приведены нормативные и организационно-методические материалы, регламентирующие учебный процесс в вузе. В 2012 г. издана монография научно-педагогических работников вузов УМО по актуальным проблемам модернизации высшего профессионального образования.

Ежегодно в г. Муроме при поддержке УМО и активном участии членов УМО проводятся Всероссийские научные «Зворыкинские чтения». Члены УМО активно участвуют в работе Международной академии наук высшей школы, где обсуждаются проблемы высшей школы России, регулярно представляют доклады на ежегодные академические чтения.

В структуре УМО действует совет по организации и проведению студенческих олимпиад и конкурсов выпускных квалификационных работ.

1. Всероссийская студенческая олимпиада по оплотехнике (многотуровая) по приказам Минобрнауки России с 2005 г. В олимпиаде ежегодно участвует от 50 до 100 студентов из 15-20 вузов и 11 городов России, в том числе из вузов Беларуси, Эстонии и Украины (<http://faculty.ifmo.ru/vso/>).

2. Всероссийская студенческая олимпиада по прикладной механике (двухтуровая) в соответствии с приказами Минобрнауки России с 1996 г.

Ежегодно в конкурсе участвует от 70 до 100 студентов из 15-20 вузов и 12 городов России (<http://mt.ifmo.ru/work/olimp/vsomp/>).

3. Всероссийская студенческая олимпиада по технологии приборостроения проводится с 2009 г. В 2011 г. в ней участвовало 106 студентов из 14 вузов и 7 городов России, в том числе из Казахстана и Беларуси (<http://faculty.ifmo.ru/ps/>).

4. Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ специалистов, бакалавров и магистров по направлениям подготовки «Приборостроение», «Оплотехника» и «Фотоника и оптоинформатика» в соответствии с приказами Минобрнауки России с 1996 г. Ежегодно в конкурсе участвует от 30 до 60 работ из 10-15 вузов России.

При участии УМО Всероссийские студенческие олимпиады по оптике и приборостроению проводят вузы, члены УМО: Томский государственный университет (2008, 2009 и 2010 гг.), Московский государственный

университет приборостроения и информатики (2009, 2010, 2011 и 2012 гг. – olymp.mgupi.ru), Казанский национальный исследовательский технический университет (2011, 2012 гг.).

С 2010 г. УМО активно участвует в создании технологической платформы «Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии – фотоника», которая как инновационно-коммуникационный инструмент предназначена для разработки и реализации стратегической программы, обеспечивающей:

1. быстрое освоение современных эффективных оптико-электронных и лазерных технологий во всех отраслях отечественной экономики;
2. производство в России практически важных видов оптико-электронных приборов и лазерной техники в номенклатуре, соответствующей прогнозируемым потребностям;
3. подготовку и повышение квалификации кадров, способных эффективно создавать и использовать оптико-электронные и лазерные технологии в различных сферах их применений.

Комиссия по высоким технологиям и инновациям под председательством премьер-министра Путина В.В. утвердила 01.04.2011 года настоящую технологическую платформу. Координатором работ по платформе назначен председатель Совета УМО, ректор НИУ ИТМО Васильев В.Н. В рабочую группу платформы «Образование и повышение квалификации в области фотоники и её применений» (председатель – Васильев В.Н., секретарь – зам. председателя УМО, проректор Шехонин А.А.) вошло 25 известных профессоров и специалистов из более 23 вузов и 6 ведущих предприятий России.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

*Васильев Владимир Николаевич, д.т.н., профессор, ректор. (812) 2330089
vasilev@mail.ifmo.ru*

Шехонин Александр Александрович, к.т.н., профессор, проректор по учебно-методической работе. (812) 232 1002, shehonin@aco.ifmo.ru

Козлов Д.В., Галямина И.Г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРИРОДООБУСТРОЙСТВА И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

УМО по образованию в области природообустройства и водопользования создано в 1988 г. Базовым вузом УМО является Московский государственный университет природообустройства (МГУП), который располагает высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами, современной учебной и научной базой и реализует все образовательные программы в области природообустройства и водопользования. Вузы УМО находятся в городах Москва, Астрахань, Балашиха, Барнаул, Благовещенск, Брянск, Волгоград, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Калининград, Кемерово, Краснодар, Красноярск, Нальчик, Новосибирск, Новочеркасск, Омск, Петропавловск - Камчатский, Санкт-Петербург Саратов, Тверь, Тобольск, Томск, Уссурийск, Улан-Уде, Уфа, Чистополь, Чита, Элиста, Якутск, Ярославль

Руководство работой УМО осуществляет его Совет, в состав которого входят представители всех вузов, осуществляющих подготовку по курируемому УМО направлению, в том числе, ректор Новочеркасской государственной мелиоративной академии проф.П.А.Михеев, президент Калмыцкого государственного университета проф.Г.М.Борликов, ректор Волгоградского государственного аграрного университета проф.А.С.Овчинников, ректор Алтайского государственного аграрного университета проф.С.В.Макарычев, а также работодатели, заинтересованные в подготовке кадров в области природообустройства и водопользования: В.Е.Бердышев, заместитель директора Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России, Н.С.Грищенко, генеральный директор ЗАО "ПО "Совинтервод", Б.М.Кизяев, директор ВНИИ гидротехники и мелиорации им А.Н.Костякова, Н.А. Сухой, председатель "Союза водников и мелиораторов России", К.Н.Кулик, директор ВНИИ агролесомелиорации (г. Волгоград), К.Н.Носов, генеральный директор ОАО «Севкавгипроводхоз», Н.Н.Дубенок, академик-секретарь отделения мелиорации, водного и лесного хозяйства РАСХН, С.Е.Беднарук, директор ФГУП «Центр регистра и кадастра ГТС».

Председателями совета УМО за годы его существования были ректоры базового вуза профессора А.И.Голованов, А.А.Ваньков, И.С.Румянцев. В настоящее время председателем совета УМО является профессор Д.В.Козлов (рис.1). Все годы существования УМО заместитель председателя – проф. И.Г.Галямина, ученый секретарь – проф.С.Г.Юрченко.



Рис.1 На заседании Совета УМО выступает Б.В.Гусев, президент Российской инженерной академии, в президиуме - руководитель Федерального агентства водных ресурсов МПР РФ Р.З.Хамитов, председатель Совета УМО Д.В.Козлов

Совет УМО – это союз единомышленников, которые преданы делу повышения качества образования в области природообустройства и водопользования. Активно работают в Совете УМО и содействуют повышению качества образования в области природообустройства и водопользования многие представители вузов, в том числе: И.С.Алексеико, Р.А.Алмаев, А.А.Альхименко, Н.В.Арефьев, М.Ю.Беккиев, Ю.В.Бондаренко, Г.М.Борликов, П.И.Гаджиев, С.А.Головков, М.С.Григоров, В.Ф.Василенков, В.П.Дьяков, В.В.Звягинцев, А.И.Кныш, А.Е.Косолапов, П.А.Михеев, А.А.Пахомов, А.С.Овчинников, В.И.Суворов, В.Т.Ткаченко, А.И.Толстухин, А.А.Томаровский, П.П.Чимидов, В.А.Широков. Много сил в работе в УМО отдают сотрудники базового вуза А.И.Голованов, В.И.Сметанин, И.В.Корнеев, Л.Д.Раткович, А.Н.Рожков, А.Г.Журавлева, А.С.Апатенко, К.П.Аренд и многие другие. Долгие годы плодотворно работали в Совете преподаватели П.И.Аминев, А.В.Белоцерковский, Е.П.Боровой, В.А.Волосухин, Е.И.Гаршина, Г.Л.Гладков, Н.В.Гревцев, А.Р.Гросс, В.В. Дегтярев, И.Б.Долженко, Е.П.Дятел, А.И.Есин, В.Н.Заслоновский, С.В.Затинацкий, С.П.Зубрилов, Б.Ф.Зюзин, В.И.Лобойко, А.Н.Лукьянчиков, П.М.Мазуркин, Е.В.Мигалатий В.И.Микрин, А.Н.Неваленный Ю.Н.Резник, П.М.Постников, В.А.Седых, С.Л.Шварцев В.Н.Шкура и многие другие. Заседания Совета УМО проводятся ежегодно на базе вузов, входящих в состав УМО (рис.2).

За годы существования УМО разработаны:

- первое и второе поколения Государственных образовательных стандартов (1994г., 2000г.), Федеральные государственные образовательные стандарты (2009г.), а также вся сопутствующая учебно-методическая документация: примерные основные образовательные программы, перечни рекомендуемой литературы к учебным дисциплинам цикла ОПД и СД, перечни материально-технического обеспечения учебного процесса и др.;
- квалификационные характеристики специальностей (1988-1989 гг.);

- базы данных по специализациям и аннотированным магистерским программам (2001-2002 гг.);
- комплекты примерных программ учебных дисциплин для общепрофессиональных и специальных дисциплин для всех поколений стандартов;
- фонды контрольных заданий для проведения итоговой государственной аттестации и аккредитации образовательных программ;
- примерные Положения по организации учебного процесса.



Заседание Совета УМО в 2007 г
Москва



Заседание Совета УМО в 2012 г.
Элиста

Рис.2 Заседания Совета УМО

Представители УМО принимают участие в работе комиссий по лицензированию, итоговой государственной аттестации выпускников, государственной аккредитации образовательных программ.

Большая работа по поручению Рособнадзора была проведена по экспертизе материалов, представленных вузами при лицензировании специальностей, представлении преподавателей к ученым званиям. Значительная работа Учебно-методическим объединением проводится и по рецензированию рукописей учебных пособий, подготовленных преподавателями, для присвоения им грифа УМО (до 2007 г. и грифа Минобразования России).

Ежегодно проводятся конкурсы выпускных квалификационных работ (рис.3), научно-методические конференции преподавателей вузов – членов УМО, издаются вестники УМО.

Во время проведения Совета участники заседания знакомятся с вузом, в котором проводится Совет, с его историей, работой, жизнью студентов (рис 4).



Рис.3 Вручение диплома представителю вуза – победителя в конкурсе выпускных квалификационных работ



Рис.4 Заседание Совета в Калмыкии

УМО поддерживает связи с вузами СНГ, ведущими подготовку специалистов в области природообустройства и водопользования (Белоруссия, Молдова, Узбекистан, Украина).

В связи с переходом на уровневую систему образования УМО проводило повышение квалификации в многих вузах, оказывалась методическая консультационная помощь по разработке основных образовательных программ 3-го поколения.

Впереди большая работа. Предстоит разработка фондов оценочных средств для определения уровня сформированности у студентов и выпускников компетенций, перечня ресурсного обеспечения для реализации ФГОС. Большого внимания требует разработка рекомендаций по модернизации образовательных технологий, обмен опытом работы в этой области. Очень сложно решить задачу по обновлению содержания образования. Она требует постоянного контакта с работодателями, поэтому необходима разработка алгоритма взаимодействия с ними, в том числе и для актуализации компетентностной модели выпускника. Нужно разработать рекомендации по проведению мониторинга трудоустройства выпускников и исследования рынка труда для определения потребности в специалистах в области природообустройства и водопользования. Необходимо активнее взаимодействовать со средними профессиональными учебными заведениями и установить более тесную связь магистратуры с аспирантурой при формировании их образовательных частей подготовки.

Ананьева Т.Н.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СЕРВИСА И ТУРИЗМА

Образовательная политика в области сервиса и туризма определяется последовательной политикой государства в системе подготовки конкурентоспособных специалистов исходя из потребностей рынка труда в регионах России.

Среди задач образовательной политики наиболее важной является задача подготовки кадров для предприятий сервиса и туризма. В связи с этим проведенные преобразования в области образования направлены не только на решение крупнейших социально-экономических задач страны, но и на укрепление его международного престижа.

Значительная роль в решении этих задач отводится Учебно-методическому объединению по образованию в области сервиса и туризма Минобрнауки РФ. Это объединение является центром формирования образовательной политики в области сервиса и туризма в стране.

Учебно-методическое объединение создано приказом Государственного Комитета СССР по народному образованию от 27.05.1988 г. № 88 на базе Московского технологического института бытового обслуживания населения РСФСР (ныне Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», ФГОУВПО «РГУТиС»).

Учебно-методическое объединение является государственно-общественным объединением в системе начального, среднего, высшего и соответствующего дополнительного профессионального образования Российской Федерации.

В связи с созданием группы специальностей Сервис, приказом Министерства образования и науки РФ № 288 от 24.11.2005 г. «О переименовании Учебно-методического объединения по образованию в области сервиса» УМО по образованию в области сервиса переименовано в УМО по образованию в области сервиса и туризма.

Председателем совета УМО по образованию в области сервиса и туризма является

доктор исторических наук, профессор Федудин Александр Алексеевич, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО «РГУТиС»).

Заместителем председателя УМО по образованию в области сервиса и туризма- доктор социологических наук, профессор Ананьева Татьяна Николаевна, проректор Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО «РГУТиС»).

В 1995 году формируется учебно-методический кабинет среднего профессионального образования. Деятельность УМО структурируется, разрабатываются образовательные программы многоступенчатой подготовки кадров различных квалификаций и уровней образования. Обсуждаются новые подходы к совершенствованию образовательных программ подготовки специалистов для предприятий сервиса и туризма.

В 2000 году разрабатываются ГОС ВПО второго поколения, завершено формирование укрупненной группы «Сфера обслуживания», в состав которой введены специальности высшего профессионального образования: сервис; социально-культурный сервис и туризм; домоведение.

Параллельно осуществлялась разработка с привлечением представителей вузов УМО отраслевого компонента по специальностям ВПО: прикладная информатика в сфере сервиса; экономика и управление на предприятиях сферы обслуживания.

При участии профессорско-преподавательского состава вузов разработаны и утверждены государственные образовательные стандарты, примерные учебные планы, программы.

2007 год - период интенсивной разработки проектов федеральных государственных стандартов нового поколения. На основе компетентностного подхода совместно с Ростуризмом и другими представителями работодателей были разработаны и представлены на межведомственный экспертный совет проекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлениям подготовки: туризм; сервис; гостиничное дело, примерного перечня профилей образовательных программ бакалавриата; примерного перечня магистерских программ; модели многоуровневой подготовки кадров на основе интеграции образовательных программ; примерных учебных планов образовательных программ бакалавриата; проектов оценочных и диагностических средств для итоговой государственной аттестации выпускников по направлениям подготовки: туризм; сервис; гостиничное дело.

В 2008 году разрабатываются проекты государственных образовательных стандартов нового поколения по профессиям начального профессионального образования и по специальностям среднего профессионального образования в области сферы обслуживания на основе компетентностного подхода.

Коллектив работников Учебно-методического объединения по образованию в области сервиса и туризма за большой вклад в развитие профессионального образования в области обслуживания и, в связи, с 20-летием плодотворной деятельности награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации.

В настоящее время к компетенции УМО отнесены направления подготовки (специальности): **направление подготовки высшего**

профессионального образования Туризм; Гостиничное дело, Сервис; **специальности высшего профессионального образования:** Сервис, Туризм, Социально-культурный сервис и туризм, Домоведение; **специальности среднего профессионального образования:** Организация обслуживания в сфере сервиса, Гостиничный сервис, Организация обслуживания в общественном питании, Сервис по химической обработке изделий, Парикмахерское искусство, Косметика и визажное искусство, Домоведение, Техника и искусство фотографии, Сервис на транспорте (по видам транспорта), Туризм (приказ Минобрнауки России от 24.11.2005 г. № 288).

В Учебно-методическом объединении сформированы научно-методические комиссии по направлениям подготовки (специальностям), отнесенным к компетенции УМО.

Научно-методическая комиссия по направлению подготовки (специальности), отнесенному к компетенции УМО, осуществляет деятельность в соответствии с утвержденным Советом УМО Положением о Научно-методической комиссии по направлению подготовки (специальности), отнесенным к компетенции УМО.

В целях обеспечения преемственности подготовки кадров с начальным, средним и высшим профессиональным образованием в области сервиса и туризма в состав УМО входит Учебно-методическая комиссия по укрупненной группе специальностей среднего профессионального образования и профессий начального профессионального образования «Сфера обслуживания» Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по государственным образовательным стандартам профессионального образования.

Одним из направлений деятельности УМО является проведение экспертиз на присвоение грифа УМО по образованию в области сервиса и туризма учебникам, учебно-методическим пособиям и другим изданиям учебно-методической литературы. Это касается как специальностей среднего профессионального образования (СПО), так и специальностей и направлений подготовки высшего профессионального образования (ВПО) укрупненной группы специальностей «Сфера обслуживания».

Основная цель Учебно-методического объединения по образованию в области сервиса и туризма, осуществляющего деятельность на базе ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» - осуществление комплекса мероприятий по повышению качества подготовки кадров для туристской индустрии и сферы услуг, соответствующих требованиям отечественного и международного рынка труда. Совместно с работодателями и общественными организациями, с представителями федеральных учреждений и региональных администраций УМО по образованию в области сервиса и туризма проводит плановые заседания совета УМО и его президиума, научно-методических комиссий, совещания, конференции, семинары, олимпиады и конкурсы по проблемам образования в области сервиса и туризма.

С целью организации оперативного управления, координации деятельности по формированию и реализации образовательных и научных программ, учебно-методического обеспечения учебных заведений, входящих в состав учебно-методического объединения, заседания Совета и Президиума УМО по образованию в области сервиса и туризма проводились в различных регионах страны: Калининграде, Санкт-Петербурге, Пятигорске, Иркутске, Барнауле, Сочи, Владивостоке.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Ананьева Татьяна Николаевна – доктор социологических наук, профессор, зам. председателя УМО по образованию в области сервиса и туризма, проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования (ФГБОУ ВПО «РГУТиС»). тел.- 8 (495) 940-83-55, эл.почта- mosumo@mail.ru

Фомин Н.Н.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ - ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

Приводится краткий обзор деятельности УМО по образованию в области телекоммуникаций за истекшие 25 лет со времени его образования

В Советском Союзе в силу ряда известных социально-экономических и политических причин средства и системы связи, особенно гражданские, отличались сравнительно слабым развитием и заметным техническим отставанием от передового мирового уровня. В стране сложилась система подготовки инженеров в области проводной и радиосвязи, в основном удовлетворявшая потребности отрасли. Основу этой системы составляли шесть специализированных электротехнических институтов связи: в Москве (МЭИС), Ленинграде (ЛЭИС), Новосибирске (НЭИС), Куйбышеве (КЭИС), Одессе (ОЭИС) и Ташкенте (ТЭИС), а также Всесоюзный заочный электротехнический институт связи в Москве (ВЗЭИС), относившиеся к ведению Минсвязи СССР. Инженеров связи в небольших количествах выпускали также факультеты ряда политехнических и радиотехнических вузов различных ведомств в Алма-Ате, Баку, Ереване, Каунасе, Киеве, Кишиневе, Львове, Минске, Риге, Рязани, Тбилиси и Харькове. К 1987 году эти вузы готовили инженеров по основным специальностям: “Автоматическая электросвязь”, “Многоканальная электросвязь”, “Радиосвязь, радиовещание и телевидение”, квалификационные характеристики и учебные планы которых были приняты в 1965 г. [1].

Состав и организационная структура УМО по специальностям связи начали формироваться в начале 1988 г., практически одновременно с большинством других учебно-методических объединений [2-5]. Головным вузом УМО в соответствии с приказом Минвуза СССР стало старейшее и ведущее учебное заведение отрасли - МЭИС [6,7], в состав объединения, кроме шести указанных выше электротехнических институтов связи, вошли факультеты 12 политехнических и радиотехнических институтов из 10 республик СССР. В том же году МЭИС, ВЗЭИС и Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минсвязи СССР были слиты в единое высшее учебное заведение - Московский институт связи (МИС), что еще более укрепило его лидирующие позиции в системе подготовки высококвалифицированных специалистов для отрасли связи страны.

Опыта структурной организации объединений, подобных УМО, в стране в то время не было, каких-либо директивных указаний на этот счет - тоже, поэтому приходилось начинать “с чистого листа”, однако последующая практика показала, что большинство успешно работающих УМО без какой

бы то ни было внешней координации образовали очень похожие структуры, что дает определенные основания считать такие структуры близкими к оптимальным с точки зрения поставленных перед УМО задач и выполняемых ими функций.

Руководство деятельностью УМО осуществляет его Совет, в который входят ректоры и первые проректоры - проректоры по учебной работе вузов связи, а также представители связных факультетов других вузов, в которых осуществляется подготовка по специальностям, курируемым УМО. Как правило, такими представителями являются деканы соответствующих факультетов или заведующие выпускающими кафедрами. Опыт показал, что уровень компетентности, заинтересованности и ответственности членов сформированного таким образом Совета вполне достаточен для принятия взвешенных решений по самым важным и зачастую непростым вопросам деятельности УМО. Пленумы Совета УМО собираются раз в год на базе различных вузов, входящих в состав УМО.

Текущая работа по решению возложенных на УМО задач и выполнению его функций проводится научно-методическими советами (НМС), учебно-методическими комиссиями (УМК) и учебно-методическими секциями по основным направлениям деятельности. Возглавляют НМС и УМК ведущие специалисты (проректоры и деканы) МТУСИ в соответствующих областях. Текущую организационно-техническую работу в УМО выполняет его учебно-методический отдел.

Первой наиболее значительной работой, выполненной в рамках только что сформированного УМО, явилась разработка и утверждение в 1988 г. нового поколения учебных планов специальностей “Автоматическая электросвязь”, “Многоканальная электросвязь”, “Радиосвязь, радиовещание и телевидение”, которые, как отмечалось выше, оставались неизменными более двух десятилетий. За эти годы имел место не просто весьма значительный прогресс во всех отраслях техники связи, но произошел и ряд изменений принципиального характера, коренным образом меняющих всю индустрию телекоммуникаций. В планы всех специальностей были введены учебные курсы “Цифровая и вычислительная техника”, а также дисциплины, необходимые для знакомства будущих инженеров связи с общими принципами построения телекоммуникационных систем, в которых они непосредственно не специализируются. Произведено слияние ряда курсов в более общие учебные дисциплины. Для новых планов были разработаны типовые программы всех учебных дисциплин, изданные в 1991 г. отдельными сборниками. Наиболее существенный вклад в разработку этих программ внесли коллективы соответствующих кафедр МЭИС, ряд интересных программ составили также и преподаватели ЛЭИС, НЭИС и КЭИС.

Очевидно, что без достаточно эффективных средств контроля усвоения знаний нельзя гарантировать достижение целей обучения. В действовавших ранее учебных планах функции контроля традиционно реализовывались в виде зачетов и экзаменов по отдельным дисциплинам, а итоговая оценка

качества подготовки проводилась по результатам выполнения и защиты перед Государственной экзаменационной комиссией дипломных проектов. В новых учебных планах помимо указанных форм контроля были введены аттестация после окончания второго курса и Государственный экзамен по специальности по окончании пятого курса.

Целью промежуточной аттестации ставилось выяснение уровня подготовки студентов по изучаемым на первых двух курсах фундаментальным и общетехническим дисциплинам, закладывающим основы для освоения других общетехнических и специальных технических дисциплин. Предполагалось, что результаты такой аттестации смогут стать основанием для определенной селекции студентов по уровню подготовки, для принятия, в частности, тех или иных административных мер. В соответствии с планом аттестация проводилась по результатам письменного междисциплинарного экзамена, основу которого составляло содержание учебного общетехнического курса “Теория электрических цепей”, глубокое усвоение которого играет важную роль в системе подготовки инженера связи.

Государственный экзамен по специальности планировался как итоговый междисциплинарный, способный выявить не только специальные знания и умения по решению сравнительно несложных типовых инженерных задач, характерных для данной специальности, но также и остаточные знания из области общетехнических дисциплин, изучавшихся на 1-3 курсах, но важных для практической деятельности инженера. Для решения этой непростой задачи потребовалась разработка комплексных квалификационных заданий по каждой специальности. Разработка комплексных квалификационных заданий была в основном закончена к 1990 г. и они сразу стали использоваться для проведения госэкзаменов в МЭИС, а также прошли апробацию, в частности, при аттестации связных специальностей в Алма-Атинском энергетическом институте.

Другой значительной работой, проведенной в этот начальный период деятельности УМО, стала разработка плана изданий центральными издательствами учебников и учебных пособий по специальностям связи для вузов на 1991-95 гг. К моменту образования УМО завершалось выполнение принятого ранее государственного плана, в соответствии с которым подавляющее большинство учебной литературы по техническим дисциплинам для вузов и факультетов связи выпускалось в издательстве “Связь” (ныне “Радио и связь”) и незначительное количество наименований - в издательстве “Высшая школа”. В ходе реализации этого плана УМО приняло участие в издании 12 учебников, организуя их рецензирование и присвоение грифов Минвуза или Минсвязи СССР.

При разработке нового плана ставилась задача прежде всего обеспечить учебной литературой дисциплины, отражающие указанные выше актуальные на тот период тенденции развития связи: технику волоконно-оптических систем, цифровые системы передачи и обработки информации, компьютерную технику телекоммуникационных систем, системы

спутниковой связи и др. Кроме того, разработчики плана и участники пленума Совета УМО, на котором он был принят, стремились исключить дублирование в заявках на издание и сформировать авторские коллективы с участием наиболее квалифицированных специалистов из разных вузов, с тем чтобы противостоять определенным монопольным тенденциям, со временем проявившимся в подготовке учебников по некоторым дисциплинам. Разработанный план был включен в принятую в 1992 г. Комитетом по высшей школе Миннауки РФ “Перспективную программу подготовки учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений”, которая в сотрудничестве с издательством “Радио и связь” достаточно быстро начала реализовываться.

В этот период УМО впервые были разработаны типовые перечни материально-технического обеспечения учебного процесса по трем курируемым специальностям, были составлены и начали реализовываться планы развития и производства лабораторного оборудования. Разработан перечень основного оборудования, вычислительной техники, технических средств обучения и типографского оборудования, необходимых для оснащения вузов и факультетов связи, входящих в УМО.

Научно-методические советы провели в этот период более трех десятков заседаний, более 20 раз собирались межвузовские методические комиссии по отдельным учебным дисциплинам, факультетом повышения квалификации преподавателей (ФПКП) МЭИС было организовано 5 семинаров-совещаний заведующих кафедрами вузов УМО.

Другим важным направлением деятельности УМО стала организация и координация научно-исследовательской и другой творческой работы студентов в вузах объединения. В рассматриваемый начальный период деятельности с этой целью было организовано 2 конкурса на лучшую студенческую разработку в интересах отрасли связи, 3 конкурса на лучшую студенческую НИР по разделу “Радиотехника и связь”, выставка научно-технического творчества студентов, 3 конкурса на лучший дипломный проект и 3 олимпиады по общетехническим дисциплинам.

Кроме того, по поручению Гособразования СССР было проведено более двух десятков экспертиз в связи с присвоением ученых званий профессора и доцента, а также в связи с открытием новых специальностей в Минском радиотехническом и Алма-Атинском энергетическом институтах. По заявкам вузов, входящих в УМО, ежегодно осуществлялось командирование ученых из ведущих вузов и НИИ Минсвязи СССР для чтения лекций и помощи в организации НИР.

Поскольку после упоминавшейся выше ликвидации Учебно-методического кабинета по высшему образованию Минсвязи СССР одна из его важнейших функций обеспечения студентов заочной формы обучения учебно-методической документацией перешла к УМО, ежегодно составлялись планы издания УМД и этой документацией обеспечивался ВЗЭИС, студенты-заочники МЭИС и филиалов ЛЭИС (в Минске), ОЭИС (в Ростове-на-Дону) и НЭИС (в Хабаровске).

С 1957 г. на базе ЛЭИС (ныне С.-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича) издавались научно-технические и методические сборники “Труды учебных институтов связи”. С возникновением УМО курирование этого единственного межвузовского повторяющегося издания стало одной из функций объединения. Решением Совета УМО в 1990 г. сборники были переименованы в “Труды учебных заведений связи”, что отразило факт появления в системе высшего образования в области связи вузов уровня технических университетов и академий.

Распад Советского Союза и утверждение суверенитета России не могли не отразиться и на деятельности УМО. В Российской Федерации осталось лишь четыре специализированных вуза связи в Москве, С.-Петербурге, Самаре и Новосибирске с филиалами в Ростове-на-Дону (МИС) и Хабаровске (НЭИС). Незначительное число инженеров по двум связным специальностям продолжал готовить также Рязанский радиотехнический институт (ныне Рязанский государственный радиотехнический университет).

Процесс разрушения некогда единой системы подготовки инженеров и научно-педагогических работников для отрасли связи был постепенным, но, к сожалению, неизбежным. Под влиянием политических и экономических обстоятельств начали сначала ослабевать, а затем и рваться формировавшиеся десятилетиями административные, организационные, профессиональные да и просто человеческие связи между преподавательскими коллективами вузов и факультетов. Наиболее заметным был, естественно, выход из сложившейся образовательной системы ОЭИС (ныне Украинская государственная академия связи) и ТЭИС (ныне Ташкентский университет информационных технологий), самую квалифицированную часть профессорско-преподавательского состава которых составляли бывшие выпускники, аспиранты или докторанты МЭИС и ЛЭИС. Ведущие профессора и доценты ОЭИС и ТЭИС были активными участниками многих авторских коллективов при создании учебной литературы, членами различных советов, редколлегий и т.д. Эти вузы стали теперь серьезной базой подготовки кадров для быстро развивающейся индустрии телекоммуникаций суверенных Украины и Узбекистана.

Следует заметить, что прекращение сотрудничества с УМО бывших партнеров, ставших вдруг зарубежными, происходило “явочным порядком”, без официальных заявлений, что, естественно, не облегчало работу объединения. Исключение составило лишь официальное уведомление Каунасского технологического университета о невозможности дальнейшего участия в работе УМО “из-за изменившихся обстоятельств”. Обстановку этого переходного периода характеризует, например, такой факт. Вторая научно-методическая конференция вузов и факультетов связи в рамках УМО проходила в сентябре 1992 года в Минском филиале ЛЭИС, причем ее участники из большинства прежних членов объединения не имели четкого представления, какие, собственно, государственные образования они представляют. Тем не менее было выражено общее стремление к

продолжению сотрудничества при ясном понимании, что объективные политические и экономические обстоятельства вряд ли будут этому способствовать.

Решающее значение для всей системы УМО имел вышедший в ноябре 1992 г. приказ Комитета по высшей школе Миннауки РФ (№ 711), который создал правовую базу для продолжения их деятельности уже как российских общественно-государственных организаций. Этим приказом, как известно, за конкретными УМО закреплялись направления базового высшего образования и специальности высшего образования, утверждалось “Типовое положение об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации”, предусматривалось решение других важных организационно-финансовых вопросов работы объединений. Приказ поставил окончательную точку в вопросе преемственности деятельности УМО, устранил все сомнения относительно их полезности и места в системе управления высшей школой России. Согласно этому приказу, в частности, за УМО по образованию в области связи помимо упоминавшихся выше трех специальностей закреплялось направление базового высшего образования “Телекоммуникации”.

Во исполнение этого приказа в начале 1993 г. было разработано “Положение об учебно-методическом объединении вузов Российской Федерации в области связи”, в котором нашли отражение новые аспекты деятельности УМО, в том числе курирование реализации образовательно-профессиональных программ по направлению “Телекоммуникации”, разработка государственных образовательных стандартов и др. “Положением” предусматривалась, в частности, возможность вхождения в УМО в качестве ассоциированных членов вузов других государств (имелись в виду, прежде всего, страны СНГ) реализующие аналогичные образовательно-профессиональные программы. Тем самым создавалась правовая основа для продолжения сотрудничества с вузами и факультетами связи новых независимых государств, которые могут быть в таком сотрудничестве заинтересованы.

Основные направления деятельности теперь уже российского УМО были в значительной мере определены принятием в июле 1992 г. Закона РФ “Об образовании”, которым, в частности, предусматривалась разработка Государственных образовательных стандартов по всем профессиональным образовательным программам. Одной из первых наиболее значительных работ УМО по образованию в области связи в этой части стала разработка в 1993 г. “Требований к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра по направлению 5504 - Телекоммуникации” (федерального компонента Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования), согласованного и утвержденного Госкомвузом РФ. В соответствии с этим стандартом был разработан примерный учебный план подготовки бакалавров телекоммуникаций и примерные учебные программы по всем специальным и основным общетехническим обязательным дисциплинам. Тем самым было положено

начало процессу диверсификации российского высшего образования в области связи [3].

Переход к многоуровневой высшего образования - процесс сам по себе очень непростой, многогранный, а применительно к образованию в области связи он осложняется еще и чрезвычайно бурным развитием самой отрасли, переживающей в условиях демократизации российского общества и перехода страны к рыночной экономике поистине революционные качественные и количественные преобразования. Достаточно сказать, что телекоммуникации - одна из немногих отраслей российской экономики, в которых не наблюдаются кризисные или застойные явления.

Введение в России многоуровневой системы высшего образования было закреплено, как известно, утверждением в августе 1994 г. Правительством РФ “Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования”. По инициативе УМО по образованию в области связи в “Классификатор направлений и специальностей высшего профессионального образования” были включены новые специальности: “Физика и техника оптической связи” (0717), “Средства связи с подвижными объектами” (2012) и “Аудиовизуальная техника” (2014), призванные удовлетворить наблюдающуюся на рынке труда острую потребность в специалистах таких профилей. Кроме того, чтобы полнее отразить происходящие изменения в содержании и объектах деятельности специалистов упоминавшихся выше более традиционных связных специальностей, названия “проводных” специальностей были заменены на “Сети связи и системы коммутации” (2009) и “Многоканальные телекоммуникационные системы” (2010). Специальность “Радиосвязь, радиовещание и телевидение” (2011) сохранила свое традиционное название. Нужно сказать, что при формировании содержания новых специальностей и модернизации содержания и названий традиционных ставилась задача, не в последнюю очередь, сделать их возможно более привлекательными для молодежи, очень чутко реагирующей на изменения спроса на рынке труда. Все шесть перечисленных специальностей, наряду с направлением “Телекоммуникации”, были закреплены за УМО по образованию в области связи, что заметно расширило сферу его деятельности и, естественно, увеличило меру ответственности.

В 1994-95 гг. были разработаны и утверждены Госкомвузом РФ федеральные компоненты Государственных образовательных стандартов и примерные учебные планы по всем шести специальностям, в основном завершена работа по созданию примерных учебных программ обязательных специальных и основных общетехнических дисциплин.

Были продолжены и другие работы, входящие в компетенцию УМО. Так за период 1992-95 гг. состоялось 12 заседаний НМС по курируемым специальностям, 9 семинаров-совещаний заведующих кафедрами, проведено более двух десятков экспертиз аттестационных дел по присвоению ученых званий профессоров и доцентов. В 1996 г. был разработан и готовится к утверждению Государственный образовательный стандарт подготовки

магистров в области телекоммуникаций. Это тем более актуально, что в ведущих вузах объединения состоялся первый выпуск бакалавров телекоммуникаций, часть которых начала подготовку по магистерским программам.

Особое место в работе УМО в 90-х годах стало занимать проведение экспертиз в связи с открытием курируемых объединением специальностей в вузах России. В связи с бурным развитием индустрии телекоммуникаций в стране и параллельно идущими конверсионными процессами во многих, особенно - периферийных радиотехнических и политехнических вузах, готовивших радиоспециалистов преимущественно для военно-промышленного комплекса, проявляется стремление к участию в подготовке специалистов для гражданской отрасли связи.

Отвечая на запросы вузов, УМО провело с выездом на места экспертизы по возможности открытия ряда связных специальностей в технических и классических университетах, политехнических и радиотехнических институтах Таганрога, Владивостока, Н. Новгорода, Йошкар-Олы, Томска, Уфы, Сургута, Ижевска, Екатеринбурга, Омска, Астрахани, Краснодара и других городов. Обращает на себя внимание обширность географии распространения связного высшего образования, очень точно отражающей региональный аспект развития отрасли. Если же говорить о том, какие из существующих связных специальностей пользуются наибольшим спросом, то это “Сети связи и системы коммутации”, “Средства связи с подвижными объектами”, “Радиосвязь, радиовещание и телевидение”, “Физика и техника оптической связи”, что хорошо отражает основные направления технического прогресса в отрасли: широкое внедрение самых современных электронных автоматических телефонных станций и центров коммутации сообщений, систем мобильной, волоконно-оптической и спутниковой связи и т.д.

Одним из проявлений происходящих в стране конверсионных процессов стало стремление высших учебных заведений, принадлежащих различным силовым ведомствам, сблизить реализуемые ими образовательные программы с гражданскими настолько, чтобы они удовлетворяли единым Государственным образовательным стандартам. Это позволяло бы выпускникам военных вузов получать дипломы общероссийского образца, что облегчило бы их адаптацию к условиям рынка труда. Ряд вузов Минобороны, МВД и ФСО РФ уже провели работу по согласованию с УМО своих учебных планов в той их части, которая определяет подготовку инженера телекоммуникаций. Представляется, что дальнейшее учебно-методическое сотрудничество гражданских и военных вузов связи будет обоюдно полезным. Так, активное участие военных коллег в работе упоминавшейся выше IV научно-методической конференции вузов и факультетов связи вызвало живой интерес, поскольку позволило познакомиться с совершенно новым педагогическим опытом.

Одной из важных функций всех УМО является сотрудничество с общественно-профессиональными организациями зарубежных стран с целью

обмена опытом по вопросам организации учебного процесса. Для реализации этой функции УМО по образованию в области связи в 1992 г. установило контакт со штаб-квартирой Европейского общества инженерного образования (SEFI) в Брюсселе и было принято в эту авторитетную международную организацию в качестве ассоциированного члена. В 2000-2009 г.г. автор этих строк являлся Национальным корреспондентом SEFI от России. Членство в SEFI, позволявшее регулярно получать два периодических издания общества - академический журнал "European Journal of Engineering Education" и информационный бюллетень "SEFI News" (позже - его электронную версию News@SEFI), открывало перед членами УМО возможность не только следить за новыми тенденциями педагогики и организации европейского высшего образования по журнальным публикациям, но и иметь своевременную информацию обо всех мероприятиях, планировавшихся SEFI. Это позволило сотрудникам вузов-членов УМО принять участие с докладами в работе годовых сессий и семинарах двух рабочих групп SEFI в Чехии, Нидерландах, Австрии, Норвегии, Финляндии, Швейцарии, Франции, Ирландии, Италии, Португалии, Турции, Венгрии.

В самом начале деятельности УМО по специальностям связи в марте 1989 г. Советом объединения было принято решение о проведении с периодичностью раз в два года учебно-методических конференций. Предполагалось с целью обмена опытом и знакомства с постановкой учебного процесса на местах проводить эти конференции в различных вузах - членах УМО. Первая конференция "Методические и организационные аспекты активного овладения профессией" состоялась еще в Советском Союзе, в ОЭИС в 1990 г. В последующем конференции проводились в Минске (1992), Самаре (1994), п. Дивноморское (1996), п. Репино (1998), Йошкар-Оле (2000), Ульяновске (2002), Уфе (2004), С.-Петербурге (2006), Ростове-на-Дону (2008), Астрахани (2010) и Курске (2012). Если по результатам первых семи конференций издавались сборники тезисов представленных докладов, то в последующем были изданы уже полноценные сборники трудов.

Поскольку тематика докладов на всех конференциях традиционно предполагалась самой широкой и оргкомитетом никак не предписывалась, она естественным образом отражала приоритеты, существовавшие в учебно-методической работе вузов связи регионов СНГ в разные годы, и по представленным докладам можно проследить, как эти приоритеты менялись со временем, отражая объективно происходившие изменения в целях, задачах, организации, содержании и методике высшего образования в области связи в России и других странах региона.

Вместе с тем, наряду с актуальной, изменявшейся со временем тематикой на всех конференциях неизменный активный интерес вызывали вопросы содержания телекоммуникационного образования, компьютеризации учебного процесса, оценки и управления качеством подготовки специалистов, гуманитаризации инженерного образования. Такая

стабильность интереса к перечисленным вопросам свидетельствует об их непреходящей значимости для качества высшего образования в области связи в целом.

Быстрый прогресс телекоммуникаций в России и странах СНГ находил отражение не только в изменении содержания образования, но и в двукратном увеличении номенклатуры связанных специальностей и значительном расширении «географии» вузов, в которых реализуются образовательные программы подготовки инженеров, бакалавров и магистров в области телекоммуникаций.

Принятый в августе 1996 г. Федеральный закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» определил сроки реализации основных образовательных программ, квалификации, присваиваемые лицам, освоившим эти программы, а также установил ряд других норм, определяющих порядок функционирования ВПО. Поскольку срок действия ГОС ВПО первого поколения, разработанных УМО в 1994-95 г.г., истек, потребовалась разработка второго поколения ГОС, как важнейших нормативных документов высшей школы.

По сравнению с предыдущим, во втором поколении ГОС ВПО в области телекоммуникаций [8,9] произошли следующие основные изменения. В новом «Перечне направлений и специальностей ВПО» сформировано направление подготовки дипломированных специалистов (инженеров) 654400 Телекоммуникации, включающее 6 специальностей, из которых была исключена специальность 201400 Аудиовизуальная техника и введена новая специальность 201800 Защищенные системы связи.

В ГОС ВПО 2-го поколения были обновлены структура и содержание циклов гуманитарных и социально-экономических дисциплин и общих математических и естественнонаучных дисциплин. Существенную доработку претерпел также цикл общепрофессиональных дисциплин. В результате была достигнута такая степень сопряженности основных образовательных программ по направлению 550400 Телекоммуникации (бакалавр/магистр техники и технологии) и направлению подготовки дипломированных специалистов 654400 Телекоммуникации (инженер), которая, в принципе, позволяет студентам всех образовательных траекторий и специальностей изучать на протяжении 2,5 лет (5 семестров) общий набор учебных дисциплин. Как показал последующий опыт, такая сопряженность способствует повышению технологичности учебного процесса и мобильности студентов при освоении различных образовательных программ в области телекоммуникаций.

В новых ГОС были определены требования к уровню подготовки абитуриента, необходимому для освоения соответствующих основных образовательных программ; к разработке и условиям реализации этих программ, включая кадровое, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного процесса; требования к уровню подготовки выпускников по всем образовательным программам; определена предельная учебная нагрузка студентов. Для новых ГОС были разработаны

примерные учебные планы, а затем проведена большая работа по созданию примерных программ основных общепрофессиональных и нескольких десятков специальных дисциплин, причем основная тяжесть в разработке программ легла на ведущих профессоров МТУСИ. В 2002 г. была завершена работа по формированию "Требований к материально-техническому обеспечению учебного процесса по направлению подготовки 654400 Телекоммуникации" с подробным перечислением необходимого лабораторного оборудования и измерительных установок и приборов.

Присоединение России в сентябре 2003 года к Болонскому процессу сделало весьма актуальной задачу разработки ГОС нового, 3-го поколения, которые учли бы новые тенденции в развитии отечественного высшего образования, связанные с реализацией этого процесса [9-11]. В результате работы коллектива ведущих профессоров базового вуза МТУСИ к середине 2007 г. был разработан проект нового федерального ГОС (ФГОС) по обновленному направлению подготовки бакалавров и магистров "Инфокоммуникационные технологии и системы связи". Предложенное УМО изменение традиционного направления подготовки "Телекоммуникации" обусловлено существенными изменениями в технике и технологии телекоммуникаций, которые привели к интеграции информационных технологий и техники связи, реализующей эти технологии. В проекте нового ФГОС ВПО использован компетентностный подход к оценке качества подготовки выпускников, трудоемкость студенческой работы оценивается в зачетных единицах (кредитах).

В рамках нового направления предлагается реализовать следующие профили подготовки бакалавров, модернизирующие и развивающие традиционные и широко востребованные на рынке труда специальности инженеров телекоммуникаций:

оптическая связь; сети, системы и устройства подвижной радиосвязи; защищенные инфокоммуникационные сети, системы и устройства; многоканальные телекоммуникационные системы; радиосвязь и радиодоступ к информационным ресурсам; инфокоммуникационные технологии в телерадиовещании; сети связи и системы коммутации; информационные технологии в телекоммуникациях.

Выбор профиля определяют вуз и работодатели. Эти профили, в целом, соответствуют действующим специальностям, узнаваемы работодателями и охватывают все направления инфокоммуникационной отрасли. Такой подход, с одной стороны, позволяет отразить особенности технологических изменений, происходящих в области телекоммуникаций, а с другой – в известной степени сохранить преемственность профилизации подготовки бакалавров по отношению к традиционным специальностям инженеров, привычным для работодателей и академического сообщества.

Оценка работодателями компетентностной модели выпускников - один из важнейших этапов реализации двухуровневой подготовки, так как позволяет определить цели образовательной деятельности в виде компетенций, формируемых у обучающихся. Проведенный УМО при

поддержке Федерального агентства связи опрос показал, что почти все предполагаемые компетенции выпускника вуза восприняты работодателями. Анализ полученных отзывов выявил, что основные компетенции в области личностных качеств, умений и навыков, включенных в ФГОС, совпадают с требованиями, предъявляемыми работодателями к своим сотрудникам.

Поскольку профессиональные стандарты в области инфокоммуникационных технологий и систем связи пока отсутствуют, определение областей, объектов, видов и задач профессиональной деятельности, а также профессиональные компетенции выпускников по направлению подготовки “Инфокоммуникационные технологии и системы связи” формировалось разработчиком проекта ФГОС ВПО – УМО по образованию в области телекоммуникаций с учетом мнений и замечаний кадровых и технологических служб ведущих работодателей в области инфокоммуникационных технологий и систем связи России.

Отзывы работодателей, полученные в ходе подготовки проекта ФГОС ВПО, свидетельствуют о том, что объекты, виды и задачи профессиональной деятельности бакалавров и магистров, основные профессиональные компетенции, которыми должны обладать выпускники, а также предлагаемые профили подготовки отвечают потребностям рынка труда на данный момент времени. Различия в требованиях к компетенциям появляются на стадии профилизации.

Наибольшее число замечаний работодателей, учтенных при доработке ФГОС ВПО, относится к объектам профессиональной деятельности выпускников (скорректировано 76% объектов деятельности) и, в меньшей степени, к профессиональным компетенциям бакалавров и магистров в различных видах деятельности. Хотя работодатели согласны, что сформулированные разработчиками проекта ФГОС ВПО основные профессиональные компетенции, которыми должны обладать выпускники, а также предлагаемые профили подготовки отвечают потребностям рынка труда, отмечалось, что часть требований к выпускникам вуза несколько завышена: заявленные компетенции могут быть приобретены ими в результате профессиональной деятельности на конкретном рабочем месте или при работе над конкретной проблемой. В соответствии с этими замечаниями формулировки профессиональных компетенций были разработчиками проекта ФГОС ВПО скорректированы.

Профессорско-преподавательские коллективы вузов-членов УМО по образованию в области телекоммуникаций имели возможность предварительно ознакомиться и принять участие в разработке ФГОС ВПО, которые в результате были одобрены на пленумах Совета УМО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шахгильдян В.В., Фомин Н.Н. Развитие высшего радиотехнического образования в России// Электросвязь - 1995.- № 2.- С. 20-22.

2. Фомин Н.Н. О работе УМО по образованию в области связи // Сборник научных статей. Учебно-методические объединения: итоги, проблемы, перспективы. - М.: МГТА, 1998 – С. 127-139.
3. Фомин Н.Н. УМО по образованию в области телекоммуникаций - полтора десятилетия// VIII Междунар. научн.-метод. конф. вузов и ф-тов телекоммуникаций, Москва-Уфа, 2004, С. 41-46.
4. Коршунов С.В. Государственно-общественные объединения в системе инженерного образования России.– М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005. – 328 с.
5. Максимов Н.И. Учебно-методические объединения вузов в системе управления высшей школой// Высшее образование в России. - 2007.- № 10. – С. 17-25.
6. Шахгильдян В.В., Фомин Н.Н. Старейшему российскому вузу связи - 75 лет. История, достижения, проблемы// Электросвязь.- 1995.- № 11.- С.9-13.
7. Шахгильдян В.В., Фомин Н.Н. Старейший российский вуз связи на пороге нового века// Электросвязь - 2001, № 2. – С. 2-5.
8. Фомин Н.Н. Второе поколение российских государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области телекоммуникаций// II Междунар. научн.- техн. конф. “Энергетика, телекоммуникации и высшее образование в современных условиях”, Алма-Ата, 2000.
9. Фомин Н.Н. Разработка Государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки 550400 и 654400 Телекоммуникации// VII Междунар. научн.- метод. конф. вузов и ф-тов телекоммуникаций - Москва-Ульяновск, 2002.
10. Федоров И.Б., Коршунов С.В. О ходе разработки проектов государственных образовательных стандартов бакалавров и магистров по специальности в области инженерного образования: Доклад на Координационном совете УМО и НМС. Москва, 25 марта 2004 г. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004. – 36 с.
11. Фомин Н.Н. УМО по образованию в области телекоммуникаций: 20 лет // Высшее образование в России – 2008.- № 4. - С. 139-142.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Организация – ФГОБУ ВПО «Московский технический университет связи и информатики»

Фомин Николай Николаевич – доктор технических наук, профессор кафедры «Радиооборудование и схемотехника», Телефоны: 8 495 957 7909, Эл. почта: fomin39@bk.ru, fomin@mtuci.ru

А.Н. Геращенко, А.Ю. Сидоров

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ АВИАЦИИ, РАКЕТОСТРОЕНИЯ
И КОСМОСА**

Создано при Московском авиационном институте (в настоящее время – национальном техническом университете) в 1987 году.

Объединяет 38 вузов, в которых ведется подготовка специалистов для аэрокосмической промышленности. Кроме того, в 2011 году в состав УМО АРК в качестве ассоциированного члена был принят Национальный аэрокосмический университет имени Н.Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт».

С 1987 по 2007 год Председателем Совета УМО АРК являлся ректор МАИ, академик А.М. Матвеев, заместителем председателя – профессор, кандидат технических наук Ю.А. Сидоров. В настоящее время Председатель Совета – ректор МАИ, профессор, доктор технических наук А.Н. Геращенко, заместитель председателя – доцент, кандидат философских наук А.Ю. Сидоров.

В связи с переходом на ФГОС ВПО на заседании Совета УМО АРК в сентябре 2011 года был предложен следующий перечень специальностей и направлений подготовки, курируемых УМО АРК:

Специальности:

Направление 160000 Авиационная и ракетно-космическая техника

160100 Самолето- и вертолетостроение

160400 Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов¹.

160700 Проектирование авиационных и ракетных двигателей*.

161101 Системы управления летательными аппаратами*.

161400 Интегрированные системы летательных аппаратов.

162110 Испытание летательных аппаратов.

Направление 22000 Автоматика и управление

220402 Специальные организационно-технические системы.

Направления подготовки бакалавров и магистров:

160100 Авиастроение

160400 Ракетные комплексы и космонавтика*.

160700 Двигатели ЛА*.

161100 Системы управления движением и навигация*.

161700 Баллистика и гидроаэродинамика*.

220100 Системный анализ и управление, профиль «Моделирование и исследование операций в организационно-технических системах».

¹ Совместно с УМО по политехническому образованию при МГТУ им. Баумана

В 2009-2011 гг. УМО АРК разработало федеральные государственные образовательные стандарты и примерные образовательные программы по данным направлениям и специальностям (ряд стандартов совместно с УМО по политехническому образованию).

В связи с расширением задач УМО мы считаем целесообразным включение в ведение УМО соответствующих направлений и специальностей СПО, ДПО и аспирантуры.

В связи с формированием новой структуры российского образования УМО АРК свои основные задачи видит в следующем:

- Участие в подготовке нормативной базы развития системы образования. Принятие нового закона «Об образовании» требует разработки значительного количества подзаконных актов, регулирующих различные аспекты образовательного процесса.
- Ведение реестров профилей при подготовке бакалавров, специализаций для специалитета и магистерских программ.
- Включение в предмет ведения УМО новых типов образовательных программ: среднего профессионального, дополнительного и аспирантуры.
- Разработка методологии взаимодействия с работодателями при формировании основных образовательных программ, формулировании дополнительных компетенций в ООП, в разработке профессиональных стандартов и корректировке образовательных стандартов на базе стандартов профессиональных. Работодатели по специальностям и направлениям подготовки, курируемым УМО АРК, - это крупные предприятия, работающие в сфере высоких технологий. В большинстве эти предприятия объединены в государственные корпорации (Объединенная авиастроительная корпорация, Ростехнологии, Тактическое ракетное вооружение) или напрямую подчиняются органам исполнительной власти (Роскосмос). Данные корпорации и организации в настоящее время разрабатывают новые принципы своей кадровой политики, новые требования к структуре подготовки кадров. В соответствии с результатами этой работы вузы должны будут по-новому проектировать свои образовательные программы. Общая методология взаимодействия с работодателями постоянно обсуждается на заседаниях Совета УМО АРК, а результаты публикуются в изданиях УМО АРК.
- В связи с переходом системы высшего образования к компетентностной модели выпускника особенно актуальным является вопрос об оценке качества образования, в том числе и при государственной аккредитации вузов. В первую очередь возникает вопрос об измерении уровня сформированности компетенций. Как известно, для оценки знаний студентов в соответствии с ГОС-2 используется тестирование. Недостатки этого метода в его нынешнем виде хорошо известны, однако он все-таки позволяет дать определенное представление об уровне знаний. Методология определения степени сформированности компетенций в настоящее время не разработана. УМО АРК организовала работу для создания новой методики

оценки уровня компетенций у студентов и выпускников. Данная разработка получила название «метод структурированных компетенций». С его содержанием можно познакомиться в монографии, изданной УМО АРК «Образовательные технологии в инженерии», М, 2012.

- В качестве важного направления деятельности нашего УМО мы рассматриваем вопросы, связанные с применением информационных технологий для организации учебного процесса, составления учебных планов и программ, работы электронного деканата и бюро расписаний и т.д. На заседании Совета УМО АРК в сентябре 2012 года о своих разработанных системах рассказали представители БГТУ-Военмех, РГАТУ, ХАИ и МИЭТ. В МАИ разработана и используется комплексная Информационно-аналитическая система управления университетом (ИАСУ).

На заседаниях Совета УМО АРК постоянно обсуждаются вопросы, связанные с общими проблемами деятельности всей системы учебно-методических объединений. Вузы-участники УМО АРК единогласно высказались за сохранение системы УМО и продолжение деятельности УМО АРК. Совет УМО АРК сформулировал предложения по развитию системы учебно-методических объединений:

1. Необходимо принять новое типовое положение об учебно-методических объединениях и научно-методических советах.
2. Сформировать новый состав учебно-методических объединений с закреплением за ними направлений и специальностей подготовки в соответствии с новым классификатором.
3. Реформировать систему присвоения грифов на учебную литературу. Члены Совета считают необходимым отказаться от грифования литературы через Университет печати и полностью передать функцию оценки качества учебной литературы учебно-методическим объединениям.
4. Повысить роль УМО при организации и проведении государственной аккредитации вузов (подбор и аттестация экспертов, формирование тестовых заданий и заданий для оценки уровня сформированности компетенций).

В рамках УМО АРК организована научно-методическая работа, проводятся исследования по актуальным проблемам развития аэрокосмического образования. Выпущены в свет четыре коллективные монографии: «Развитие аэрокосмического образования: проблемы и тенденции», 2009; «Компетентностный подход в аэрокосмическом образовании», 2010; «Реализация уровневой системы подготовки в аэрокосмическом образовании», 2011; «Образовательные технологии в инженерии», 2012.

В настоящее время к печати готовится еще одна монография «Обеспечение и оценка качества аэрокосмического образования», которая выйдет в середине 2013 года.

Халеева И.И., Нечаев Н.Н., Матюшин И.М.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В
ОБЛАСТИ ЛИНГВИСТИКИ – МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Учебно-методическое объединение вузов по иностранным языкам на базе Московского государственного института иностранных языков имени Мориса Тореза (в настоящее время – УМО по образованию в области лингвистики) было образовано приказом Минвуза СССР от 16 декабря 1987 года № 852 и в декабре 2012 г. отметило свое 25-летие.

В настоящее время в состав УМО входят 207 российских вузов, реализующих образовательные программы в области лингвистики.

Базовым вузом является Московский государственный лингвистический университет.

Структура УМО по образованию в области лингвистики построена по сетевому принципу и включает четыре Региональных учебно-методических центра (РУМЦ) на базе НГЛУ им. Н.А.Добролюбова, ПГЛУ, ИГЛУ и Алтайской государственной педагогической академии. В свою очередь, каждый региональный центр имеет собственную сетевую структуру, замыкающуюся на базовый вуз РУМЦ. Подобная организация позволяет эффективно решать как проблемы стратегического плана развития отечественного лингвистического образования, так и актуальные вопросы высшего образования в области лингвистики и иностранных языков.

Деятельность УМО осуществляется на основании Положения об Учебно-методическом объединении по образованию в области лингвистики, последняя редакция которого была принята 21 июня 2001 г. на заседании Совета УМО.

В сферу компетенции УМО по образованию в области лингвистики входят следующие образовательные программы:

1. Направление подготовки специалистов 031200 «Лингвистика и межкультурная коммуникация» (ГОС ВПО второго поколения, принятые в 2000 г.), включающее специальности «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Перевод и переводоведение», «Теория и практика межкультурной коммуникации».

2. Направление подготовки специалистов 031300 «Лингвистика и новые информационные технологии» (ГОС ВПО второго поколения, принятые в 2000 г.), включающее специальность «Теоретическая и прикладная лингвистика».

3. Направление подготовки бакалавров и магистров 035700 «Лингвистика» (ФГОС ВПО, принятые в 2010 г.), предусматривающее подготовку по четырем профилям: «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Перевод и переводоведение», «Теория и практика межкультурной коммуникации», «Теоретическая и прикладная лингвистика».

4. Специальность 035701 «Перевод и переводоведение» (ФГОС ВПО, принятые в 2010 г.).

Деятельность УМО строится по следующим направлениям.

1. Разработка и совершенствование образовательных стандартов высшего профессионального образования в области лингвистики.

Подготовка действующих в настоящее время ФГОС ВПО по направлению подготовки бакалавров и магистров лингвистики велась в период с 2005 по 2009 гг.

Для разработки проектов была создана рабочая группа, в которую вошли ведущие специалисты МГЛУ и других российских вузов, представители работодателей. Общее руководство деятельностью рабочей группы осуществляла Председатель Совета УМО ректор МГЛУ И.И.Халеева.

На пленарных заседаниях Совета УМО, состоявшихся в этот период, обсуждались отчеты, представленные рабочей группой, сопровождавшиеся конструктивной дискуссией и выработкой коллективных решений.

Кроме того, сетевой принцип организации УМО обеспечивал коллегиальность принятия решений: предложения от вузов по совершенствованию проектов ФГОС поступали в центральные вузы региональных центров, которые организовывали обсуждение на региональном уровне, а затем направляли предложения в МГЛУ как базовый вуз УМО. Таким образом, тексты федерального образовательного стандарта в области лингвистики явились плодом коллективного взаимодействия вузов и широкого обсуждения вузовской общественностью.

Окончательный проект ФГОС ВПО был представлен Минобрнауки в 2009 г., а в 2010 г. был утвержден в качестве действующего образовательного стандарта.

В настоящее время ведется постоянный мониторинг реализации ФГОС ВПО в российских вузах на основе разработанных основных образовательных программ и работа по совершенствованию нормативной базы.

В мае 2013 г. УМО представило в Минобрнауки свои предложения по совершенствованию действующих ФГОС, сформулированные по результатам их реализации.

2. Координация учебно-методической деятельности вузов, реализующих образовательные программы в области лингвистики.

УМО осуществляет координацию подготовки лингвистов в вузах Российской Федерации.

В МГЛУ на постоянной основе работает Секретариат УМО, занимающийся текущими вопросами деятельности УМО и

консультированием представителей вузов по актуальным проблемам подготовки лингвистов.

Эффективной формой координации учебно-методической работы является периодическое анкетирование вузов, входящих в состав УМО, целью которого является выявление актуальных проблем лингвистического образования, сбор информации и статистических данных, предложений по совершенствованию учебно-методического обеспечения и нормативной базы.

Один раз в год на базе МГЛУ или других российских вузов проводится расширенное заседание Совета УМО, в котором принимают участие представители всех вузов, входящих в состав УМО. На заседании обсуждаются актуальные проблемы лингвистического образования и принимаются соответствующие решения.

По мере необходимости проводятся заседания Президиума Совета УМО для решения важных вопросов в области лингвистического образования.

Заседания Совета УМО и Президиума Совета УМО проводились в Ставрополе (на базе Ставропольского государственного университета), Ростове-на-Дону (на базе Ростовского государственного педагогического университета), Воронеже (на базе Воронежского государственного университета), Новосибирске (на базе Новосибирского государственного университета), Нижнем Новгороде (на базе Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова), Курске (на базе Курского государственного университета).

Проведение общероссийского заседания УМО на базе какого-либо регионального вуза является мощным импульсом дальнейшего развития образовательной деятельности в области лингвистики не только в этом вузе, но и во всем регионе в целом.

На заседания Совета УМО приглашаются представители работодателей, видные российские и зарубежные лингвисты. Издательства, специализирующиеся на выпуске учебной литературы в области лингвистики и изучения иностранных языков, представляют для участников заседания свои новинки.

Поскольку дисциплина «Иностранный язык» является обязательной для всех направлений и специальностей, УМО выполняет задачу по координации учебно-методической деятельности кафедр иностранных языков в российских вузах. Для этого создан Центральный кабинет методики обучения иностранным языкам, который проводит ежегодную всероссийскую конференцию, посвященную актуальным проблемам преподавания иностранных языков в неязыковых вузах.



2007 г. Заседание Совета УМО в Новосибирске



2011 г. Заседание Президиума Совета УМО в Нижнем Новгороде



2012 г. Заседание Совета УМО в Курске открывает И.И.Халеева

3. Информационно-аналитическая деятельность УМО.

Секретариат УМО ведет информационно-аналитическую деятельность, целью которой является сбор, систематизация и анализ информации о российской системе высшего профессионального образования в области лингвистики.

Созданы, постоянно обновляются и дополняются следующие базы данных:

- База данных вузов, входящих в состав УМО, содержащая общие сведения о вузах, их структурных подразделениях, образовательных программах в области лингвистики, которые они реализуют, изучаемых языках, профессорско-преподавательском составе, категории обучающихся.

- База данных комплектов учебно-методической документации вузов, прошедших экспертизу в УМО.

- База данных фондов контрольно-измерительных материалов, разработанных вузами-членами УМО.

- База данных учебников и учебных пособий, получивших гриф «Рекомендовано УМО».

Функционирует интернет-ресурс УМО по адресу www.linguanet.ru/umo, содержащий информацию о деятельности УМО и текущих мероприятиях.

4. Экспертная деятельность УМО.

На базе МГЛУ создана постоянно действующая Экспертная комиссия УМО проводящая экспертизу следующих категорий учебно-методических материалов:

- Комплекты учебно-методической документации вузов, проходящих процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации.

- Учебники и учебные пособия, представленные для выдачи грифа «Рекомендовано УМО по образованию в области лингвистики».

- Учебники и учебные пособия, представленные для включения в Федеральный перечень учебных материалов, рекомендованных уполномоченными организациями.

В среднем за один учебный год Экспертная комиссия рассматривает около 100 учебных изданий по иностранным языкам и языкознанию, представленных для получения грифа УМО. С каждым годом количество учебных изданий, поступающих в Экспертную комиссию, увеличивается, что свидетельствует о росте престижа и значимости грифа УМО. Издания, получающие гриф УМО (в том числе после повторной экспертизы), составляют примерно 40% от общего количества, представленных на экспертизу.

Экспертная деятельность УМО имеет важнейшее значение для обеспечения качества высшего образования в области лингвистики и межкультурной коммуникации. Вступление в действие стандартов второго поколения в начале 2000-х годов проходило на фоне бурного развития международных контактов Российской Федерации в политической, экономической, гуманитарной и других областях, в том числе и на региональном уровне. Следствием этому явился значительный рост потребности в профессиональных лингвистах и рост интереса к лингвистическому образованию со стороны работодателей, абитуриентов и вузов. Например, если во времена Советского Союза подготовка переводчиков и специалистов в области методики преподавания иностранных языков осуществлялась лишь в нескольких вузах, в 2000-е годы ситуация резко изменилась. В этот период лингвистические специальности вошли в перечень одних из самых востребованных и «популярных» наряду с экономическими и юридическими.

К 2005 г. количество вузов (государственных и негосударственных), реализующих образовательные программы ВПО в области лингвистики и межкультурной коммуникации, составило 160. Подготовка специалистов-лингвистов была открыта не только в вузах, имеющих опыт и традиции подготовки специалистов в области иностранных языков, но и во многих других вузах: классических университетах (на базе факультетов романо-германской филологии), педагогических университетах (на базе факультетов иностранных языков), технических университетах (на базе межфакультетских кафедр иностранных языков).

По признанию коллег, открытие лингвистических специальностей позволило многим вузам в буквальном смысле «выжить» в крайне сложный период для российского высшего образования, когда резко упал спрос на целый ряд «непрестижных» специальностей, например, «Иностранные языки» («Учитель иностранного языка»). Если вузам было крайне сложно набирать студентов на такие специальности, лингвистические программы,

напротив, обеспечивали высокий конкурс и возможность обучения на коммерческой основе.

Наиболее популярной образовательной программой является «Перевод и переводоведение», лицензию на реализацию которой имеет более 100 российских вузов. С географической точки зрения, практически, во всех регионах Российской Федерации в настоящее время в рамках данной образовательной программы осуществляется подготовка профессиональных переводчиков.

В этот же период получила широкое распространение образовательная программа для получения дополнительной квалификации «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Программа предназначена для студентов старших курсов лингвистических специальностей и дает право на получение диплома в сфере дополнительного образования. Дополнительная квалификация «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» свидетельствует о способности специалиста работать с иноязычными текстами в сфере своей основной профессиональной деятельности. Популярность этой программы настолько велика, что в некоторых вузах набор в группы проходит на конкурсной основе. По данным УМО, эту программу реализуют примерно 350 российских вузов, однако вопрос о ее дальнейшей судьбе (как и иных программ для получения дополнительной квалификации) остается открытым в связи с переходом на двухуровневую систему обучения.

Наделение УМО правом проводить экспертизу учебно-методической документации вузов, претендующих на получение лицензии в сфере лингвистического образования, а также в ходе комплексной оценки их деятельности, позволило во-первых, оказывать действенную учебно-методическую помощь вузам, не имеющим опыта подготовки лингвистов; во-вторых, сохранить высокую планку качества подготовки лингвистов в стране; в-третьих, поставить барьер на пути недобросовестного и некомпетентного подхода к подготовке лингвистов.

УМО по образованию в области лингвистики видит свои основные задачи в следующем:

1. Повышение высокого уровня, качества и престижа лингвистического образования в Российской Федерации в условиях неослабевающего интереса к иноязычному образованию на фоне постоянного расширения международных контактов. Сохранение традиций отечественной школы и высоких стандартов подготовки профессиональных переводчиков, преподавателей иностранных языков, специалистов в области межкультурной коммуникации, теоретической и прикладной лингвистики.

2. Несмотря на то, что изучение иностранного языка является обязательным элементом высшего образования, дисциплина «иностраный язык» пока еще не занимает достойного места в вузах технического и иного профиля. Необходимо добиться того, чтобы владение иностранными языками рассматривалось как важнейшая составляющая профессиональной компетентности будущих специалистов технического и иного профиля.

3. Постоянное укрепление связей с организациями, предприятиями и учреждениями, выступающими в качестве работодателей для специалистов лингвистического профиля.

4. Сохранение и расширение контактов с родственными вузами в странах СНГ и дальнего зарубежья, координация образовательной деятельности, развитие обменов между студентами и преподавателями, совместная образовательная и научная деятельность.

5. Развитие научной деятельности в области языкознания, теории межкультурной коммуникации, теории иностранных языков, лингводидактики и теории перевода в Российской Федерации.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Халеева Ирина Ивановна, ректор МГЛУ, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, Председатель Совета УМО по образованию в области лингвистики

Нечаев Николай Николаевич, проректор МГЛУ по учебно-методической работе, академик РАО, доктор психологических наук, профессор, Зам. Председателя Совета УМО по образованию в области лингвистики

Матюшин Игорь Михайлович, кандидат филологических наук, доцент кафедры перевода французского языка МГЛУ, ученый секретарь УМО по образованию в области лингвистики

Лаврентьева Е.А.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ –
КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА В СФЕРЕ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА**

Учебно-методическое объединение по образованию в области эксплуатации водного транспорта (УМО ЭВТ) организовано в 1992 году и объединяет ВУЗы, подведомственные Минтрансу России, Госкомрыболовству, Министерству обороны, кроме того ассоциированными членами являются морские академии Азербайджана, Грузии, Украины, Эстонии. В составе УМО созданы и активно работают учебно-методические советы по специальностям: «Судовождение», «Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация электрооборудования и средств автоматики», «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства», а также учебно-методические комиссии, которые с учетом специфики подготовки специалистов водного транспорта разрабатывают предложения и рекомендации для дисциплин гуманитарного, социального, экономического, математического и естественнонаучного циклов. Особое внимание уделяется взаимодействию с системой среднего и дополнительного профессионального образования, которые входят структурными подразделениями в состав ВУЗов водного транспорта. За период своего развития УМО ЭВТ стало координационным центром по обеспечению единого образовательного пространства в сфере водного транспорта.

Учебно-методические объединения (УМО), как новая форма государственно-общественного управления содержанием образования, имеет 25 - летнюю историю. Создание таких объединений вузов по родственным специальностям в России связано с переходом системы высшего образования на новые экономические принципы функционирования, общей ее демократизацией, которые были определены Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1987 г. «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране».

Принятый государственный подход позволил на отраслевом уровне объединить высшие учебные заведения с целью выработки единой политики и координации учебно-методического обеспечения при подготовке специалистов водного транспорта. Центром такой работы стало Учебно-методическое объединение по образованию в области эксплуатации водного транспорта (УМО ЭВТ), которое прошло свой путь становления и развития с 1992 года одновременно с момента создания УМО в России.

В настоящее время УМО ЭВТ объединяет ВУЗы, подведомственные Минтрансу России, Минобрнауки, Госкомрыболовству, Министерству

обороны, кроме того ассоциированными членами являются морские академии Азербайджана, Грузии, Украины, Эстонии.

В составе УМО созданы и активно работают учебно-методические советы по группам родственных специальностей: «Судовождение», «Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация электрооборудования и средств автоматики», «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства», а также учебно-методические комиссии, которые с учетом специфики подготовки специалистов водного транспорта разрабатывают предложения и рекомендации для дисциплин гуманитарного, социального, экономического, математического и естественнонаучного циклов. Особое внимание уделяется взаимодействию с системой среднего и дополнительного профессионального образования, которые входят структурными подразделениями в состав ВУЗов водного транспорта.

Члены Совета УМО ЭВТ участвуют в проведении аттестаций и инспекций вузов Минобразования, Минтранса, Минобороны и Госкомрыболовства РФ.

Выполняя основные задачи, возлагаемые на учебно-методические объединения по разработке проектов государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ; координации деятельности научно-педагогического состава вузов, представителей работодателей в обеспечении качества и развития содержания высшего и послевузовского профессионального образования; экспертизе учебно-методической литературы, необходимой для процесса подготовки специалистов, отраслевое УМО ЭВТ участвует в обеспечении конкурентоспособности выпускников в соответствии с международными требованиями. Кроме того, проводится лицензирование и присвоение грифа изданиям учебной и методической литературы по соответствующим направлениям подготовки и специальностям высшего и послевузовского профессионального образования.

Вузовское сообщество активно участвовало в обосновании целесообразности введения бакалавриата и необходимости сохранения подготовки моноспециалистов по плавательным специальностям: «Судовождение», «Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики», «Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования». В результате плавательные специальности были включены в состав специалитета по России. Таким образом, ВУЗы водного транспорта имеют возможность выполнять международные требования и выпускать специалистов – вахтенных офицеров, которые необходимы российскому морскому и речному флоту.

На основе согласованной коллективной работы были созданы стандарты первого, второго поколения с полным методическим обеспечением.

В стандартах первого поколения обобщено и сохранено лучшее из системы высшего образования советского периода. Во втором поколении - реализовано укрупнение специальностей, обновлены блоки гуманитарного и естественно-научного образования в соответствии с требованиями рыночной экономики, сделан акцент на компьютеризацию образования, в процесс преподавания специальных дисциплин включена новейшая тренажерная техника.

В настоящее время разработаны и реализуются стандарты третьего поколения, учитывающие международные профессиональные требования и общеевропейские нормы высшего образования, подготовлены и согласованы с Федеральным агентством морского и речного транспорта (ФАМРТ) примерные основные образовательные программы (ПООП). К этой работе были привлечены все ВУЗы, входящие в УМО. Новые образовательные стандарты акцентировали внимание на взаимодействие образовательного процесса и работодателей. При разработке ФГОС и ПООП через учебно-методические советы проводилась внешняя экспертиза подготовленных материалов с привлечением специалистов судоходных и стивидорных компаний, Российского морского и речного регистров судоходства и других организаций отрасли.

Такой подход позволил обеспечить качество образования, сохранить единое образовательное пространство, что особенно актуально в условиях развития процессов деинтеграции и самостоятельности учебных заведений. Нельзя допустить, чтобы подготовка специалистов по одной специальности кардинально отличалась в разных вузах за счет вариативной части учебных планов. Это особенно важно для плавательных специальностей, т.к. после окончания учебного заведения судоводители, судомеханики и судовые электромеханики для работы на флоте при получении рабочих дипломов должны дипломироваться по единым требованиям, установленным Минтрансом России.

В УМО налажена система сетевого взаимодействия ВУЗов, экспертов; разработаны методические документы; определены подходы регламентации оценки качества учебных программ и учебно-методической литературы. Ведущие профессора и доценты участвуют в подготовке рецензий на возможность использования учебных изданий в образовательном процессе СПО, ВПО и ДПО по соответствующим направлениям подготовки и специальностям высшего и послевузовского профессионального образования.

Проводится большая работа по обновлению учебно-методической литературы в соответствии с новыми образовательными стандартами, ориентированной на использование современных технологий, активных и интерактивных форм обучения. В настоящее время совместно с Минтрансом России, ФАМРТ, Ассоциации судоходных компаний и Союзом Российских судовладельцев реализуются пилотные проекты по созданию учебников нового поколения.

Осуществляется активное взаимодействие с Аккредитационным агентством в сфере образования по разработке и рецензированию банка тестовых задания для интернет – экзамена по дисциплина профессионального цикла специальностей в области эксплуатации водного транспорта.

Наиболее важным за последний период в области законотворческой деятельности были подготовлены предложения по включению в новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» отдельной статьи об особенностях реализации образовательных программ в области морского и внутреннего водного транспорта. Предложения были приняты, и в статье 89 нового основополагающего закона отражена специфика подготовки специалистов в соответствии с международными требованиями на морском, внутреннем водном, железнодорожном транспорте и гражданской авиации.

Реализация нового закона в сфере образования предусматривает дальнейшее развитие Учебно-методических объединений в целях широкого участия научно - педагогических работников, работодателей в обеспечении качества и развития содержания профессионального образования.

Сильная сторона УМО по образованию в области эксплуатации водного транспорта – это равноправие участия всех вузов в решении ключевых проблем, коллегиальность руководства и гласность в принятии решений. Это во много определяет позицию активного участия в процессе модернизации системы профессионального образования, создания единого отраслевого образовательного пространства, выявления и распространения инновационного опыта в образовательной системе, разработку единых организационно-методических подходов по ключевым вопросам содержания образовательного процесса, осуществления общественного мониторинга качества реализации образовательных программ нового поколения.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Лаврентьева Елена Александровна - Заместитель председателя Совета УМО по образованию в области эксплуатации водного транспорта, д.э.н., профессор. Проректор Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова. (812)3227721, e_lavrentieva@mail.ru, umo@gma.ru

Санаев В.Г., Щербаков Е.Н., Левушкин Д.М.
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В
ОБЛАСТИ ЛЕСНОГО ДЕЛА

Вся оперативная информация о деятельности УМО находится на веб-сервере МГУЛ <http://www.mgul.ac.ru>, раздел “Внешние связи Университета”

Учебно-методическое объединение вузов России по образованию в области лесного дела (далее – УМО) создано на базе Московского лесотехнического института (с 1993 г. – Московский государственный университет леса) приказом Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 18.09.1987 г. № 650 "О создании учебно-методических объединений". Сегодня в состав УМО входят более 60 вузов, в том числе 12 ведущих вузов, широко готовящих кадры для лесного комплекса (МГУЛ, СПбГЛТУ, СПбГТУРП, С(А)ФУ, ПетрГУ, ВГЛТА, БГИТА, ПГТУ, УГЛТУ, БрГТУ, СибГТУ, ТОГУ). Вузы УМО представлены во всех федеральных округах Российской Федерации.

В составе УМО работают 3 учебно-методических совета (УМС) и 4 учебно-методических комиссий (УМК) по направлениям подготовки и специальностям.

Сегодня деятельность УМО направлена в первую очередь на развитие единого образовательного пространства, выявление и распространение инновационного опыта в образовательной системе, на выработку единых организационного - методических подходов по ключевым вопросам содержания образования и организации образовательного процесса, осуществление мониторинга качества реализации образовательных программ нового поколения.

Творческими коллективами УМС и УМК разработаны федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования в области воспроизводства и переработки лесных ресурсов (ФГОС ВПО).

При участии УМО проводилась работа по формированию Перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17 сентября 2009 г. В укрупненную группу направлений подготовки (специальностей) 250000 «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов» вместе с направлением подготовки 250400 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» вошли новые направления подготовки 250100 «Лесное дело» и 250700 «Ландшафтная архитектура».

По новым направлениям подготовки УМО подготовило в инициативном порядке проекты ФГОС ВПО, которые были рекомендованы Советом Минобрнауки России по образовательным стандартам к утверждению.

Коллективами УМС и УМК разработаны примерные основные образовательные программы высшего профессионального образования (ПООП) для бакалавров и магистров по профильным направлениям подготовки. Проект вузовской основной образовательной программы по направлению подготовки «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств» прошел общественно-академическую экспертизу и был удостоен высокой оценки, как соответствующий высокому уровню разработки.

УМО участвует в конкурсах, организуемых Московским государственным университетом печати на право оказания услуг по рецензированию учебных изданий по группе специальностей (направлений) высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов».

Регулярно проводятся выездные заседания Совета УМО на базе ведущих вузов лесного профиля. Ряд заседаний проводились совместно с Федеральным агентством лесного хозяйства, рабочей группой по подготовке кадров, науке и инновациям в лесном секторе экономики Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации, Правительствами Республики Коми, Республики Карелии, Брянской области.

Представители УМО активно участвуют в работе Совета по развитию лесного комплекса при Правительстве Российской Федерации и его рабочей группы по подготовке кадров науке и инновациям в лесном секторе экономики.

В соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубкова по итогам конференции «Защитное лесоразведение в Российской Федерации» от 5 декабря 2011 г. и письмом Минобрнауки России УМО был разработан новый профиль подготовки «Лесомелиорация ландшафтов и инженерная биология» по направлению подготовки бакалавров 250100 «Лесное дело».

УМО участвовало в работе по подготовке документа ФАО ООН «Прогноз развития лесного сектора Российской Федерации до 2030 года», в части раздела, касающегося научного и кадрового обеспечения. Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (пп. в, п.1) УМО представило предложения в Федеральное агентство лесного хозяйства в проект Плана разработки профессиональных стандартов на 2013-2014 годы в части наименования и количества требуемых к разработке профессиональных стандартов лесохозяйственного блока.

В 2012 году УМО участвовало в работе по мониторингу эффективности внедрения ФГОС ВПО в вузе. В соответствии с письмом Минобрнауки России «О проведении мониторинга эффективности внедрения ФГОС в учреждениях ВПО» было организовано анкетирование студентов и преподавателей, работающих по основным образовательным программам на основе ФГОС ВПО.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Адрес: 141005, Московская область, Мытищи-5, ул. 1-я Институтская, д. 1, ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса», УМО по образованию в области лесного дела. Телефоны: тел./факс: (495) 586-93-25; тел.: (498)687-39-06; (498)687-39-29. umo@mgul.ac.ru

Председатель Совета УМО, ректор, профессор, д.т.н.,

Санаев Виктор Георгиевич, e-mail: rector@mgul.ac.ru

Зам. председателя Совета УМО, проректор, доцент, к.т.н.,

Щербаков Евгений Николаевич, e-mail: scherbakov@mgul.ac.ru

Ученый секретарь Совета УМО, ст. преп.,

Левушкин Дмитрий Михайлович, e-mail: levushkin@mgul.ac.ru

Мамедова И.Ю., Кукин М.А.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ И МЕТРОЛОГИИ

Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области технологии художественной обработки материалов и метрологии (далее учебно-методическое объединение; УМО; УМО ТХОМ) создано на базе Московской государственной академии приборостроения и информатики приказом Министерства образования России от 08.11.2000 г. № 3206. К компетенции УМО этим же приказом отнесены следующие направление и специальность высшего профессионального образования: 656700 — "Технология художественной обработки материалов"; 121200 — "Технология художественной обработки материалов".

В настоящее время в состав учебно-методического объединения входят научно-педагогические работники государственных высших учебных заведений Москвы, Санкт-Петербурга, Европейской части, Севера и Юга России, Сибири и Дальнего Востока - всего 38 вузов, в которых реализуются образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования, относящиеся к компетенции УМО, в том числе: национальных исследовательских университетов-5, государственных федеральных университетов – 5, государственных университетов - 24.

Руководство деятельностью учебно-методического объединения осуществляет совет учебно-методического объединения (53 члена), а в перерывах между заседаниями совета — президиум (9 членов), председатель и заместитель председателя совета УМО.

Председателем совета УМО и его президиума является ректор Московского государственного университета приборостроения и информатики, доктор технических наук, профессор И.В.Голубятников.

Основной концепцией объединения является координация действий научно-педагогической общественности вузов в обеспечении качества и развития содержания высшего и послевузовского профессионального образования по направлению ТХОМ, экспертиза учебно-методической документации, необходимой для обеспечения процесса подготовки специалистов.

Можно с уверенностью сказать, что за время существования объединения направление ТХОМ неуклонно развивалось и продолжает развиваться. Об этом говорит практически ежегодный рост числа членов УМО за счет вузов, впервые получивших лицензии на образовательную деятельность в данном направлении. Соответственно, растут показатели нового набора и выпуска, что, в свою очередь, обусловлено возрастающей

популярностью направления и востребованностью выпускников на рынке труда. По данным последних лет показатель нового набора по УМО держится в пределах 900-950 чел., показатель ежегодного выпуска – 800-850 чел.

Ограниченный объем публикации не позволяет в деталях осветить все результаты деятельности УМО, поэтому следует остановиться на наиболее существенных.

В период 2008-2009гг. в вузах объединения разработаны и прошли утверждение в Минобрнауки РФ Федеральные государственные образовательные стандарты по направлению подготовки 261400, квалификация (степень) бакалавр (приказ Минобрнауки РФ от 21.12.2009г. №744) и квалификация (степень) магистр (приказ Минобрнауки РФ от 21.12.2009г. №767).

Вслед за этим, по инициативе совета УМО, в соответствии с приказом Рособразования № 428 от 11 мая 2010 г., на базе МГУПИ, в рамках системы повышения квалификации научно-педагогических работников вузов, в период сентябрь-ноябрь 2010г. организовано обучение слушателей-представителей вузов объединения по программе: «Проектирование образовательных программ, отвечающих требованиям ФГОС» в объеме 72 часов. 45 слушателям, успешно завершившим обучение, выданы удостоверения государственного образца о повышении квалификации. В настоящее время в рамках объединения завершается разработка основных образовательных программ по направлению.

В связи с переходом на новые образовательные стандарты требует серьезного обновления учебно-методическое сопровождение образовательного процесса, в частности, подготовка и издание учебников и учебных пособий, в том числе с грифом УМО. Этим вопросам в УМО и раньше уделялось первостепенное внимание. Только за последние годы изданы 14 учебников и учебных пособий, пять из них с грифом УМО. Взять к примеру иллюстрированное учебное пособие «Дизайн. История, современность, перспективы» под ред. И.В.Голубятникова (М.: Мир энциклопедий Аванта;Астрель, 2011г., 14 п.л., 3000 экз.). Авторский коллектив -26 человек. Книга в живой и наглядной форме знакомит читателя с достижениями и приемами работы всех существующих сегодня в вузах УМО школ по художественной обработке самых различных материалов. Неудивительно, что книга сразу заняла достойное место среди наиболее востребованных учебных пособий. Долгожданнами для студентов и аспирантов стал выход учебника «Промышленный дизайн» под ред. И.В. Голубятникова (авт. Куманин В.И., Крылова М.М., Слепцов В.В., Соколова М.Л .,Маков П.В., М.: «Капитан», 2011г.,12 п.л., 200 экз.), энциклопедического словаря «Дизайн. Материалы. Технологии» под ред. Куманина В.И. (авт. Кухта М.С., Томск, ТПУ,2011г., 20 п.л., 3000 экз.) и других пособий.

Своеобразными смотрами достижений вузов УМО стали ежегодные всероссийские научно-практические конференции и конкурсы работ

студентов и аспирантов по направлению ТХОМ, планируемые, как правило, в октябре. В этот же период проводится также расширенное заседание совета УМО. Организация и проведение очередной конференции поручается по согласованию одному из вузов объединения. Последняя, XV-я конференция и смотр–конкурс состоялись в 2012г. в Ижевском государственном техническом университете (ИжГТУ) и собрали в десяти номинациях 420 авторов работ и докладов – студентов и аспирантов от 28 вузов объединения. Более 80 авторов стали победителями и призерами конкурса. По общему мнению, отмечен, заметно возросший профессионализм представленных на конкурс работ, что свидетельствует о росте популярности направления «ТХОМ» среди вузов объединения и повышении качества выпускников. На снимках 1-4 показаны отдельные моменты конференции и конкурса.

Со времени образования учебно-методического объединения и до 2012г. на базе МГУПИ как головного вуза действовал диссертационный совет по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн. За этот период в совете защищены 2 докторские и 39 кандидатских диссертаций. В 2012 году в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 09.11.2012г. №717/нк утвержден состав объединенного диссертационного совета по той же специальности на базе трех ведущих вузов УМО: Московского государственного университета приборостроения и информатики (МГУПИ); Ижевского государственного технического университета (ИжГТУ); Национального исследовательского Иркутского государственного технического университета (ИрГТУ). Первое заседание совета запланировано в феврале 2013г. и есть твердая уверенность, что в новом составе диссертационный совет начнет работать более эффективно.

Самое пристальное внимание совет УМО уделяет вопросам опубликования результатов научных исследований, проводимых научно-педагогическими работниками и аспирантами в области технологии художественной обработки материалов и смежных областях.

В 2008 году в МГУПИ, головном вузе учебно-методического объединения учрежден электронный научный журнал «Дизайн. Теория и практика» (сетевой адрес: enidtr.ru). Журнал создан как сетевое пополняемое электронное научное издание и зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций как средство массовой информации (свидетельство о регистрации Эл №ФС77-33749 от 24 октября 2008 г.), а также в НТЦ «Информрегистр» Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций как электронное научное издание (регистрационное свидетельство №379 от 5 октября 2010г. номер государственной регистрации 0421100105).

Тематически и концептуально журнал ориентирован на область научных интересов УМО ТХОМ. Издание включено в систему РИНЦ и регулярно предоставляет полные тексты опубликованных статей по установленной форме в научную электронную библиотеку. 25.02.2011г. решением президиума ВАК журнал включен в Перечень

ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Главный редактор - И.В.Голубятников, ректор МГУПИ, председатель совета УМО ТХОМ.

Основная задача журнала заключается в оперативном информировании общественности о научных разработках и новых результатах, полученных учеными и преподавателями, аспирантами и студентами вузов Учебно-методического объединения, других отечественных и зарубежных специалистов в области современного дизайна, технической эстетики, технологии художественной обработки материалов. К настоящему времени опубликованы 11 выпусков издания.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Мамедова Ирина Юрьевна - Московский государственный университет приборостроения и информатики (МГУПИ), начальник учебно-методического управления МГУПИ, ученый секретарь совета УМО ТХОМ, доцент, кандидат, технических наук. 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д.20, телефон 8(499)2686784, E-mail mamedova_umu@mail.ru ,

Кукин Марк Александрович - Московский государственный университет приборостроения и информатики (МГУПИ), директор института технической эстетики и дизайна МГУПИ , зам.гл. ред. ЭНИДТП. 107996, г. Москва, ул. Стромынка, д.20. телефон 8(499)2695111 E-mail mkukin@mail.ru

Козлов Н.А., Бабаевский П.Г.

О РАБОТЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ, ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ И ПОКРЫТИЙ (УМО МТМП) ЗА ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ (2008-2012 ГГ).

Изложена работа Совета и Президиума Совета УМО МТМП, учебно-методических советов (УМС) и комиссий (УМК) учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области материаловедения, технологии материалов и покрытий (УМО МТМП) за последние 5 лет (2008-2012 гг), в первую очередь, по методическому обеспечению разработки ФГОС ВПО и ООП по курируемому направлению 150100 Материаловедение и технологии материалов. Даны предложения по совершенствованию организационной структуры УМО на основе УГНС с учетом изменений в государственной политике и законодательстве в области образования.

Впервые направление подготовки бакалавров и магистров «**Материаловедение и технология новых материалов**» и специальность с аналогичным названием были созданы в 1992 г. по инициативе МАТИ, который являлся ведущим вузом страны в области материаловедения и технология новых материалов применительно к производству авиационной и ракетно-космической техники. С этого же года МАТИ формально стал головным вузом по высшему профессиональному образованию в данной области сначала в рамках УМО авиационных вузов, а с 1998 г. – в УМО МТМП. До конца 2010 г. УМО МТМП курировало два направления высшего профессионального образования в области техники и технологии (по старому Перечню и ОКСО): **150500 Материаловедение и технологии материалов и покрытий** (подготовка инженеров по двум специальностям 150501 *Материаловедение в машиностроении* и 150502 *Конструирование и производство изделий из композиционных материалов*) и **150600 Материаловедение и технология новых материалов** (подготовка бакалавров и магистров по направлению и инженеров по специальности 150601 *Материаловедение и технология новых материалов*). С 2011 г. УМО МТМП курирует одно направление подготовки бакалавров и магистров: **150100 Материаловедение и технологии материалов**. В состав УМО МТМП входит 57 вузов Российской Федерации. На базе МАТИ сформированы Совет и Президиум Совета УМО МТМП, учебно-методические советы (УМС) по направлениям подготовки 150500 и 150600 и учебно-методические комиссии (УМК) по специальностям 150502 и 150601. УМК по специальности 150501 сформирован на базе МГТУ имени Н.Э. Баумана. Разработаны и утверждены соответствующие положения об УМС и

УМК. На основании примерного положения об УМО вузов РФ разработано, принято на заседании Совета и утверждено Министерством образования Российской Федерации Положение об УМО МТМП с приложением перечня вузов и организаций, действующих в системе высшего профессионального образования и послевузовского образования (аспирантуры) и заинтересованных в совершенствовании подготовки магистров и специалистов по направлениям подготовки и специальностям, курируемым УМО. Представители этих вузов и организаций входят в состав Совета и Президиума Совета УМО. Пленумы Совета УМО проводятся регулярно два раза в год, заседания Президиума Совета, УМС и УМК проводятся один раз в квартал и дополнительно по мере надобности. УМС и УМК работают в тесном контакте с НМС по соответствующим естественнонаучным и общепрофессиональным дисциплинам. Выездные Пленумы Совета УМО за последние годы проводились в Орском гуманитарно-технологическом институте (филиале) Оренбургского государственного университета (г. Орск) 14-18 ноября 2008 г. и Костромском высшем военном командно-инженерном училище РХБ защиты (военном институте) 18-20 июня 2009 г. Информация о работе УМО МТМП размещается на странице УМО МТМП сайта «МАТИ-Российский государственный технологический университет имени К.Э.Циолковского». Итоги работы УМО МТМП до 2008 г. обобщены в соответствующей статье в сборнике «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования», изданного в МГТУ имени Н.Э.Баумана в 2008 г. и посвященного 20-летию УМО.

Последние пять лет основная работа Совета УМО, УМС направлений подготовки, УМК специальностей и всех вузов – членов УМО была направлена на завершение формирования требований к учебно-методическому и материально-техническому обеспечению обучения и эффективности подготовки специалистов в соответствии с Государственными образовательными стандартами 2-го поколения (ГОС-2) в рамках внутри вузовской системы управления качеством ВПО, на разработку нового Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, научно-обоснованной концепции и содержания Федеральных государственных образовательных стандартов ВПО третьего поколения (ФГОС) с учетом положений Болонской декларации. Была завершена разработка фондов вопросов и тестовых заданий для оценки остаточных знаний по дисциплинам профессионального цикла, а также программы итогового государственного междисциплинарного экзамена. Разработаны примерные Положения о выпускных квалификационных работах бакалавров, магистров и специалистов. УМО МТМП принимало активное участие в выполнении НИР «Разработка научных подходов к проектированию укрупненного перечня направлений подготовки первого уровня высшего образования для технического и технологического бакалавриата» и «Разработка научных подходов к формированию ГОС ВПО для направлений подготовки технического и технологического бакалавриата. Был разработан проект ФГОС ВПО по

направлению «Материаловедение и технология новых материалов» для квалификаций выпускников бакалавр/магистр академического и прикладного (технического) профиля как комплексная федеральная норма качества ВПО, базирующаяся на компетентностном подходе, модульном принципе и использовании зачетных единиц для оценки трудоемкости и результатов обучения. Совместно с УМО вузов по образованию в области металлургии УМО МТМП разработало предложения по составу укрупненной группы направлений подготовки и специальностей 150000 Металлургия, машиностроение и материалообработка. Совет УМО МТМП регулярно вел регистрацию специализаций, грифование учебников и учебных пособий и анализ обеспеченности учебно-методической литературой дисциплин общепрофессионального цикла, предложенных в ГОС-2 Советом УМО, и дисциплин профессионального цикла, разрабатывал перспективные планы изданий соответствующей литературы. Ежегодно Совет УМО МТМП давал гриф УМО в среднем за пять лет по 28 учебным пособиям и 8 отклонял.

УМО МТМП совместно с другими УМО вузов России провело большую работу по установлению сопряжения между научными специальностями и направлениями подготовки бакалавров, магистров и специалистов в области техники и технологии, а также по формированию государственного образовательного стандарта для аспирантуры. Был создан макет соответствующего ГОС, на основе которого были разработаны временные требования к основной образовательной программе аспирантуры по отраслям наук, родственным направлениям подготовки магистров и специальностям ВПО, курируемым УМО МТМП.

УМО МТМП активно участвовало в разработке и обсуждении структуры и содержания нового Перечня направлений подготовки и специальностей и новых ФГОС ВПО на ежегодных Всероссийских научно-методических конференциях, организуемых УГАТУ и Координационным Советом УМО и НМС (Уфа-Москва), на пленарных заседаниях КС УМО и НМС, имея в виду:

1. Методическое обеспечение развития инновационного характера образовательной деятельности по направлениям и специальностям, курируемым УМО МТМП.
2. Разработку примерного состава Учебно-методического комплекса по основным профессиональным образовательным программам направлений и специальностей, курируемых УМО МТМП.
3. Анализ методических проблем перехода высшего профессионального образования в РФ преимущественно на двухуровневую подготовку бакалавр-магистр в соответствие с развитием Болонского процесса, с изменениями в законодательстве РФ, разработкой ФГОС ВПО.
4. Методическую проработку проблем развития системы управления качеством образовательного процесса при переходе к единой системе зачетных единиц, модульному принципу построения профессиональных образовательных программ и итоговой

аттестации обучающихся по направлениям и специальностям, курируемым УМО МТМП.

В соответствии с решением Координационного совета по образованию в области техники и технологии Совет УМО МТМП вел активную работу с организациями работодателей. В состав Совета УМО и его Президиума были включены дополнительно представители Российского союза машиностроителей (президент Силаев И.С.), Научно-технического общества материаловедов (председатель правления Лякишев Н.П.), ИМЕТ РАН (академик Банных О.А.), ВГУП «Темп» (генеральный директор Гаврилин О.С.), ГНЦ «ВИАМ» (генеральный директор Каблов Е.Н.), Обнинское НПО «Технология» (генеральный директор Викулин В.В.). Конструктивному обсуждению были подвергнуты дополнения и поправки в законы, представляемые в Государственную Думу РФ «О внесении изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части установления, в соответствии с Болонской конвенцией, преимущественно двухуровневой системы ВПО), о привлечении представителей объединений работодателей к участию в образовательной политике. Обсуждались также законопроекты по созданию правовых условий развития процессов интеграции науки и образования и развитию новых организационно-правовых норм образовательных учреждений, таких как автономные учреждения и автономные некоммерческие организации.

В последние годы УМО МТМП совместно с УМО вузов по образованию в области металлургии (головной вуз - МИСИС) активно участвовало в разработке и утверждении ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению 1501000 Материаловедение и технологии материалов, перечня профилей подготовки бакалавров и примерных основных образовательных программ для соответствующего уровня и профиля подготовки. Совместно с Костромским высшим военным командно-инженерным училищем РХБ защиты (военным институтом) УМО МТМП разрабатывало ФГОС ВПО по специальности 150106 Технологии веществ и материалов в вооружении и военной технике. Для организации работ по проектированию нового поколения ООП, реализующих требования ФГОС ВПО, проректор по УМО и проектный коллектив МАТИ прошли полный курс подготовки на специализированных семинарах, организованных Исследовательским центром (теперь институтом) проблем качества подготовки специалистов при МИСИС. В качестве примера для вузов – членов УМО МТМП разработаны ООП подготовки бакалавров по двум профилям и две ООП подготовки магистров, а также полная УМКД по дисциплине профессионального цикла «Интеллектуальные конструкционные наноматериалы». В МАТИ было организовано 6 потоков повышения квалификации профессорско-преподавательского состава вузов – членов УМО по тематике особенностей проектирования компетентностно-ориентированных ООП в соответствии с ФГОС. В настоящее время ведется активная консультационная работа с представителями вузов – членов УМО

МТМП по проектированию учебных планов и программ дисциплин для подготовки бакалавров (с формированием реестра профилей) и магистров, реализующих требования ФГОС, по унификации дисциплин учебных планов и разработке учебно-методической документации по каждой дисциплине для обеспечения начала успешной реализации новых ООП в 2011/2012 учебном году.

Проводя требуемую работу по методическому обеспечению образовательной деятельности по курируемому направлению подготовки бакалавров и магистров, Совет УМО МТМП считает необходимым указать, что сформированная структура и задачи, поставленные перед УМО вузов при их последней реорганизации в 2000 г., а также роль, которую они играют в академическом сообществе в настоящее время, не соответствуют сегодняшнему состоянию высшего образования в России и стоящим перед ним проблемам, и требуют коренного совершенствования. Большинство УМО, общее число которых слишком велико, объединяют различное количество часто совершенно разнородных направлений подготовки и специальностей. Наоборот, некоторые УМО курируют одинаковые направления и специальности. При этом каждый вуз является членом большого числа УМО, соответствующего количеству лицензированных направлений подготовки и специальностей. Координационный Совет УМО вузов России понимает эту ситуацию и ведет активную работу по разработке нового положения об УМО вузов как государственно-общественной организации. В свете этого и с учетом изменений в государственной политике и законодательстве в области образования вообще и высшего технического образования в особенности УМО необходимо определить видение своей структуры и роли, которую они должны играть в перспективе. Очевидно, что в основе формирования структуры и состава УМО вузов должны быть положены укрупненные группы направлений подготовки и специальностей (УГНС), переформированные с учетом специальностей научных работников в связи с переводом аспирантуры в 3-й уровень высшего профессионального образования. Такие УМО должны объединять вузы целиком на основе УГНС, определяющей профиль вуза. Базовыми вузами УМО при этом должны быть интегрированные научно-образовательные центры по соответствующей УГНС. Только в этом случае УМО вузов будут содействовать динамичному развитию экономики страны, обеспечению ее необходимыми кадрами, сбалансированными по численности, направлениям подготовки, по квалификационной и возрастной структуре с учетом необходимых темпов их обновления и прогнозируемых структурных преобразований в науке, экономике и образовании.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Базовый вуз УМО МТМП: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«МАТИ - Российский государственный технологический университет имени К.Э.Циолковского» (МАТИ)

*Козлов Николай Алексеевич, д.т.н., доцент, зам. председателя Совета УМО МТМП, тел. (905)771-79-65 (моб.), (495)417-54-34 (сл.), e-mail: ush-
upr@mati.ru.*

Бабаевский Петр Гордеевич, д.т.н., профессор, председатель Учебно-методического совета МАТИ, тел. (905)712-48-50 (моб.), (499)141-94-24 (сл.), e-mail: gena@mati.ru.

Лисов В.И., Роков А.Н., Черепанский М.М.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ
ГЕОЛОГИИ (2010 - 2012 Г.Г.)**

Приведены краткие сведения о результатах работы учебно-методического объединения за последние 3 года деятельности. Отмечены основные проблемы в подготовке специалистов.

Учебно-методическое объединение вузов по высшему образованию в области прикладной геологии было создано на базе Московского государственного геологоразведочного института имени Серго Орджоникидзе в 1987 г. как общественное объединение 25 высших учебных заведений и геологических факультетов инженерно-технического профиля, располагавшихся на территории СССР (РСФСР – 16, Украинской ССР - 3, Казахской ССР – 2, Грузинской, Киргизской, Туркменской и Узбекской ССР по 1). В них осуществлялась подготовка горных инженеров по 4 специальностям – Геологическая съемка, поиски и разведка полезных ископаемых, Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых, Гидрогеология и инженерная геология и Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых [1]. В период с 2000 по 2010 г.г. помимо этого велась подготовка бакалавров и магистров техники и технологии по направлению «Геология и разведка полезных ископаемых». С 2011 г. подготовка специалистов на территории Российской Федерации ведется в 35 вузах по 2 специальностям Прикладная геология (с 4 специализациями - Геологическая съемка, поиски и разведка месторождений полезных ископаемых, Поиски и разведка подземных вод и инженерно-геологические изыскания, Геология нефти и газа, Прикладная геохимия, петрология и минералогия) и Технологии геологической разведки (с 4 специализациями - Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых, Геофизические исследования скважин, Сейсморазведка, Технология геологической разведки). В работе учебно-методических советов по направлениям подготовки и комиссий по специальностям за период существования УМО принимали активное участие, в лучшем случае, представители 15 -20 учебных заведений. Это частично можно объяснить географической удаленностью многих вузов от центральных органов образования, а, возможно, и наличием региональных методических центров, не связанных с головным УМО.

За последние четверть века изменение государственного устройства Российской Федерации, реорганизация структур управления системой образования в России, усиление взаимодействия с международными организациями в сфере образования привело, в конечном счете, к смене

парадигмы высшего образования и многочисленным изменениям его системы – изменением уровней образования, появлении новых специальностей, а затем их объединения и укрупнения с переводом большинства из них в ранг специализаций (профилей) и т.п. В этой ситуации работа учебно-методического объединения вузов, ведущих подготовку в области прикладной геологии, колебалась вместе с колебаниями идей и нововведений организации, управляющей образовательным процессом в России. Это отразилось, прежде всего, на работе по составлению государственных образовательных стандартов трех поколений (1994, 2000, 2011 г.г.), с которой все-таки головная организация (МГРИ-РГГРУ) при участии некоторых наиболее активных членов объединения (РУНГ, НМСУ «Горный», УГГУ, ТПУ, СФУ, ИрГТУ, ЮРГТУ), можно считать, успешно справилась, так как все они выполнялись в установленные сроки практически без какой-либо финансовой поддержки со стороны государственных органов образования.

За прошедший период, помимо создания и утверждения в вышестоящих органах государственных образовательных стандартов трех поколений, УМО вместе с ведущими вузами, входящими в объединение добилось пересмотра перечня специальностей и возврата высшего технического образования в области прикладной геологии к подготовке специалистов одного уровня (инженеров), доказав, что двухуровневая система бакалавр – магистр уступает двухуровневой профессиональной подготовке техник – инженер [2]. Кроме того, преподаватели вузов, входящих в УМО, разработали для всех специальностей и уровней подготовки каждого поколения образовательных стандартов учебные планы, примерные программы дисциплин, главным образом, общепрофессиональных и специальных, требования к материально-техническому обеспечению и другие необходимые документы.

Учебно-методические советы по направлениям подготовки и учебно-методические комиссии по специальностям свою работу по разработке всех образовательных стандартов, учебных планов и программ дисциплин согласовывали с представителями научных и производственных организаций. Среди них следует отметить Минприроды России и Федеральное агентство по недропользованию, Минпромэнерго России, Федеральное агентство по атомной энергии, ФГУП «Специальное конструкторское бюро по геологоразведочной технике «Геотехника», научно-исследовательские институты ИГЕМ, ВИМС, ЦНИГРИ, ИМГРЭ, ФГУНПП «Геологоразведка», ФГУНИГП «Тулское НИГ», Российское геологическое общество, Европейско-Азиатское геофизическое общество, отделение наук о Земле РАН, Якутская академия наук и многие другие.

Все годы, прошедшие с момента последнего пленума (2009 г.), УМО вело работу по рецензированию учебных пособий, разработанных сотрудниками вузов, ведущих подготовку по курируемым направлениям (130100 «Прикладная геология», 130200 «Технологии геологической разведки») и выдало положительные заключения и рекомендации к

присвоению грифа УМО (34 в 2010 г., 30 в 2011 г. и 15 в 2012 г.). При этом активность сотрудников вузов выглядит следующим образом. Наибольшее количество учебных пособий с грифом УМО написано преподавателями МГРИ-РГГРУ (35), ТПУ (14), РГУНиГ (9), УГГУ (5), СибФУ и ИрГТУ (по 4). Еще 6 вузов представили на апробацию и получили положительные рекомендации на 8 учебных пособий. Среди рекомендованных к изданию учебных пособий 43 охватывают дисциплины, в которых рассматриваются вопросы общепрофессиональной и специальной подготовки специалистов всех профилей специальности 13101 «Прикладная геология», 12 направлены на обучение по профилю «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» специальности 130102 «Технология геологической разведки», 16 – по геофизическим специализациям той же специальности, а 8 посвящены вопросам организации и экономике геолого-разведочных работ.

В связи с подготовкой нового варианта Закона об образовании, большинство представителей вузов высказывалось за проведение очередных совещаний и пленумов УМО после его принятия, что постоянно сдвигало сроки их проведения. В то же время, при подготовке ФГОСов 3 поколения УМО осуществляло постоянные консультации представителей входящих в него вузов по текущим вопросам и одновременно проводило опрос по итогам приема абитуриентов, материально-технической обеспеченности учебного процесса, особенностями проведения практик как учебных, так и производственных и др.

К сожалению, получить запрашиваемую информацию от всех вузов, в которых ведется подготовка по направлениям, курируемым УМО, не удалось. Причин этому явлению может быть несколько. Среди них можно отметить как технические, так и организационные. В связи с длительно текущей реорганизацией вузов и их структурных подразделений, существенно различающейся в вузах технической базой и состоянием средств коммуникации запрашиваемая информация часто не доходила до адресата как в одну, так и в другую сторону. Это связано и с меняющимися наименованиями организаций, их адресами и лицами, отвечающими за связи с УМО и др. причинами. В результате УМО получило информацию лишь от 9 вузов, входящих в его состав. Вероятно, остальные вузы (включая те, которые отнесены по статусу к федеральным и инновационным) вполне удовлетворены существующим состоянием вопросов организации и осуществления подготовки специалистов по направлениям, курируемым УМО.

В результате анкетирования выяснились некоторые общие для всех вопросы, требующие обсуждения и предложений по их реализации. Это, прежде всего, проблемы закрепления молодых специалистов в вузах (кадровое обеспечение), недостаток методического и информационного обеспечения для ФГОС-3 (проблемы издания учебной литературы и пособий, низкий уровень финансирования вузовских библиотек), ограничение доступа студентов к материалам производственных организаций на местах прохождения производственных и, особенно, преддипломных

практик, вопросы соблюдения авторских прав при формировании электронных библиотек. В части организационных вопросов отмечается критическое отношение к сокращению отводимых примерными учебными планами часов на лекционную часть дисциплин, объединение слушателей всех специализаций в единые потоки при изучении специальных дисциплин с целью сокращения лекционной нагрузки, что фактически снизило качество профессионального образования.

Практически все вузы, давшие ответы на вопросы разосланной анкеты отметили резкое снижение уровня подготовки поступающих в вузы абитуриентов и невозможность проведения квалифицированного их отбора лишь на основании среднего балла по ЕГЭ.

В связи с принятием Закона об образовании, Президиум Совета УМО предполагает провести очередное пленарное заседание Совета УМО с представителями входящих в него вузов в первом полугодии 2013 г. для обсуждения всех вопросов, волнующих вузы и производственные организации в части подготовки специалистов по направлению 130100 «Прикладная геология».

ЛИТЕРАТУРА

1. Лисов В.И., Комащенко В.И. История становления и развития учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области прикладной геологии. Известия ВУЗов. Геология и разведка. 2009, № 3, стр. 80-84.
2. Лисов В.И., Комащенко В.И., Роков А.Н. О целесообразности сохранения перечня геологических специальностей и квалификации «Горный инженер» с пятилетним сроком обучения. Известия ВУЗов. Геология и разведка, 2009, № 4, стр. 68-71.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

ФГБОУ РФ «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ) (117997, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23)

Лисов Василий Иванович - ректор МГРИ-РГГРУ, профессор, доктор экономических наук; тел. 433-62-55; E-mail- science@msgpa.ru;

Роков Андрей Николаевич – зав. кафедрой «Методика поисков и разведки месторождений полезных ископаемых» МГРИ-РГГРУ, профессор, доктор г.-м.н.; тел. 8-495-433-62-66 доп.11-39; 8- 906-035-09-33; E-mail – methodika@msgpa.ru;

Черепанский Михаил Михайлович, начальник управления по разработке проектов программ Союзного Государства, профессор, д. г.-м.н.; тел 935-19-00; E-mail- vodamch@mail.ru;

**Резго Г.Я., Николаева М.А., Парамонова Т.Н., Скрипкина В.С.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ КОММЕРЦИИ, МАРКЕТИНГА И
РЕКЛАМЫ: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ**

Двадцать лет назад, когда в целях развития и совершенствования высшего образования только начиналась в стране деятельность УМО, при Московском государственном университете коммерции (ныне-Российский государственный торгово-экономический университет) было создано УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ по образованию в области КОММЕРЦИИ, МАРКЕТИНГА и РЕКЛАМЫ (приказ Госкомвуза РФ от 25.11.1992г. №711). Результатом его *научно-методической работы* явилась разработка трех поколений государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и на их основе Основных образовательных программ (ООП) по направлениям подготовки и специальностям, относящимся к компетенции УМО.

За эти годы были разработаны пять Государственных образовательных стандартов ВПО первого и второго поколения и примерных учебных планов, а затем два ФГОС ВПО. К ним были созданы более 200 *примерных учебных программ* дисциплин, *Требования к материально-техническому обеспечению* учебного процесса, и вместе с другими учебно-методическими материалами переданы вузам УМО для проектирования их собственных образовательных программ. Для проведения компьютерного тестирования уровня знаний студентов при аттестации ВУЗов в 2003 году в рамках деятельности УМО был создан и передан в Инспекцию по аттестации *оценочный фонд* тестовых контрольных заданий по направлению 522000-Коммерция (для бакалавров и магистров) и по трем специальностям: 351300-Коммерция (торговое дело), 061500-Маркетинг и 350700-Реклама, разработанный в соответствии с Методическими рекомендациями Центра тестирования Минобрнауки РФ. Кроме того, для вузов были разработаны методические рекомендации и фонды контрольных заданий для проведения самообследования по Программе аттестации образовательных учреждений высшего профессионального образования в соответствии с ГОС ВПО 2-го поколения.

Основной задачей УМО в последние годы была разработка федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения двухуровневой подготовки: бакалавриата и магистратуры.

УМО по образованию в области коммерции, маркетинга и рекламы предложило новое направление подготовки «Торговое дело» с *пятью основными профилями*: Коммерция, Маркетинг в торговой деятельности, Реклама в торговой деятельности, Товароведение и экспертиза товаров и Логистика в торговой деятельности.

СФЕРА распространения торгового дела очень обширна, специалисты в этой области востребованы в различных отраслях народного хозяйства. Товары потребительского и производственного назначения, услуги по торговому, логистическому и рекламному обслуживанию покупателей, коммерческие, товароведные, торгово-технологические, маркетинговые, логистические процессы, выявляемые и формируемые потребности, средства рекламы, методы и средства испытания и контроля качества товаров, материальные потоки, логистические цепи и системы - все это является объектами профессиональной деятельности выпускников направления подготовки «Торговое дело». Это направление официально было утверждено Минобрнауки в укрупненной группе направлений «Сфера обслуживания».

Проектированию ФГОС ВПО 3-го поколения предшествовала большая работа по выявлению запросов работодателей к компетенциям специалистов в области торговли. В обсуждении проектов ФГОС ВПО по направлению «Торговое дело» приняли участие ведущие преподаватели многих торговых и экономических вузов, а также представители работодателей: Департамента потребительского рынка и услуг, Торгово-промышленной палаты РФ, Автономной некоммерческой организации «Союзэкспертиза», Управления маркетинговых исследований Департамента стратегий и инвестиций X5 RETAIL GROUP и др. Всего было опрошено около 650 респондентов. Сбор и анализ их предложений позволил сформировать перечень профессиональных компетенций, а также основных дисциплин федерального компонента профессиональной подготовки.

РАЗРАБОТАННЫЕ проектным коллективом УМО Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования уровня бакалавриата и магистратуры по направлению подготовки «Торговое дело» получили положительную экспертную оценку представителями научного сообщества вузов и бизнес-структур, потенциальных работодателей: Национальной торговой ассоциации, Департамента государственного регулирования внутренней торговли Евразийского экономического сообщества, Союза независимых сетей России и др. Перечень регламентируемых в них общекультурных и профессиональных компетенций признан практико-ориентированным и достаточным для осуществления успешной профессиональной деятельности в сфере торговли.

В ноябре и декабре 2009г. представленные стандарты были утверждены официально соответствующими приказами Министерства образования и науки Российской Федерации. С учетом предложений вузов УМО были сформированы и утверждены перечень профилей подготовки и перечень магистерских программ в рамках направления 100700-Торговое дело.

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО УМО разработало основные документы Примерной основной образовательной программы (ПООП), которые дали возможность вузам приступить к проектированию

собственных основных образовательных программ в рамках выбранных профилей. Проектный коллектив УМО проводил многочисленные консультации и обучающие семинары для разработчиков вузовских ООП, оперативно осуществлял экспертизу созданных ими рабочих учебных планов, рабочих программ дисциплин на соответствие требованиям ФГОС ВПО и выдавал рекомендации по их корректировке.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА УМО постоянно направлена на координацию деятельности вузов, ориентированную на подготовку по профильным направлениям и специальностям УМО.

Ежегодное проведение научных конференций и обучающих семинаров способствовало повышению квалификации профессорско-преподавательского состава вузов УМО, совершенствованию методики преподавания профессиональных дисциплин, распространению опыта применения инновационных образовательных технологий, критическому анализу учебных планов и программ с целью оптимизации профильной подготовки студентов в соответствии с запросами предприятий-работодателей на рынке труда.

Вузам постоянно оказывалась методическая помощь по всем вопросам организации учебного процесса с учетом регионального компонента вуза, предоставлялись нормативно-правовые и учебно-методические материалы.

Одним из основных направлений деятельности УМО было проведение экспертизы учебно-методической литературы, что позволило улучшить ее качество, предотвратить выпуск низкокачественных учебников и учебных пособий, в том числе содержащих элементы плагиата. Так, за последние 5 лет было проведено 213 экспертиз рукописей на гриф УМО и Минобразования РФ по дисциплинам федерального компонента направлений подготовки Коммерция, Торговое дело и специальностей Коммерция, Маркетинг и Реклама. На доработку было отправлено 15,5% рукописей, и 6 рукописей отклонены, как не соответствующие требованиям к учебной литературе. Для комплектования фонда учебной литературы по профилю УМО ежегодно обновляются списки рекомендуемой литературы.

На основе проведенного в 2012 году мониторинга реализации направления подготовки «Торговое дело» УМО обновило списки экспертов из числа квалифицированных специалистов, имеющих академическое признание, для участия в аккредитационных мероприятиях Министерства образования и науки Российской Федерации.

УМО активно участвует в мероприятиях, проводимых профильными кафедрами Университета, а также другими вузами. Так, совместно с Гильдией маркетологов и Российской экономической академией им. Г.В. Плеханова ежегодно с 2006 года организует участие вузов во Всероссийском конкурсе «Лучшая студенческая дипломная работа в области маркетинга», а с 2011 года - в проводимом кафедрой маркетинга и рекламы РГТЭУ уникальном студенческом фестивале коммерческой рекламы «Стартрек»,

который можно назвать перспективной площадкой для реализации идей в области рекламы коммерческого направления.

С учетом Федеральной программы совершенствования и модернизации российского образования в 2012 году была вновь возобновлена работа по выявлению запросов работодателей к качеству подготовки специалистов в организациях: Управление государственного контроля Департамента торговли и услуг г. Москвы, X5 Retail GROUP, Торговая компания HENDERSON-Россия, Супермаркет АТАК и др.

Опыт двух лет приема абитуриентов по программе двухуровневого образования показал высокую востребованность направления подготовки 100700-Торговое дело. Сфера распространения торгового дела очень обширна, специалисты в области торгового дела востребованы в различных отраслях народного хозяйства всех регионов России, и это направление является привлекательным для абитуриентов не только торгово-экономических, но и технических, сельскохозяйственных, транспортных и других вузов.

На 15 декабря 2012 года подготовку по направлению 100700 - Торговое дело ведут 158 вузов, членов УМО, при том, что половина из них не получила бюджетные места на данное направление. Несмотря на это, количество принятых на направление «Торговое дело» студентов в разных вузах России составляет 60 - 170 человек. Эта тенденция сохранится и на ближайшую перспективу в связи с активным ростом торговой отрасли и сферы обслуживания.

РУКОВОДСТВУЯСЬ утвержденными ФГОС ВПО и Примерной основной образовательной программой, Учебно-методическому объединению и вузам-членам УМО предстоит большая работа по дальнейшей разработке и совершенствованию учебно-методического обеспечения по направлению подготовки 100700-Торговое дело.

В этой связи роль УМО на этапе реализации ФГОС ВПО третьего поколения, коренным образом отличающихся методологией подготовки студентов, только возрастает. Определенные сложности возникают при проектировании вузовских ООП на основе компетентностного подхода, и в частности, рабочих программ дисциплин, и особенно программы промежуточных комплексных испытаний студентов на соответствие их подготовки поэтапным ожидаемым результатам образования. Поэтому координирующая роль УМО в изыскании новых методов преподавания, разработке оценочных измерительных средств несоизмеримо возрастает и становится особенно актуальной.

В связи с вышеизложенным главными приоритетами деятельности УМО по образованию в области коммерции, маркетинга и рекламы на ближайшее время являются следующие:

1. Создание нового фонда компетентностно-ориентированных оценочных средств, необходимых для установления результативности обучения по формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

2. Организация учебно-консультационной поддержки проектных работ вузов по созданию своей вузовской ООП по направлению подготовки 100700-Торговое дело.
3. Осуществление контроля за качеством учебно-методической документации и учебной литературы, отвечающей требованиям ФГОС ВПО с учетом компетентностно-ориентированного подхода.
4. Обеспечение тесной связи с практикой для выявления запросов работодателей к качеству подготовки специалистов, проведение мониторинга трудоустройства выпускников, а также опроса выпускников, работающих по избранной профессии.
5. Активное внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, современных методов управления самостоятельной работой студентов.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

1. Резго Георгий Яковлевич - заместитель председателя Совета УМО, заведующий кафедрой товароведения и экспертизы товаров Российского государственного торгово-экономического университета, доктор технических наук, профессор.

Тел. 8(499) 458-51-12, факс 8(499) 458-94-78, e-mail: umo@rsute.ru

2. Николаева Мария Андреевна - заместитель по научно-методической работе председателя Совета УМО по образованию в области коммерции, профессор кафедры товароведения и экспертизы товаров Российского государственного торгово-экономического университета, доктор технических наук.

Тел. 8(499) 458-51-12, факс 8(499) 458-94-78, e-mail: umo@rsute.ru

3. Парамонова Татьяна Николаевна - заместитель по научно-методической работе председателя Совета УМО по образованию в области маркетинга, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы Российского государственного торгово-экономического университета, доктор экономических наук, профессор.

Тел. 8(499) 458-72-37, факс 8(499) 458-94-78, e-mail: mir210mir@yandex.ru

4. Скрипкина Валентина Степановна - начальник отдела обеспечения деятельности УМО Российского государственного торгово-экономического университета.

Тел./ факс 8(499) 458-94-78, e-mail: umo@rsute.ru

Беляков В.А.

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В
ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННЫХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА БАЗЕ САНКТ-
ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В
2006-2012 Г.Г.**

Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе Санкт-Петербургского государственного университета (далее – УМО СПбГУ) создано в 2000 году в соответствии с приказами Министерства образования Российской Федерации от 19.05.1999 № 1355, от 25.04.2000 № 1212, от 19.06.2000 № 1812 и приказом ректора СПбГУ от 12.07.2000 № 861/1.

За УМО СПбГУ закреплены направления подготовки:

010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем»,

033700 «Прикладная этика»,

034000 «Конфликтология»,

035300 «Искусства и гуманитарные науки».

УМО СПбГУ объединяет представителей 82 вузов, в том числе:

по направлению «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» – от 51 вуза:

Адыгейский государственный университет (Майкоп),

Анжеро-Судженский филиал Кемеровского государственного университета,

Белгородский государственный университет,

Благовещенский государственный педагогический университет,

Братский государственный университет,

Бурятский государственный университет (Улан-Удэ),

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

Владимирский государственный университет,

Волгоградский государственный университет,

Воронежский государственный университет,

Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г.

Короленко,

Институт гуманитарного образования (Москва),

Институт компьютерных технологий Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ),

Иркутский государственный университет,

Казанский государственный технологический университет,

Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия (Черкесск),

Кемеровский государственный университет,
Кубанский государственный университет (Краснодар),
Курский государственный педагогический университет,
Марийский государственный университет,
Московский городской психолого-педагогический университет,
Московский институт гуманитарного образования,
Московский институт управления и образовательных технологий,
Московская финансово-промышленная академия,
Новосибирский государственный технический университет,
Оренбургский государственный педагогический университет,
Оренбургский государственный университет,
Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г.
Белинского,
Пензенский государственный университет,
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет
(Москва),
Российский государственный университет им. И. Канта (Калининград),
Российский новый университет (Москва),
Рязанская государственная радиотехническая академия,
Рязанский государственный педагогический университет им. С.А.
Есенина,
Самарский государственный университет,
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,
Саратовский государственный социально-экономический университет,
Северо-Кавказский государственный технический университет
(Ставрополь),
Стерлитамакская государственная педагогическая академия,
Таганрогский государственный радиотехнический университет,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
Тольяттинский государственный университет,
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.
Толстого,
Тюменский государственный университет,
Ульяновский государственный университет,
Уральский государственный технический университет (Екатеринбург),
Уральский государственный экономический университет
(Екатеринбург),
Уфимский государственный авиационный технический университет,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
Шадринский государственный педагогический институт,
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова;
по направлению «Прикладная этика» – от 1 вуза:
Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.
Толстого;
по направлению «Конфликтология» – от 23 вузов:

Алтайский государственный университет,
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,
Армавирский институт социального образования (филиал) Российского государственного социального университета,
Благовещенский государственный педагогический университет,
Волгоградская академия государственной службы,
Вятский социально-экономический институт (Киров),
Иркутский государственный лингвистический университет,
Казанский государственный технологический университет,
Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина,
Магнитогорский государственный университет,
Московский государственный педагогический университет,
Московская финансово-промышленная академия,
Новосибирский государственный технический университет,
Омский государственный педагогический университет,
Орловский государственный университет,
Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина (Саратов),
Пятигорский государственный лингвистический университет,
Российский государственный социальный университет (Москва),
Тюменская государственная академия культуры и искусств,
Удмуртский государственный университет (Ижевск),
Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург),
Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону),
Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского;
по направлению «Искусства и гуманитарные науки» – от 13 вузов:
Академия русского балета имени А. Я. Вагановой (Санкт-Петербург),
Белгородский государственный институт культуры и искусств,
Воронежский государственный университет,
Екатеринбургская академия современного искусства,
Институт свободных искусств и наук (Москва),
Краснодарский государственный университет культуры и искусств,
Кубанский государственный университет (Краснодар),
Международный университет природы, общества и человека «Дубна» (Московская обл.),
Московский исламский университет,
Российский государственный университет им. И. Канта (Калининград),
Российский университет дружбы народов,
Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого,
Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону).
Представители 4 вузов участвуют в работе УМО СПбГУ по двум направлениям и 1 вуза – по трем направлениям.

За указанный период проведено 11 заседаний Совета УМО (28.04.2006, 19-20.04.2007, 25.04.2008, 22.04.2009, 18.11.2009, 23.04.2010, 29.10.2010, 22.04.2011, 28.10.2011, 20.04.2012, 26.10.2012), на которых обсуждались следующие вопросы:

О реформировании системы высшего профессионального образования в России.

Проблемы макета ФГОС ВПО и перечня направлений и специальностей ВПО.

О работе СПбГУ в рамках выполнения проекта «Инновационная образовательная среда в классическом университете».

Понятие компетенции и концепция либерального образования.

Современные информационные технологии и новые методы контроля за самостоятельной работой студентов.

О развитии инновационных междисциплинарных образовательных программ.

Проблемы разработки федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения и примерных основных образовательных программ.

Об опыте разработки компетентностно-ориентированных учебных планов в Санкт-Петербургском государственном университете.

Об опыте разработки примерных основных образовательных программ в Санкт-Петербургском государственном университете.

Об опыте внедрения в учебный процесс системы дистанционного обучения и разработке новых учебных и учебно-методических материалов для СДО.

Предложения по разработке Положения о критериях оценки качества электронных мультимедийных учебников и учебных пособий.

О ходе подготовки инициативных проектов федеральных государственных образовательных стандартов подготовки бакалавров по направлениям «Прикладная этика» и «Конфликтология».

О концепции дистанционного обучения по ООП магистратуры по направлению подготовки «Конфликтология».

О порядке формирования профилей в рамках примерных основных образовательных программ.

Концепция формирования профилей в рамках примерных основных образовательных программ.

Концепция дистанционного обучения по основной образовательной программе магистратуры по направлению подготовки «Конфликтология».

О разработке примерной основной образовательной программы по направлению подготовки «Конфликтология» уровня бакалавриата и основных требованиях к ее реализации.

О новой редакции Положения о конкурсе программ учебных дисциплин.

Об опыте планирования и обеспечения формирования общих компетенций в Санкт-Петербургском государственном университете.

О разработке оценочных средств контроля качества формирования компетенций на базе использования активных форм обучения.

О новом порядке лицензирования и аккредитации высших учебных заведений.

О работе Учебно-методических советов по внесению изменений и дополнений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования.

Об организации работ по пополнению базы примерных рабочих программ учебных дисциплин по основным образовательным программам.

Предложения по перспективам развития УМО.

Предложения по взаимодействию УМО с системами среднего профессионального и дополнительного профессионального образования.

О новой редакции Положения об УМО в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе СПбГУ.

По каждому направлению подготовки работает соответствующий Учебно-методический совет, за указанный период каждый из них провел более 30 заседаний.

Разработаны федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового (третьего) поколения

на конкурсной основе:

010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» (бакалавриат)

Приказ Минобрнауки РФ от 08.12.2009 N 713

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 010500 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (квалификация (степень) бакалавр)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 04.02.2010 N 16271.

010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» (магистратура)

Приказ Минобрнауки РФ от 22.12.2009 N 812

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 010500 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (квалификация (степень) магистр)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 10.02.2010 N 16359.

035300 «Искусства и гуманитарные науки» (бакалавриат)

Приказ Минобрнауки РФ от 13.01.2010 N 7

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального

образования по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки (квалификация (степень) бакалавр)”.
Зарегистрирован в Минюсте РФ 15.02.2010 N 16406.

035300 «Искусства и гуманитарные науки» (магистратура)
Приказ Минобрнауки РФ от 16.04.2010 N 375

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 035300 Искусства и гуманитарные науки (квалификация (степень) магистр)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 03.06.2010 N 17476.

033700 «Прикладная этика» (магистратура)

Приказ Минобрнауки РФ от 29.03.2010 N 239

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 033700 Прикладная этика (квалификация (степень) магистр)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 18.05.2010 N 17269.

034000 «Конфликтология» (магистратура)

Приказ Минобрнауки РФ от 24.12.2009 N 823

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 034000 Конфликтология (квалификация (степень) магистр)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 04.02.2010 N 16256;

в инициативном порядке:

033700 «Прикладная этика» (бакалавриат)

Приказ Минобрнауки РФ от 24 января 2011 г. N 77

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 033700 Прикладная этика (квалификация (степень) «бакалавр»)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ 28.03.2011 N 20316.

034000 «Конфликтология» (бакалавриат)

Приказ Минобрнауки РФ от 24 января 2011 г. N 84

“Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 034000 Конфликтология (квалификация (степень) «бакалавр»)”.

Зарегистрирован в Минюсте РФ от 22.03.2011 N 20232.

Кроме того, разработан ФГОС ВПО подготовки магистров по инновационному направлению «Общественное здравоохранение», признанный лучшим по итогам проведенного в ноябре 2008 г. Федеральным агентством по образованию Минобрнауки конкурса проектов ФГОС ВПО Ф-26.

На основании решения Совета УМО (протокол от 22.04.2009 № 1) в Министерство образования и науки Российской Федерации было направлено ходатайство о включении направления «Общественное здравоохранение» в перечень направлений, закрепленных за УМО СПбГУ.

Проведены работы по экспертизе подготовленности высших учебных заведений к реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования.

Выдано заключений 42, в том числе:

39 положительных,

3 отрицательных.

Проведены работы по экспертизе 51 учебного издания на предмет присвоения грифа УМО, приняты решения о присвоении грифа УМО:

11 учебникам,

37 учебным пособиям.

На основе утвержденных ФГОС ВПО разработаны примерные основные образовательные программы (ПООП) по направлениям:

010500 «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» (бакалавриат, магистратура),

035300 «Искусства и гуманитарные науки» (бакалавриат, магистратура),

033700 «Прикладная этика» (бакалавриат, магистратура),

034000 «Конфликтология» (бакалавриат, магистратура).

В октябре 2010 года проведен конкурс примерных программ учебных дисциплин (ППУД), были рассмотрены 52 ППУД и определены победители (одно первое место, одно второе место и два третьих места).

В октябре 2012 года проведен конкурс оценочных средств контроля качества формирования компетенций.

Изданы:

6 информационных бюллетеней УМО общим объемом 34,2 усл. печ. листов;

силами УМО подготовлены и выпущены в свет Издательством СПбГУ:

в 2007 году – учебное пособие «Организация и управление учебным процессом вуза при переходе на ФГОС ВПО нового поколения», автор Ю.Б. Васенев (244 стр., тираж 1000 экз.),

в 2011 году – учебно-методическое пособие «Применение компетентностного подхода и кредитно-модульного принципа для создания рабочих программ учебных дисциплин», автор Ю.Б. Васенев (170 стр., тираж 300 экз.),

в 2012 году – учебное пособие «Внутривузовские системы контроля и управления качеством образования», автор Ю.Б. Васенев (158 стр., тираж 150 экз.).

В 2009-2010 годах от УМО СПбГУ 12 человек прошли повышение квалификации для актива базовых вузов УМО в области проектирования основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО третьего поколения, организованное Президиумом Координационного совета учебно-

методических объединений (УМО) и научно-методических советов (НМС) высшей школы (в Санкт-Петербурге – на базе Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики). Затем их опыт был распространен среди представителей вузов России на секционных заседаниях Совета УМО.

Подготовлена и направлена на утверждение в Минобрнауки РФ новая редакция Положения об учебно-методическом объединении в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе Санкт-Петербургского государственного университета.

Успешно функционирует сайт УМО СПбГУ <http://www.umo.spbu.ru>, который содержит разделы:

Объявления, Структура УМО, Документы, Формы договоров, Стандарты и программы, Рецензирование, Конкурсы, Фотоархив, Форум.

На сайте размещены утвержденные ФГОС ВПО и ПООП, а также иные материалы о деятельности УМО.

Смуров М.Ю. Богданов В.Г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ АЭРОНАВИГАЦИИ

Базовым вузом Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области аэронавигации (УМО по образованию в области аэронавигации) является федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации».

Свою историю УМО по образованию в области аэронавигации ведет с момента создания первых учебно-методических объединений по группам родственных специальностей.

В соответствии с приказами Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 18.09.1987 № 650 «О создании учебно-методических объединений» и от 10.02.1988 № 100 «О закреплении специальностей за учебно-методическими объединениями» на базе Академии гражданской авиации (на основании решения Аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.11.2004 № 7-2004 и в соответствии с распоряжением Федерального агентства воздушного транспорта от 15.04.2005 № ШН-111, Академия гражданской авиации переименована в Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации) было создано Учебно-методическое объединение по летным специальностям и управлению воздушным движением в гражданской авиации, за которым была закреплена специальность 24.03 «Эксплуатация воздушного транспорта».

В рамках специальности 24.03 «Эксплуатация воздушного транспорта» были сформированы 4 специализации:

24.03.01 - Летная эксплуатация воздушного транспорта (квалификация «инженер-пилот»);

24.03.02 - Воздушная навигация (квалификация «инженер-штурман»);

24.03.03 - Организация авиатранспортного производства (квалификация «инженер-организатор производства»);

24.03.04 - Управление воздушным движением (квалификация «инженер по управлению движением»).

В состав УМО по летным специальностям и управлению воздушным движением в гражданской авиации вошли 12 учебных заведений гражданской авиации:

- Академия гражданской авиации;

- Актюбинское высшее летное училище гражданской авиации;

- Кировоградское высшее летное училище гражданской авиации;

- Киевский институт инженеров гражданской авиации;

- Центр гражданской авиации стран - членов Совета экономической взаимопомощи;
- Бугурусланское летное училище гражданской авиации;
- Кременчугское летное училище гражданской авиации;
- Сасовское летное училище гражданской авиации;
- Омское летно-технические училище гражданской авиации;
- Рижское летно-технические училище гражданской авиации;
- Ленинградское авиационно-техническое училище гражданской авиации.

Основная цель создания и деятельности Учебно-методического объединения по летным специальностям и управлению воздушным движением в гражданской авиации - концентрация усилий научно-педагогических кадров по реализации проводимой государством перестройки высшего и среднего специального образования в отрасли.

На УМО были возложены задачи:

- определение перспективных направлений подготовки и переподготовки летных и диспетчерских кадров, специалистов по организации авиатранспортного производства;
- разработка научных основ подготовки и деятельности профессорско-преподавательского состава, командно-летного и инструкторского состава в учебных заведениях, входящих в состав УМО;
- координация учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях гражданской авиации;
- постоянное совершенствование содержания образования, учебно-методического, научного и профессионального уровня специалистов в соответствии с потребностями отрасли и основными тенденциями развития науки и авиационной техники;
- непрерывное совершенствование научной организации и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса;
- изучение и распространение передовых методов обучения, направленных на активизацию познавательной деятельности слушателей и курсантов, развитие их творческого мышления и самостоятельности в условиях интенсификации учебного процесса;
- углубление интеграции образования, науки и производства при организации обучения на базе учебно-научно-производственных комплексов;
- совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации руководящих, научно-педагогических, командно-летных, инструкторских и инженерно-технических кадров и специалистов, обеспечивающих теоретическое и практическое обучение в учебных заведениях гражданской авиации;
- изучение, обобщение и внедрение передового опыта в области учебной, научно-методической и воспитательной работы;
- разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности учебных заведений гражданской авиации, входящих в состав УМО;

- обеспечение перехода учебных заведений гражданской авиации на новый тип взаимодействия с производством, предусматривающий целевую подготовку специалистов на основе договоров между авиационными предприятиями, организациями и учебными заведениями;

- разработка и внедрение стандартов на специалистов, выпускаемых летными, летно-техническими и авиационно-техническими учебными заведениями гражданской авиации, входящих в состав УМО;

- организация подготовки кадров на базе широкого привлечения в рабочие органы УМО специалистов от авиационных предприятий и научно-исследовательских организаций;

- разработка и совершенствование системы комплектования учебных заведений гражданской авиации, входящих в состав УМО, наиболее подготовленной и профессионально-ориентированной молодежью.

4-5 мая 1988 года на базе Академии гражданской авиации состоялся первый организационный Пленум УМО.

На Пленуме был избран Совет УМО в количестве 54 человек и Президиум Совета в количестве 16 человек. Были сформированы научно-методические советы по специализациям, учебно-методические, летно-методические и методические секции.

На состоявшемся 22 июня 1988 года заседании Совета безопасности полетов Министерства гражданской авиации СССР совместная работа Управления учебных заведений, Главного управления летной службы Министерства гражданской авиации СССР и Академии гражданской авиации по созданию и организации деятельности УМО по летным специальностям и управлению воздушным движением была одобрена.

В связи с государственным переустройством территории бывшего СССР и изменившимися социально-экономическими условиями, в соответствии с приказом Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 25.11.1992 № 711 «О создании учебно-методических объединений Российской Федерации», в целях развития и совершенствования высшего образования в Российской Федерации, на базе Академии гражданской авиации было создано Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области эксплуатации и управления воздушным транспортом (УМО по образованию в области эксплуатации и управления воздушным транспортом), за которым были закреплены направление базового высшего образования Т.21 - «Эксплуатация транспортных средств» и специальность высшего образования 24.03 - «Эксплуатация воздушного транспорта».

К компетенции УМО по образованию в области эксплуатации и управления воздушным транспортом были также отнесены специализация 24.01.06 «Организация перевозок и управление на воздушном транспорте», реализуемая по специальности высшего профессионального образования 24.01 «Организация перевозок и управление на транспорте», и специальности

среднего профессионального образования 24.06 «Летная эксплуатация воздушных судов» и 24.05 «Управление движением воздушного транспорта».

В соответствии с приказами Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 05.03.1994 № 180 «Об утверждении государственного образовательного стандарта в части Классификатора направлений и специальностей высшего профессионального образования» и от 28.04.1994 № 352 «О закреплении за учебно-методическими объединениями направлений и специальностей высшего профессионального образования и дополнении перечня учебно-методических объединений вузов», за УМО по образованию в области эксплуатации и управления воздушным транспортом было закреплено направление высшего профессионального образования 552100 «Эксплуатация транспортных средств» и специальность высшего профессионального образования 240300 «Эксплуатация воздушного транспорта и управление воздушным движением».

Основная цель деятельности УМО по образованию в области эксплуатации и управления воздушным транспортом - координация действий научно-педагогической общественности учебных заведений и специалистов воздушного транспорта в решении следующих задач:

- разработка государственных образовательных стандартов;
- разработка и совершенствование образовательных и профессиональных программ в соответствии с потребностями личности, общества, основными тенденциями развития науки, культуры, техники и технологии;
- мониторинг качества реализации образовательных и профессиональных программ;
- совершенствование организации, кадрового и методического обеспечения учебного процесса;
- обеспечение интеграции отечественного образования в области эксплуатации и управления воздушным транспортом в мировое академическое сообщество.

В соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации от 25.07.2001 № 2796, на базе Академии гражданской авиации создано Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области аэронавигации (УМО по образованию в области аэронавигации), за которым закреплено направление подготовки дипломированных специалистов 658100 «Аэронавигация».

В соответствии с Перечнем направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.01.2005 № 4, к направлению подготовки 160500 «Аэронавигация» отнесены специальности высшего профессионального образования:

- 160501 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения»;
- 160503 «Летная эксплуатация воздушных судов»;

- 160505 «Аэронавигационное обслуживание и использование воздушного пространства».

УМО по образованию в области аэронавигации строит свою деятельность на принципах равноправия всех входящих в УМО представителей учебных заведений, предприятий, учреждений и организаций, действующих в системе высшего профессионального, среднего профессионального, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного профессионального образования и заинтересованных в совершенствовании подготовки авиационных специалистов, коллегиальности руководства и гласности принимаемых решений.

Основными задачами УМО по образованию в области аэронавигации являются:

- координация действий научно-педагогической общественности учебных заведений, представителей предприятий, учреждений и организаций, представителей общероссийских отраслевых объединений работодателей в обеспечении качества и развития содержания высшего профессионального, среднего профессионального, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного профессионального образования;

- участие совместно с общероссийскими отраслевыми объединениями работодателей в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования, федеральных государственных требований к дополнительным профессиональным образовательным программам, примерных основных профессиональных образовательных программ;

- разработка предложений по формированию системы непрерывного профессионального образования авиационных специалистов в области высшего профессионального, среднего профессионального, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного профессионального образования, отнесенной к компетенции УМО.

Руководство деятельностью УМО по образованию в области аэронавигации осуществляет выборный коллегиальный орган - Совет учебно-методического объединения. Состав Совета формируется из представителей учебных заведений, в которых реализуются основные профессиональные образовательные программы по направлениям подготовки и специальностям высшего, среднего и послевузовского профессионального образования, относящимся к компетенции УМО по образованию в области аэронавигации, представителей общероссийских отраслевых объединений работодателей, а также представителей предприятий, учреждений и организаций, действующих в системе высшего профессионального, среднего профессионального, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного профессионального образования и заинтересованных в совершенствовании подготовки авиационных специалистов.

Заседания Совета УМО проводятся не реже одного раза в год. В перерывах между заседаниями Совета руководство деятельностью УМО осуществляет Президиум Совета, председатель Совета УМО, заместитель председателя и ученый секретарь Совета УМО.

25 мая 2006 года Министерством образования и науки Российской Федерации утвержден Совет УМО по образованию в области аэронавигации в количестве 75 человек, в том числе президиум в количестве 25 человек.

Председателем Совета и Президиума Совета УМО по образованию в области аэронавигации является ректор Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник транспорта Российской Федерации Смуров Михаил Юрьевич.

В состав Совета УМО по образованию в области аэронавигации входят представители:

- Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации и его обособленных структурных подразделений (филиалов) - Бугурусланского летного училища гражданской авиации имени Героя Советского Союза П.Ф. Еромасова (колледжа), Выборгского филиала, Красноярского филиала, Хабаровского филиала и Якутского авиационного технического училища гражданской авиации (колледжа);

- Ульяновского высшего авиационного училища гражданской авиации (института) и его обособленных структурных подразделений (филиалов) - Краснокутского летного училища гражданской авиации, Омского летно-технического колледжа гражданской авиации имени А.В. Ляпидевского и Сасовского имени Героя Советского Союза Тарана Г.А. летного училища гражданской авиации;

- Московского государственного технического университета гражданской авиации;

- Военно-воздушной академии имени профессора Н.Е.Жуковского и Ю.А.Гагарина и его обособленных структурных подразделений (филиалов) - Ейского высшего военного авиационного училища, Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков, Сызранского высшего военного авиационного училища летчиков и Челябинского высшего военного авиационного училища штурманов;

- Открытого акционерного общества «Аэропорт Пулково»;

- Открытого акционерного общества «Аэрофлот - Российские авиалинии»;

- Открытого акционерного общества «Авиакомпания «Россия»;

- Открытого акционерного общества «Новосибирский авиаремонтный завод»;

- Открытого акционерного общества «Авиакомпания «ЮТэйр»;

- Федерального государственного унитарного предприятия «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации»;

- Федерального государственного унитарного предприятия «Учебно-тренировочный центр» (г. Санкт-Петербург);
- Международной ассоциации руководителей авиапредприятий (МАРАП);
- Евроазиатского транспортного союза (ЕАТС).

В состав Совета УМО по образованию в области аэронавигации входят представители федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации:

- Федерального агентства воздушного транспорта;
- Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;
- Северо-Западного межрегионального территориального управления воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта;
- Управления государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Северо-Западному федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В работе УМО по образованию в области аэронавигации принимают участие представители вузов стран – членов Содружества Независимых государств:

- Академии гражданской авиации Республики Казахстан;
- Авиационного института Грузинского технического университета (Республика Грузия);
- Государственной летной академии Украины;
- Минского государственного высшего авиационного колледжа (Республика Беларусь);
- Кыргызского авиационного колледжа им. И. Абдраимова (Кыргызская Республика);
- Национального авиационного университета Республики Украина;
- Национальной академии авиации Республики Азербайджан;
- Таджикского транспортного института (Республика Таджикистан).
- Ташкентского государственного авиационного института (Республика Узбекистан).

За 25 лет своего развития Учебно-методическим объединением по образованию в области аэронавигации выполнена большая работа по формированию отраслевой нормативной учебно-методической базы, способствующей сохранению и развитию профессионального образования авиационных специалистов.

Учебно-методическим объединением были разработаны и утверждены квалификационные характеристики выпускников по специальностям высшего и среднего профессионального образования, отнесенным к УМО, типовые учебные планы, программы дисциплин и производственных практик, фонды комплексных контрольных заданий для оценки уровня профессиональной подготовки выпускников учебных заведений, входящих в состав УМО.

По поручению Министерства гражданской авиации СССР учебно-методическим объединением в 1991 году была разработана концепция «О

совершенствовании отраслевой сети и структуры подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием по летным специальностям и управлению воздушным движением».

Учебно-методическим объединением были разработаны проекты государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования первого и второго поколения по специальностям и направлениям подготовки, отнесенным к компетенции УМО.

Большая работа была проведена учебно-методическим объединением по подготовке экспертных заключений при лицензировании образовательных учреждений на право ведения образовательной деятельности по специальностям и направлениям подготовки, отнесенным к компетенции УМО, рецензированию рукописей учебных изданий, представленных для присвоения грифа УМО.

Учебно-методическим объединением организована и проведена работа по подготовке и повышению квалификации профессорско-преподавательского состава учебных заведений, входящих в состав УМО. УМО фактически стало активным посредником между Министерством образования и науки Российской Федерации и учебными заведениями гражданской авиации по вопросам учебной и методической работы, школой методической работы.

Учебно-методическим объединением были разработаны требования к учебно-методическому и материально-техническому обеспечению образовательного процесса по специальностям и направлениям подготовки, отнесенным к компетенции УМО, выполнен большой комплекс других работ, направленных на совершенствование системы профессиональной подготовки авиационных специалистов и повышения качества профессионального образования выпускников учебных заведений, входящих в состав УМО.

Учебно-методическим объединением были организованы и проведены пять межвузовских предметных Олимпиад и конкурсов по специальностям и направлениям подготовки, отнесенным к компетенции УМО. Победителям межвузовских предметных Олимпиад были предоставлены преимущественные права при поступлении в учебные заведения, входящие в состав УМО.

В соответствии с решением Коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2007 года «О разработке нового поколения государственных образовательных стандартов и поэтапном переходе на уровневое высшее профессиональное образование с учетом требований рынка труда и международных тенденций развития высшего образования», Учебно-методическим объединением по образованию в области аэронавигации была развернута работа по формированию федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения

Учебно-методическим объединением совместно с образовательными учреждениями, реализующими образовательные программы подготовки

авиационных специалистов, были разработаны и в установленном порядке представлены в Министерство образования и науки Российской Федерации проекты ФГОС ВПО уровня бакалавриата и уровня магистратуры по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов», а также ФГОС ВПО по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения».

В целях реализации государственной политики Российской Федерации в области авиационной деятельности проекты ФГОС ВПО уровня бакалавриата и уровня магистратуры по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов», ФГОС ВПО по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения» разработаны с учетом требований международных стандартов и рекомендуемой практики Международной организации гражданской авиации (ИКАО).

ФГОС ВПО разработаны при активном участии отраслевого объединения работодателей в лице Международной ассоциации руководителей авиапредприятий (МАРАП), авиационных предприятий (авиакомпаний, аэропортов), организаций и учреждений, заинтересованных в совершенствовании профессиональной подготовки авиационных специалистов. Проекты ФГОС ВПО согласованы с Федеральным органом исполнительной власти в лице Федерального агентства воздушного транспорта.

В соответствии с Правилами разработки и утверждения федеральных государственных образовательных стандартов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 142, на основании экспертных заключений и предложений, поступивших от заинтересованных организаций, в установленном порядке Министерством образования и науки Российской Федерации ФГОС ВПО уровня бакалавриата и уровня магистратуры по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов», а также ФГОС ВПО по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения» утверждены и введены в действие.

Учебно-методическим объединением совместно с образовательными учреждениями, реализующими образовательные программы подготовки авиационных специалистов, с участием отраслевого объединения работодателей, с участием авиационных предприятий (авиакомпаний, аэропортов), а также организаций и учреждений, заинтересованных в совершенствовании профессиональной подготовки авиационных специалистов, разработаны примерные компетентностно-ориентированные основные образовательные программы бакалавриата и магистратуры, реализующие требования ФГОС ВПО по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов», а также примерные компетентностно-ориентированные

основные образовательные программы подготовки специалистов по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения».

На состоявшемся 24 июня 2011 года расширенном заседании Президиума Совета УМО по образованию в области аэронавигации Примерные основные образовательные программы (ПрООП) бакалавриата по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов» и ПрООП подготовки специалиста по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения», были обсуждены и одобрены. Следует отметить, что на состоявшемся 24 июня 2011 года заседании Президиума Совета УМО по поручению Министерства транспорта Российской Федерации были обсуждены и одобрены предложения по реализации решения Правительственной комиссии по транспорту и связи от 13 апреля 2011 года по вопросу «О мерах по увеличению численности и улучшению качества подготовки пилотов в соответствии с потребностями российских авиаперевозчиков».

Расширенное заседание Президиума Совета УМО 24 июня 2011 года



Регистрация участников заседания Президиума Совета УМО



Председатель Совета УМО, ректор М.Ю. Смуров открывает заседание



Выступление учёного секретаря Совета УМО В.Г. Богданова



Участники расширенного заседания Президиума Совета УМО

В соответствии с решением Коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 января 2011 года «О ходе выполнения

работ по переходу на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения» (Протокол № ПК-2вн от 25 января 2011 года) Учебно-методическим объединением проводится системная работа по организационно-методическому и информационному обеспечению реализации ФГОС ВПО уровня бакалавриата и уровня магистратуры по направлениям подготовки 161000 «Аэронавигация» и 162700 «Эксплуатация аэропортов и обеспечение полетов воздушных судов» и ФГОС ВПО по специальности 162001 «Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения».

Следует отметить, что в связи с образованием в гражданской авиации Российской Федерации вертикально-интегрированных образовательных комплексов, реализующих широкий спектр профессиональных образовательных программ, разработка и реализация сопряженных компетентностно-ориентированных основных профессиональных образовательных программ, реализующих требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования, признаны приоритетными задачами деятельности УМО по образованию в области аэронавигации и высших учебных заведений гражданской авиации на 2011-2015 годы.

Подводя итоги деятельности УМО по образованию в области аэронавигации, можно с уверенностью отметить, что за прошедшие 25 лет учебно-методическим объединением проделана огромная работа по организационно-методическому, учебно-методическому и информационному обеспечению учебного процесса в учебных заведениях, реализующих образовательные программы подготовки авиационных специалистов, повышению качества профессионального образования выпускников учебных заведений, входящих в состав УМО.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Смуrow Михаил Юрьевич, доктор технических наук, профессор, Заслуженный работник транспорта Российской Федерации, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», председатель Совета Учебно-методического объединения по образованию в области аэронавигации

Богданов Владимир Григорьевич, кандидат технических наук, начальник учебно-методического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», ученый секретарь Совета Учебно-методического объединения по образованию в области аэронавигации

тел./факс: (812) 704-18-85

адрес электронной почты (e-mail): umo@academiaga.ru

Григорьев С.Н., Кутин А.А., Схиртладзе А.Г.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО
МАШИНОСТРОЕНИЯ (УМО АМ)

Благодаря научным и учебно-методическим достижениям МГТУ «Станкин» на его базе создано Учебно-методическое объединение вузов по образованию в области автоматизированного машиностроения (УМО АМ), в состав которого в настоящее время входит 275 вузов России и стран СНГ.

УМО АМ образовано приказом Комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 25.11.92г. № 711. За УМО АМ приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 28.04.94г. № 352 были закреплены следующие направления и специальности высшего профессионального образования:

- «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств» (бакалавриат, магистратура);
- «Автоматизация и управление» (бакалавриат, магистратура);
- «Технология машиностроения»;
- «Металлорежущие станки и инструменты»;
- «Автоматизация технологических процессов и производств».

В настоящее время УМО АМ курирует следующие направления и специальности высшего профессионального образования:

- «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» (бакалавриат, магистратура);
специальности (профили):
«Технология машиностроения»;
«Металлообрабатывающие станки и комплексы»;
«Инструментальные системы машиностроительных производств».
- «Автоматизация технологических процессов и производств» (бакалавриат, магистратура);
специальности (профили):
«Автоматизация технологических процессов и производств» (по отраслям);
«Автоматизированное управление жизненным циклом продукции»;
«Компьютерные системы управления качеством для автоматизированных производств».

Руководство деятельностью УМО АМ осуществляет его совет, сформированный из представителей вузов, а также заинтересованных предприятий, учреждений и организаций, входящих в УМО. В перерывах между заседаниями совета руководство деятельностью УМО осуществляет его президиум, избранный советом УМО АМ.

Председатель совета УМО АМ направляет и организует работу совета и его президиума, представляет УМО в органах управления высшим профессиональным образованием, осуществляет связь с предприятиями, организациями, привлекает профессорско-преподавательский состав вузов, входящих в УМО АМ, для работы в его советах и комиссиях.

В УМО АМ организованы Учебно-методические советы (УМС) по направлениям и учебно-методические комиссии (УМК) по специальностям (профилям) высшего профессионального образования.

УМО АМ является государственно-общественным объединением в системе высшего профессионального образования Российской Федерации. Оно создано с целью координации действий научно-педагогической общественности вузов, представителей предприятий, учреждений и организаций, по обеспечению качества и развития содержания высшего профессионального образования, прогнозирования перспективных направлений и научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов для науки, техники, технологии в области машиностроения.

Основными задачами учебно-методического объединения являются разработка предложений по структуре закрепленной за ним области высшего профессионального образования и содержанию основных образовательных программ, разработка и экспертиза учебно-методической документации, необходимой для обеспечения процесса подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием в соответствии с потребностями личности, общества, основными тенденциями развития науки, культуры, техники и технологии.

В состав учебно-методического объединения входят независимо от ведомственной подчиненности государственные высшие учебные заведения Российской Федерации.

Учебно-методическое объединение строит свою деятельность на принципах равноправия всех входящих в УМО вузов, коллегиальности руководства, гласности принимаемых решений.

УМО по образованию в области автоматизированного машиностроения:

- разрабатывает проекты требований к уровню подготовки выпускников и содержанию образовательных программ по закрепленным направлениям высшего профессионального образования;
- формирует перечень аннотированных программ специализированной подготовки магистров по направлениям и перечень специализаций, относящихся к компетенции УМО;
- разрабатывает проекты примерных и основных образовательных программ высшего профессионального образования по закрепленным направлениям высшего профессионального образования;
- организует обеспечение высших учебных заведений нормативно-методической документации по подготовке специалистов всех ступеней высшего профессионального образования по закрепленным направлениям высшего профессионального образования;

- участвует в разработке перечня направлений высшего профессионального образования, по поручению Рособнадзора РФ в лицензировании, аттестации и аккредитации учебных заведений по закрепленным направлениям высшего профессионального образования;

- участвует в подготовке и экспертизе проектов документов по вопросам развития высшего образования, в разработке программ повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава в своей области деятельности;

- проводит экспертизу аттестационных дел по присвоению ученых званий преподавателям высших учебных заведений по закрепленным направлениям и специальностям высшего профессионального образования;

- вносит в Минобрнауки РФ предложения по реализации государственной политики в области образования;

- участвует в разработке Государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования с целью их согласованности и преемственности со стандартами высшего профессионального образования в своей области деятельности, в разработке примерных программ экзаменов кандидатского минимума;

- формирует перспективные планы издания учебников и учебных пособий по дисциплинам, относящимся к закрепленным направлениям высшего профессионального образования, участвует в организации и проведении конкурсов по созданию учебной и методической литературы, аудиовизуальных средств по дисциплинам и курсам, относящимся к курируемым направлениям высшего профессионального образования;

- проводит рецензирование рукописей учебников и учебных пособий, подготовленных к изданию в своей области высшего профессионального образования;

- вносит в Минобрнауки РФ предложение по совершенствованию учебного процесса, организации кадрового, методического и материально-технического обеспечения учебного процесса в вузах по подготовке специалистов машиностроительного профиля;

- проводит конференции, семинары и совещания по проблемам высшего образования, студенческие олимпиады и конкурсы по курируемым направлениям высшего профессионального образования, обобщает и распространяет опыт работы вузов УМО по организации приема студентов, деятельности подготовительных отделений и курсов, системы профессиональной ориентации и профессионального отбора абитуриентов;

- устанавливает контакты с общественно-профессиональными организациями зарубежных стран для обмена опытом по вопросам организации учебного процесса, содействует организации и координации обмена студентами и преподавателями с зарубежными вузами.

Со дня основания УМО его управление, учебно-методические советы, учебно-методические комиссии проделали большую организационную, научно-исследовательскую и методическую работу.

Значительный вклад в становление УМО и обеспечение его нормального функционирования внес и вносит ректорат «Станкина». Все вопросы, связанные с деятельностью УМО, регулярно рассматриваются на заседаниях ректората.

Успешная работа УМО определялась тесным сотрудничеством с соответствующими структурами Минобрнауки РФ.

В 1989 году был разработан по заданию Госкомвуза учебный план подготовки инженеров, а также учебно-методическое объединение, состоящее из 26 программ дисциплин. Был разработан план издания учебной литературы по каждой из дисциплин. В издательстве «Машиностроение» была издана серия учебников «Технология автоматизированного машиностроения», которые до сих пор используются в учебном процессе вузов УМО АМ.

«Станкин» был одним из первых в стране разработчиком концепции многоуровневой системы подготовки специалистов, которая в последнее время внедрена в большинстве вузов УМО АМ и других УМО. За этим стояла целая серия научно-исследовательских работ. Управлением УМО АМ совместно с УМС разработаны государственные образовательные стандарты первого поколения (552900, 120100, 120200, 210200), примерные учебные планы, а также программное обеспечение к ним (более 100 примерных программ).

Признанием ведущей роли «Станкина» и УМО АМ в сфере инженерного образования явилось поручение Минобрнауки РФ по организации разработке примерных программ цикла инженерных дисциплин. Разработано 28 программ.

Управлением УМО АМ разработаны в «Требования к квалификационным работам бакалавров, инженеров, магистров в вузах УМО АМ», а также «Методические указания к выполнению дипломного проекта по технологии машиностроения». Эти работы тоже были тиражированы и переданы в вузы объединения.

УМО АМ приняло участие в работе Минобрнауки РФ по изменению перечня направлений ВПО и разработке ГОС ВПО второго поколения.

УМО АМ разработало ГОС ВПО второго поколения подготовки по направлениям - «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств», «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», «Автоматизированные технологии и производства».

УМО АМ принимало также участие в работе по согласованию содержания высшего и среднего профессионального образования по специальности «Технология машиностроения». Их согласование содействовало обеспечению преемственности основных образовательных программ ВПО соответствующего профиля, дальнейшей интеграции высшего и среднего профессионального образования.

УМО АМ разработало Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения по направлениям высшего профессионального образования :

- «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств» (бакалавры, магистры);

- «Автоматизация технологических процессов и производств» (бакалавры, магистры).

В плане оказания методической помощи Управление УМО АМ дает в год в среднем более пятисот консультаций представителям вузов объединения по вопросам, связанным с организацией, методическим обеспечением и совершенствованием учебного процесса.

Управление УМО АМ проводит интенсивную работу по обеспечению вузов объединения учебно-методической литературой.

В подготовке изданий принимают участие совместные авторские коллективы вузов объединения, в частности, МГТУ «Станкин», Волгоградского ГТУ, Пензенского ГУ, Тверского ГТУ и др. Учебная литература получает грифы УМО АМ.

Управление УМО АМ рассматривает работы, представленные вузами объединения к получению грифов УМО АМ.

Издательством «Станкин» в рамках серии «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств» выпущено для вузов УМО более 50 учебных пособий и учебников общим тиражом 30 000.

Управление УМО АМ в 1999г. в сотрудничестве с издательством «Высшая школа» организовало выпуск базовых учебников и учебных пособий для высшего и среднего профессионального образования в рамках серии «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств». Издательство «Высшая школа» опубликовало ряд базовых учебников по направлениям, курируемым УМО АМ, таких, например, как: «Проектирование технологии автоматизированного производства», «Основы автоматизации машиностроительного производства», «Проектирование технологической оснастки» и др.

Управление УМО АМ уделяет значительное внимание работе по распространению среди вузов объединения литературы, изданной издательствами «Станкин», «Высшая школа» и других вузов. Начиная с 1992г. было распространено более 300 000 экземпляров книг, по дисциплинам направлений, курируемых УМО АМ.

На заседаниях Президиума Совета УМО АМ, Учебно-методических советов и Учебно-методических комиссий рассматриваются вопросы совершенствования ВПО в России. Обсуждаются инструктивные и другие материалы Минобрнауки РФ, вопросы, относящиеся к внутренней деятельности УМО АМ.

УМО АМ считает главной задачей в своей деятельности сохранение и дальнейшее развитие вузовских педагогических и научных школ, что является жизненно необходимым. Обладая мощным интеллектуальным потенциалом, они наиболее подготовлены к организации широкого освоения

инновационных процессов, позволяющих готовить высококвалифицированные кадры специалистов, в которых нуждается машиностроительная и другие отрасли промышленности России..

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Григорьев Сергей Николаевич — ректор ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН», д.т.н., профессор. Тел./факс 8(499) 973-30-66, 972-94-00; s.grigoriev@stankin.ru

Кутин Андрей Анатольевич — проректор ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН» по инновационной деятельности, д.т.н., профессор. Тел. 8(499) 972-94-43; aa.kutin@stankin.ru

Схиртладзе Александр Георгиевич — советник при ректорате ФГБОУ ВПО МГТУ «СТАНКИН», д.пед.н., к.т.н., профессор. Тел./факс 8(499) 973-31-72, 972-94-09; ags@stankin.ru

**Белгородский В.С., Костылева В.В., Филиппова Е.В.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ТЕХНОЛОГИИ,
КОНСТРУИРОВАНИЯ ИЗДЕЛИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В
2008-2012 Г.Г.**

В данной статье представлена информация о работе в 2008-2012 г.г. Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области технологии, конструирования изделий легкой промышленности (УМОЛегпром), функционирующего на базе Московского государственного университета дизайна и технологии. Даются направления деятельности объединения, перечень проведенных мероприятий, разработанной методической документации и текущих вопросов, в решении которых члены Совета УМОЛегпром принимают активное участие.

Учебно-методическое объединение вузов Российской Федерации по образованию в области технологии, конструирования изделий легкой промышленности (УМОЛегпром) функционирует на базе Московского государственного университета дизайна и технологии (ранее Московском государственном институте – академии легкой промышленности) с 1990 г.

Первым председателем его был назначен ректор МТИЛП Фукин Виталий Александрович. С 2006 года и по настоящее время возглавляет Совет УМОЛегпром ректор МГУДТ Белгородский Валерий Савельевич.

В состав объединения входят и постоянно участвуют в работе 34 высших учебных заведения и 5 отраслевых организаций.

Деятельность УМОЛегпром осуществлялась по ежегодно составляемым планам в соответствии с положениями, утвержденными федеральными органами исполнительной власти по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, и была направлена на:

- разработку проектов государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ;
- формирование фондов оценочных средств;
- координацию деятельности вузов-партнеров по обеспечению качества высшего профессионального образования;
- углубление интеграции образования, науки и производства;
- распространение передовых методов обучения и воспитания студентов, активизирующих познавательную деятельность учащихся; совершенствование переподготовки и повышение квалификации научно-педагогических кадров;
- совершенствование содержания образования в соответствии с потребностями рынка труда, науки, техники и культуры.

Для реализации поставленных задач УМОЛегпром регулярно проводит Международные научно-методические и научно-практические конференции и семинары – практикумы в форме пленарных, проблемно-тематических заседаний и круглых столов с последующим выпуском сборников тезисов докладов. В рамках таких встреч преподавателей родственных вузов с представителями отраслевых организаций проходят и заседания Совета УМОЛегпром.

За отчетный период (2008 – 2012 г.г.) было проведено:

1. Пять Международных научно-методических конференций:

- IX - «Непрерывное профессиональное образование в области дизайна и технологии»;
- X - «Гарантии качества профессионального образования в области дизайна, технологии и конструирования изделий»;
- XI - «Современное образование в области дизайна и технологии» ;
- XII - «Развитие уровней системы профессионального образования» ;
- XIII - «Разработка и использование фондов оценочных средств аттестации студентов и выпускников вузов на соответствие требованиям ФГОС ВПО».

2. Два семинара-практикума:

- «Проблемы проектирования нового поколения основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО»;
- «Разработка компетентностно-ориентированных основных образовательных программ (ООП) вуза при переходе на новые федеральные государственные стандарты (ФГОС ВПО) по направлениям» .

Круг вопросов обсуждаемых на конференциях и семинарах-практикумах определялся спецификой современной системы образования и соответствующими тенденциями в трактовке качества результатов образования.

Конференции и заседания Совета УМОЛегпром являются платформами для обмена опытом в области реализации ФГОС ВПО третьего поколения, разработки комплексной системы мер по развитию потенциала специалистов для отраслей легкой промышленности, не только вооруженных знаниями, но и способных формировать умения и навыки самообразования, разработки методических материалов для проверки компетенций на разных стадиях освоения ООП по направлениям подготовки, основных требований к структуре фонда оценочных средств и проведению оценочной процедуры. За отчетный период с 2008 по 2012г.г. Учебно-методическое объединение вузов России по образованию в области технологии, конструирования изделий легкой промышленности разработало и передало родственным вузам:

- проекты Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для бакалавров и магистров по направлениям 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий

легкой промышленности», а также примерные учебные планы для бакалавров и магистров названных направлений (4 стандарта и 4 примерных учебных плана);

- примерные основные образовательные программы ВПО для подготовки бакалавров по направлениям 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» в аннотационной форме для дисциплин базовой части каждого цикла (2 наименования);
- примерные основные образовательные программы ВПО для подготовки магистров по направлениям 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» (2 наименования);
- аннотации примерных программ учебных дисциплин вариативной части каждого цикла ФГОС ВПО для подготовки бакалавров по направлению 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» – 2 наименования (для профилей: Конструирование швейных изделий и Конструирование изделий из кожи);
- аннотации примерных программ учебных дисциплин вариативной части каждого цикла ФГОС ВПО для подготовки бакалавров по направлению 262000 «Технология изделий легкой промышленности» – 3 наименования (для профилей: Технология швейных изделий, Технология изделий из кожи и Технология кожи и меха).
- паспорта обязательных общекультурных компетенций бакалавров и магистров по направлениям подготовки 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» (2 наименования);
- паспорта обязательных профессиональных компетенций бакалавров и магистров по направлениям подготовки 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» (4 наименования);
- методические рекомендации к итоговой государственной аттестации бакалавров по направлениям подготовки 262000 «Технология изделий легкой промышленности» и 262200 «Конструирование изделий легкой промышленности» (2 наименования);
- программу итоговой государственной аттестации магистров по направлению подготовки 262000 «Технология изделий легкой промышленности»

УМОЛегпром регулярно организует рецензирование и дает заключения о целесообразности присвоения учебным изданиям грифа УМОЛегпром (всего за отчетный период около 100 наименований).

В 2008, 2009 г.г. была проведена экспертиза комплекта документов двух вузов к выдаче лицензионных заключений о подготовленности их к реализации основной образовательной программы высшего

профессионального образования по направлениям, курируемым УМОЛегпром.

Ежегодно учебно-методическое объединение заключает договора с родственными вузами о координации деятельности научно-педагогической общественности, развитию непрерывного профессионального образования в области, отнесенной к его компетенции.

Члены Совета УМО принимали участие в разработке предложений по изменению и дополнению Проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (по запросу Координационного Совета УМО и НМС), в составлении структуры методического путеводителя, отражающего основные методологические проблемы, с которыми встречаются отечественные и зарубежные создатели новых учебных планов и программ (по запросу Института качества высшего образования), в подготовке предложений к проблемам оценки результатов освоения ООП ВПО в соответствии с ФГОС ВПО (по запросу Федерального института развития образования), работали в тематических семинарах, организуемых Институтом качества высшего образования и Федеральным институтом педагогических измерений.

Информация о работе УМОЛегпром и разрабатываемых методических материалах размещаются на сайте umolegpromgudt.narod.ru

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Белгородский В.С. - д.социол.н., ректор,

д.т.н., проректор Костылева В.В.,

доц. Филиппова Е.В.

Московский государственный университет дизайна и технологии

email: umolegprom@mail.ru, тел. 8-495-9519280

Серебрянников С.В., Росляков П.В., Егорова Л.Е.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ И
ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ

Обзор деятельности УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники с 1987 года по настоящее время

История УМО вузов России по образованию в области энергетики и электротехники началась с декабря 1987 года, когда на учредительном пленуме УМО по энергетическим и электротехническим специальностям под председательством ректора МЭИ И.Н. Орлова были рассмотрены принципы организации и управления УМО, определены состав и структура, утверждено Положение об УМО. В работе пленума участвовали представители 73 вузов страны, а в состав УМО вошли 163 вуза. Головным вузом УМО в соответствии с приказом Минвуза СССР стал Московский ордена Ленина и ордена Октябрьской революции Энергетический институт.

С этих пор работа УМО сосредоточена на решении ключевых проблем высшего образования, определении перспективных направлений подготовки и переподготовки кадров в области энергетики, энергетического машиностроения и электротехники, распространении передовых методов обучения и других аспектах.

С принятием в июле 1992 г. Закона РФ «Об образовании» основным направлением деятельности стала разработка Государственных образовательных стандартов, примерных учебных планов и программ дисциплин по направлениям подготовки бакалавров, магистров и специалистов, относящихся к компетенции УМО сначала первого, а затем и второго поколения.

Важнейшей задачей УМО является организация работ по методическому обеспечению учебного процесса. В 2003 году учебно-методическими советами УМО сформированы и направлены в издательство «Высшая школа» предложения по изданию и переизданию учебников и учебных пособий. В рамках проекта «Разработка (доработка) требований к информационному, методическому и материально-техническому обеспечению реализации государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования второго поколения» выполнены работы:

- «Разработка перечня учебной литературы для реализации ГОС высшего профессионального образования второго поколения по специальностям в области энергетики и электротехники»;

- «Разработка требований к материально-техническому обеспечению ГОС высшего профессионального образования второго поколения по специальностям в области энергетики и электротехники».

В связи с присоединением России в сентябре 2003 года к Болонской декларации актуальной задачей УМО стала разработка методической основы для реализации новых тенденций в отечественном высшем образовании.

С 2004 года, активно начались научно-методические работы по разработке требований к результатам образования в компетентностном формате. Так, творческими коллективами учебно-методических советов УМО, в рамках проекта «Разработка стандартов по направлениям подготовки бакалавров и магистров по специальности в области энергетики, материаловедения и транспорта» по заданию Института научно-методических исследований в области образования Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» подготовлены проекты ГОС для направлений подготовки «Теплоэнергетика», «Электроэнергетика» и «Энергомашиностроение».

Затем научно-методические работы продолжились в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы»:

- «Разработка научных принципов, структуры и содержания государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области энергетики, энергетического машиностроения и электротехники» (2006-2008 годы);

- «Разработка научно-методического обеспечения магистерских примерных образовательных программ по перспективным направлениям развития теплоэнергетики, электроэнергетики и электротехники, ядерной энергетики, энергетического машиностроения» (2009-2011 годы).

Создание проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области энергетики было завершено в 2007 году. Проекты прошли экспертизу с участием представителей академической общественности и основных работодателей.

Одновременно с разработкой проектов происходило формирование предложений по новому перечню направлений подготовки. Одним из предложений было объединение двух ранее самостоятельных направлений подготовки «Электроэнергетика» и «Электротехника, электромеханика и электротехнологии» в единое направление «Электроэнергетика и электротехника», что и было сделано на основании тщательного анализа содержания и установления общности фундаментальной подготовки по двум вышеуказанным направлениям [1].

Для обмена опытом учебно-методическим объединением проводились научно-методические конференции с разнообразной тематикой, например:

- По проблемам инженерного образования (Москва, 2005 г.);
- Инновационное развитие высшего профессионального образования в области энергетики (Кисловодск, 2007 г.) и др.;

В 2010 году разработанные коллективами учебно-методических советов УМО, ФГОС ВПО по направлениям подготовки 140100 «Теплоэнергетика и теплотехника», 140400 «Электроэнергетика и электротехника», 140700 «Ядерная энергетика и теплофизика», 141100 «Энергетическое машиностроение» были введены в действие. Затем по всем направлениям были разработаны примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров.

Изменение образовательной парадигмы с содержания образования на его результаты привело к существенному расширению перечня методических документов, составляющих основную образовательную программу. С целью повышения квалификации и оказания методической и консультационной помощи в 2010 и 2011 годах был организован семинар «Разработка основных образовательных программ высшего профессионального образования в области энергетики, энергетического машиностроения и электротехники в соответствии с ФГОС ВПО и ПрООП».

Стало хорошей традицией проводить выездные пленумы Совета УМО на базе вузов-членов учебно-методического объединения. Участники пленума могут ознакомиться с историей и традициями вуза, научными школами, оснащением лабораторий и аудиторного фонда. Выездные пленумы Совета УМО проводились на базе Кубанского государственного технологического университета; Северо-Кавказского государственного технического университета, Казанского государственного энергетического университета; Смоленского филиала Московского энергетического института; Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

Ежегодно учебно-методические комиссии, учебно-методические советы и президиум Совета УМО проводят работы по рецензированию рукописей учебных изданий для присвоения грифа УМО и утверждению заявок на проведение олимпиад студентов по направлениям подготовки и специальностям, относящимся к компетенции УМО.



Пленум Совета УМО в 2011 году на базе филиала МЭИ г. Смоленск



Пленум Совета УМО в 2012 году на базе Санкт-Петербургского государственного Политехнического университета

С 2010 года МЭИ (базовый вуз УМО) становится победителем открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по рецензированию учебных изданий (лот «Энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника»).

Эксперты УМО принимают участие в работе комиссий по государственной аккредитации основных образовательных программ, а также государственных аттестационных комиссий по итоговой государственной аттестации выпускников.

На завершающей стадии находится формирование реестра профилей подготовки бакалавров и магистерских программ, по которым осуществляется подготовка студентов в вузах – членах УМО.

К концу 2012 года в состав учебно-методического объединения входят более 260 вузов страны (количество вузов меняется в связи с проводимыми процедурами реорганизации образовательных учреждений).

Одной из важнейших задач в настоящее время является организация тесного взаимодействия с работодателями. Разработка профессиональных стандартов в энергетической отрасли, отсутствующих на момент создания федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, потребует корректировки профессиональных компетенций бакалавров и магистров. Кроме того, опыт разработки основных образовательных программ в компетентностном формате, показал, что такая корректировка необходима.

В условиях отсутствия содержания образования в структуре ООП ФГОС ВПО необходимо разработать новый порядок рецензирования учебных изданий и критерии оценки.

Очевидно, требуется и корректировка структуры УМО. Возможность вузов устанавливать профили самостоятельно (письмо Департамента профессионального образования от 31.03.2011 №12-232), делает состав учебно-методических советов неопределенным.

Литература

1. С.И.Маслов. Учебно-методическое объединение по образованию в области энергетики и электротехники/Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции «Государственно-общественные объединения в системе профессионального образования» (20 лет учебно-методическим объединениям вузов России) -М.: Изд-во МГТУ им.Н.Э.Баумана, 2008.- С.128-130.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Организация – ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Серебрянников Сергей Владимирович – профессор, доктор технических наук, ректор. Телефоны: служ. (495) 362-56-50. Эл. почта:

SerebriannikSV@mpei.ru

Росляков Павел Васильевич - профессор, доктор технических наук, проректор. Телефоны: служ. (495) 362-55-18. Эл. почта: RoslyakovPV@mpei.ru

Егорова Людмила Евгеньевна – доцент, кандидат технических наук, доцент кафедры «Парогенераторостроения». Телефоны: служ. (495) 673-40-60, моб. 8-910-421-53-71. Эл. почта: EgorovaLE@mail.ru

Любавин А.А., Чураева М.Л., Ардимасов О.И.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВУЗОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА.

Учебно-методический совет по художественному образованию, как общественно-государственная организация функционировал при Министерстве культуры СССР. В дальнейшем данный учебно-методический совет был преобразован в Учебно-методическое объединение по художественному образованию и с начала 1994 года функционировал при Министерстве культуры Российской Федерации (приказ Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 28 апреля 1994 г. № 352). Учебно-методическое объединение по художественному образованию было создано как общественно-государственная организация, в целях развития и совершенствования художественного образования в Российской Федерации и координации деятельности учебных заведений различной ведомственной подчиненности и уровня подготовки. Базовым вузом УМО был определен Московский государственный академический художественный институт им. В.И. Сурикова. За УМО были закреплены следующие специальности в области изобразительного искусства:

1. **«Живопись»**, включающая следующие специализации:

- станковая монументальная живопись,
- театрально-декорационная живопись,
- реставрация станковой живописи,
- реставрация монументально-декоративной живописи,
- изобразительное решение фильма;

2. **«Графика»**, включающая следующие специализации:

- искусство книги,
- искусство графики плаката,
- станковая графика,
- изобразительное решение мультипликационного фильма,
- анимация и компьютерная графика,
- оформление печатной продукции;

3. **«Скульптура»**;

4. **«История и теория изобразительного искусства»**

Особо значимым достижением деятельности Учебно-методического совета по художественному образованию стало создание и утверждение типовых учебных планов для отдельных специализаций и специальностей высшего художественного образования в 1987 году, которые в дальнейшем явились основой для разработки Учебно-методическим объединением по художественному образованию Государственных образовательных стандартов первого поколения.

При разработке нового перечня специальностей и государственных образовательных стандартов второго поколения УМО удалось уточнить и утвердить многообразные итоговые квалификации по специализациям при сохранении традиционного перечня специальностей.

Однако, с целью укрупнения учебно-методических объединений, в 2002 году приказом Минобразования России № 1246 специальности художественного образования закрепляются за УМО по образованию в области дизайна и изобразительного искусства, созданного на базе Московского художественно-промышленного университета им. С.Г. Строганова.

Учитывая, что область изобразительного искусства отличается от художественно-промышленного направления, а также положение пункта 1.3. Типового положения об учебно-методическом объединении, утвержденного приказом Минобразования России от 17 апреля 2001 № 1742, «вуз, на базе которого создается УМО (базовый вуз), должен располагать высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами, современной учебной базой, и в нем должны реализовываться образовательные программы по большинству направлений подготовки (специальностей) высшего и послевузовского профессионального образования», в декабре 2005 г. приказом Минобрнауки России № 319 Учебно – методическое объединение высших учебных заведений по образованию в области изобразительного искусства возвращается в Московский государственный академический художественный институт им. В. И. Сурикова, и за ним закрепляются следующие направления подготовки: **«Изобразительное искусство (графика, живопись, скульптура)»**, специальности:

1. **«Живопись»** с присвоением квалификаций по специализациям:
 - Художник-живописец (станковая живопись),
 - Художник-живописец (монументальная живопись),
 - Художник-живописец (театрально-декорационная живопись),
 - Художник-живописец (церковно-историческая живопись),
 - Художник-реставратор (станковая масляная живопись),
 - Художник-реставратор (темперная живопись),
 - Художник-реставратор (монументально-декоративная живопись),
 - Художник кино и телевидения, художник комбинированных съемок,
 - Художник кино и телевидения по костюмам,
2. **«Графика»** с присвоением квалификаций по специализациям:
 - Художник-график (станковая графика),
 - Художник-график (искусство книги),
 - Художник-график (искусство графики и плаката),
 - Художник-график (оформление печатной продукции),
 - Художник анимации и компьютерной графики,
 - Художник мультипликационного фильма;
3. **«Скульптура»**
4. **«История и теория изобразительного искусства»;**

В настоящее время членами УМО по образованию в области изобразительного искусства являются 19 вузов России, как государственных, так и негосударственных, и число их постоянно растет. Среди них такие вузы России, как:

Санкт-Петербургский государственный институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина;

Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения;

Всероссийский государственный университет кинематографии им. С.А. Герасимова;

Московский государственный университет печати;

Православный Свято - Тихоновский гуманитарный университет;

Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова;

Государственная Академия славянской культуры;

Красноярский государственный художественный институт;

Дальневосточная государственная академия искусств;

Уфимская государственная академия искусств им. Загира Исмагилова.

УМО по образованию в области изобразительного искусства активно принимало участие в разработке подходов к проектированию проекта макета федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения, который формировался с учетом всего положительного опыта, накопленного при разработке стандартов первых двух поколений, примерного перечня направлений подготовки, перечня специальностей высшего профессионального образования, которые предполагалось реализовать по моноуровневой системе.

В результате данной работы в области изобразительного искусства УМО были разработаны и утверждены федеральные государственные образовательные стандарты по следующим специальностям:

1. 071001 «Живопись»;
2. 071002 «Графика»,
3. 071003 «Скульптура».

И направлению подготовки (бакалавр, магистр) 073900 «Теория и история искусств» (в части профиля «теория и история изобразительного искусства и архитектуры»).

Следующим этапом обеспечения введения ФГОС ВПО, закрепленных за УМО, стала разработка примерных основных образовательных программ, включающих примерный учебный план, примерные программы дисциплин. Активно ведется работа по разработке методических документов, обеспечивающих реализацию ФГОС ВПО, формирование фондов оценочных средств.

С целью обеспечения гарантированного сохранения лучших отечественных традиций образования в сфере искусства в процессе адаптации высшего профессионального образования к международным

тенденциям развития высшего образования и его развития, члены Совета УМО принимали участие в разработке Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 1244-р. Кроме того, творческий коллектив УМО активно сотрудничал с Минкультуры России в процессе разработки Положения по присуждению грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства (приказ Минкультуры РФ от 16.08.2006 № 398), Положения о получении послевузовского профессионального образования в форме ассистентуры – стажировки (приказ Минкультуры РФ от 13.12.2011 № 1133), федеральных государственных требований к структуре основной профессиональной образовательной программе послевузовского профессионального образования для обучающихся в форме ассистентуры-стажировки по творческо-исполнительской специальности «Изобразительное искусство (по видам)» (приказ Минкультуры от № 15.05.2012 № 502)

В задачи УМО, кроме методических вопросов по художественному образованию, по запросам соответствующих организаций, входила подготовка заключений при лицензировании специальностей искусства, в связи с чем практиковались выезды членов Президиума УМО на места для оценки реальных возможностей вузов по условиям реализации заявленной специальности. Как правило, в дальнейшем осуществлялась постоянная методическая и консультационная помощь организованной структуре вплоть до получения государственной аккредитации.

С такими запросами в УМО по образованию в области изобразительного искусства обращались следующие вузы:

Дагестанский государственный педагогический университет имени Г. Цадаса;

Тольяттинский государственный университет;

Арктический государственный институт искусств и культуры;

Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий;

Воронежская государственная академия искусств;

Южный федеральный университет. Педагогический институт;

Орловский государственный университет.

Одной из основных задач УМО является серьезное профессиональное рецензирование и обсуждение на президиуме УМО изданий, претендующих на межвузовское использование, что позволяет поддерживать высокий уровень методического обеспечения образовательного процесса.

За истекший период грифы УМО получили следующие учебники и учебные пособия:

«Композиционная структура изображения», автор – доцент МГУП, кандидат искусствоведения А.С. Котляров;

«Европейская ксилография XV-XVI вв.», автор – профессор МГУП, кандидат искусствоведения Ю.И. Чувашев;

«Церковное искусство как пространственно – изобразительный комплекс», автор - игумен Александр (А.Н. Федоров), настоятель церкви св. Екатерины в Академии художеств (г. Санкт – Петербург);

«Консервация и реставрация станковой темперной живописи», автор – профессор, проректор по научной работе СП-БГАИЖСиА имени И.Е. Репина Ю.Г.Бобров;

«Азбука иконописца» - альбом из трех дисков CD-rom, созданный коллективом сотрудников Научного отдела факультета церковных искусств Свято - Тихоновского гуманитарного университета;

«Основы пластической анатомии», автор – доцент МГУП Л.Е. Зайцев (Московский государственный университет печати);

«Проблемы учебной композиции в изобразительном искусстве», автор – Е.С. Кобытев (Красноярский государственный художественный институт);

«Отечественная и зарубежная литература 16 века», автор – В.В. Каширина (Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова);

«Классическая анимация» (часть 1 «Механика и биомеханика»), автор – А.А. Петров (ВГИК);

«История искусства зарубежных стран. Первобытное общество. Древний Восток. Античность» (переиздание) Издательство В. Шевчук;

«История искусств зарубежных стран 17-18 веков» том № 3 под редакцией В.И. Раздольского (переиздание) Издательство В.Шевчук;

«Изобразительное освоение литературного текста», автор - Н.С. Стенина (МГАХИ имени В.И.Сурикова);

«Беседы о композиции», автор – Б.А. Дехтерев (переиздание) художественный колледж декоративно-прикладного искусства г. Рязань;

«Классическая анимация. Нарисованное движение (часть 2 «Актерские возможности»)), автор – А.А. Петров (ВГИК);

«Словарь от А до Я. Термины, техники и технологии в графическом искусстве», автор – В.В. Аверьянов (МГАХИ имени В.И. Сурикова);

«Композиция в учебном рисунке», автор – С.А. Гавриляченко (МГАХИ им. В.И. Сурикова);

«Книжный дизайн. Система пропорций», автор – С.С. Водчиц (издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана);

«Основы иконописного рисунка», авторы – Е.Д. Шеко и М.И.Сухарев (Православный Свято - Тихоновский гуманитарный университет);

«Основы иконографии памятников христианского искусства», автор - профессор, проректор по научной работе СП-БГАИЖСиА имени И.Е. Репина Ю.Г.Бобров;

«Культура речи: художественное творчество», автор – Стенина Н.С. (МГАХИ имени В.И.Сурикова);

«Сюжетная графика», автор – Бесчастнов Н.П. (МГТУ им. А.Н. Косыгина);

«Суриковская школа 1940-2012 г.г.», автор - С.А. Гавриляченко, (МГАХИ им. В.И. Сурикова), издательство В. Шевчук;

«Реставрация станковой масляной живописи», автор – Алешин А.Б. (переиздание), Издательский дом «Художественная школа»;

«Рисунок драпировки», автор – Наскалов И.И., (Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова).

Итоги деятельности УМО свидетельствуют, что оно стало координирующим и объединяющим центром методической работы вузов, осуществляющих подготовку кадров по художественному образованию и коллективного творческого обсуждения актуальных проблем, выработки решений, способствующих сохранению традиций Российской художественной школы, развитию и совершенствованию профессионального образованию в области изобразительного искусства на современном уровне.

Минаев В.В., Чахалян А.Л.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЕНИЯ

В статье кратко излагается история УМО, первоочередные направления его научно-методической деятельности и задачи на современном этапе.

В конце 80-х годов XX века организацией и методическим обеспечением подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов и научно-педагогических кадров начали заниматься учебно-методические объединения (УМО), созданные в ведущих вузах страны. На базе Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ) было создано УМО по образованию в области архивоведения, документоведения и научно-технической информации. За ним закреплялись четыре родственных специальности, которые реализовывались в 13 вузах: «Историко-архивоведение», «Документоведение и документационное обеспечение управления», «Системы научно-технической информации», «Музееведение».

Деятельностью УМО руководил совет, в который входили представители вузов, видные ученые, руководители властных структур, отраслевых НИИ. Основными рабочими органами УМО являлись научно-методические советы (НМС), возглавляемые известными в своих областях специалистами. В НМС входили профессора и доценты Московского, Уральского, Киевского, Латвийского, Кемеровского государственных университетов, московских институтов управления, народного хозяйства и других вузов страны, руководители и ведущие сотрудники отраслевых органов управления, научно-исследовательских институтов, архивов, музеев.

В этот период УМО совместно с педагогической и научной общественностью, потенциальными работодателями провело большую и плодотворную работу по подготовке типовых учебных планов и программ, анализ обеспеченности учебной и учебно-методической литературой вузов, преподавания историко-архивоведческих, документоведческих, музееведческих дисциплин в них. Новые учебные планы и программы, направленные на индивидуализацию и гуманитаризацию обучения, внедрение компьютерных технологий, активных методов обучения, предоставили вузам право использовать до 15% учебного времени для оперативного отражения новых достижений науки и техники, а также характера будущей деятельности специалиста.

В 1991 году на базе МГИАИ создан Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), при котором продолжило функционировать УМО.

В 1992 году в целях развития и совершенствования высшего образования в Российской Федерации были созданы учебно-методические объединения вузов Российской Федерации. РГГУ стал базовым вузом для УМО по образованию в области историко-архивоведения, документоведения, прикладной лингвистики, музейного дела и научно-технической информации. УМО курировало два направления («Культурология», «История») и пять специальностей, а с 1994 г. - уже восемь специальностей и объединяло более 70 вузов.

В первой половине 1990-х годов одной из приоритетных задач УМО являлась подготовка государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО), закреплявших единые требования к минимуму содержания и уровню подготовки специалистов.

В конце 1990-х годов началась разработка ГОС ВПО второго поколения, которой предшествовала большая работа по анализу качества образования. Стандарты, утвержденные Минобразованием РФ в 2000 году, предоставили вузам возможность проявлять большую самостоятельность в подготовке специалистов.

Значительная работа была проведена УМО по подготовке и изданию полного пакета примерных программ дисциплин федерального компонента (циклы общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специальности), которые получили высокую оценку педагогической общественности и явились своеобразными путеводителями в образовательном процессе, позволив значительно повысить качество профессиональной подготовки кадров по курируемым специальностям.

Одной из главнейших задач УМО было проектирование Федеральных государственных образовательных стандартов ВПО. В рабочие группы по подготовке этого основополагающего документа входили не только члены Совета УМО и учебно-методических комиссий, но и представители ведущих вузов России и работодателей. Так, в рабочей группе по направлению «Документоведение и архивоведение» активно работали профессора Алтайского, Пензенского и Уральского государственных университетов, Государственного университета управления, ответственные сотрудники Федеральной архивного агентства и др., по направлению «Культурология» - Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов, Южного федерального университета, Государственного университета – Высшей школы экономики, Московского государственного педагогического университета, Института научной информации по общественным наукам РАН, Российского института культурологии Министерства культуры РФ, Российской государственной библиотеки, по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» - Томского и Ярославского государственных университетов, Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, Российского комитета Международного совета Музеев, Музейного совета при Президенте РАН и др., по направлению «Интеллектуальные

системы в гуманитарной сфере» - Московского университета МВД России, фирмы «Яндекс» и др.

Ведущие преподаватели РГГУ входили в рабочие группы по подготовке совместных ФГОС ВПО по направлениям «История» (МГУ им. М.В. Ломоносова), «Информационная безопасность» (Институт криптографии, связи и информатики Академии ФСБ РФ), «Прикладная информатика» (Московский государственный университет экономики, статистики и информатики).

Подготовленные проекты государственных образовательных стандартов третьего поколения неоднократно рассматривались на Пленумах УМО, расширенных заседаниях Совета УМО и учебно-методических комиссий, конференциях, «круглых столах», которые проходили как на базе Российского государственного гуманитарного университета, так и Московского, Санкт-Петербургского, Астраханского, Уральского, Пензенского, Московского гуманитарного университетов и других ведущих вузов России. Активное участие в обсуждениях принимали представители научно-педагогической общественности, потенциальные работодатели: работники архивов, музеев, органов исполнительной власти субъектов РФ, негосударственных структур, сотрудники научно-исследовательских институтов. Всего в обсуждениях приняли участие около 1000 человек более чем из 400 вузов, учреждений, организаций.

В 2009-2010 годах проводилась работа по проектированию Примерных основных образовательных программ (ПООП) по направлениям: «Культурология» (бакалавр, магистр), «Документоведение и архивоведение» (бакалавр, магистр), «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере» (бакалавр, магистр), «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (бакалавр, магистр), «Антропология и этнология» (магистр). В создании ПООП приняли участие более 150 ведущих преподавателей РГГУ и других вузов. Проекты примерных программ прошли экспертизу в Российской академии государственной службы, Федеральном архивном агентстве, Российском НИИ информационных технологий и систем автоматизированного проектирования, Институте этнологии и антропологии РАН, Государственном Биологическом музее им. К.А. Тимирязева, других вузах и организациях. Примерные основные образовательные программы размещены на сайтах Координационного совета УМО и НМС высшей школы и РГГУ.

В 2011 году создан реестр основных и инициативных профилей подготовки бакалавров. В 2012 году осуществлен его мониторинг.

Эффективная реализация качественной подготовки специалистов невозможна без разработки и обновления учебно-методической базы с учетом требований, как федеральных государственных образовательных стандартов, так и запросов потенциальных работодателей. И, прежде всего, необходимо обеспечить фундаментализацию образования, внедрение инновационных образовательных технологий, оценочных средств и достаточный уровень обеспечения учебной и методической литературой.

Обеспечение вузов новейшими учебно-методическими разработками – одна из важнейших сторон деятельности УМО. Новые учебно-методические пособия систематически рассылаются в вузы – члены Фонда УМО, а другие – информируются об их выпуске. Это программно-методические (учебные планы, учебные программы), обучающие (учебники, учебные пособия, конспекты лекций), учебно-методические (методические указания, методические рекомендации), вспомогательные (практикумы, хрестоматии и т.п.), учебные издания. Причем большинство из учебников и учебных пособий имеют гриф УМО.

Много внимания Учебно-методическое объединение уделяло и уделяет повышению квалификации профессорско-преподавательского состава вузов субъектов Российской Федерации по проблемам организации образовательной деятельности в рамках перехода на уровневую систему подготовки, осуществляет научно-методическое сопровождение вузовских основных образовательных программ высшего профессионального образования (ООП ВПО).

УМО совместно с Институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов РГГУ открыло программу повышения квалификации: «Проектирование и реализация компетентностно-ориентированных основных образовательных программ ВПО в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов ВПО» в объёме 72 часов. На занятиях рассматриваются основы компетентностного подхода в образовании, кредитно-модульная система и проектирование образовательных программ, основы учебно-методической работы преподавателя в условиях перехода на уровневое образование, определение основных характеристик социокультурной образовательной среды вуза, как условие проектирования и реализации компетентностно-ориентированных ООП, разработка и применение новых образовательных технологий и др.

Систематически проводимые расширенные методические совещания-семинары с участием преподавателей столичных и региональных вузов, руководителей основных образовательных программ, заведующих кафедрами, помогают разработке первоочередных программных документов вузовских компетентностно-ориентированных ООП: компетентностная модель выпускника, учебный план, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, а также подготовке учебной литературы нового поколения для более эффективной организации учебного процесса.

Большое внимание уделяется повышению квалификации и актива УМО: членов Совета УМО, председателей и членов учебно-методических комиссий по курируемым направлениям. Более 40 человек успешно окончили курсы специализированной подготовки в области проектирования и реализации нового поколения основных образовательных программ, организованных Координационным советом УМО и НМС высшей школы и Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов (

ныне - Институт качества высшего образования) НИТУ «МИСиС». Обучение продолжается.

В целях сопряжения нормативно-методического обеспечения непрерывной подготовки специалистов по направлению «Документоведение и архивоведение» в 2009 году в УМО была создана секция начального и среднего профессионального образования по направлению «Документоведение и архивоведение». Проводится мониторинг перехода системы среднего профессионального образования на Федеральные государственные образовательные стандарты, подготовлены сопряженные программы среднего и высшего образования по направлению «Документоведение и архивоведение».

Сегодня УМО при РГГУ объединяет более 300 вузов России. Его первостепенными задачами является создание нормативной методической базы и координация действий образовательных организаций в обеспечении качества и развития содержания образования.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Российский государственный гуманитарный университет

Минаев Валерий Владимирович, зам. председателя Совета УМО, д.э.н., профессор

Чахалян Аэлита Львовна, методист высшей категории Совета УМО. 8-499-250-68-19, 8-499-973-46-98, umorggu@yandex.ru

Волков С.Н., Чепурин Е.М.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРОВ**

В статье раскрыты основные аспекты деятельности УМО вузов РФ по образованию в области землеустройства и кадастров, приведены количественные показатели развития УМО, показана роль базового вуза.

Учебно-методическое объединение (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области землеустройства и кадастров было создано в 1987–1988 г.г. решением Министерства высшего и среднего специального образования СССР (приказ от 18.09.1987 г. №670) и решением Государственного агропромышленного комитета СССР (приказ от 30.06.1988 г. №451) в числе первых созданных 39 УМО вузов страны.

В соответствии с приказом Госкомвуза России от 28.04.1994 г. №352 базовым вузом УМО определен ФГОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ), который является единственным в России специализированным и самым крупным высшим учебным заведением по подготовке инженеров по землеустройству, земельному и городскому кадастрам, бакалавров и магистров по направлению 120700-Землеустройство и кадастры, в котором обучается более 8% от общего их количества в стране и более 43% от общего их количества в Центральном Федеральном округе.

На сегодняшний день подготовку специалистов, бакалавров и магистров по землеустройству и кадастрам осуществляют вузы, расположенные в 48 субъектах Российской Федерации.

С 1991 г. по 2012 г. общая численность вузов, входящих в УМО, возросла в 8,7 раза (с 9 до 78), в том числе вузов Минобрнауки России – до 46 (в 1991 году в составе УМО их не было), вузов Минсельхоза России – в 3,6 раза (до 32). Кроме того, в состав УМО входят 15 зарубежных вузов в качестве ассоциированных членов.

Общий выпуск специалистов за этот же период возрос в 13,1 раза и составил 5255 человек. За 1991–2012 г.г. набор студентов по направлению «Землеустройство и кадастры» в целом по стране увеличился в 8,5 раза (с 675 до 5723) в связи с возросшей потребностью государства в специалистах данного профиля. При этом в настоящее время по-прежнему сохраняется высокая потребность отраслей экономики страны в кадрах по землеустройству и кадастрам, а направления и специальности, по которым ведется подготовка вузами УМО, продолжают оставаться остродефицитными. Согласно прогнозу потребности в квалифицированных кадрах по указанному направлению подготовки на период до 2015 года, разработанному Министерством образования и науки Российской

Федерации, по направлению «Землеустройство и кадастры» ежегодно необходимо готовить 7210 человек.

Мониторинг образовательной деятельности, проведенный в 2012 году, показывает, что из 78 вузов, входящих в УМО, выпуск специалистов осуществил 61 вуз.

Общая численность студентов в настоящее время составляет более 26,6 тыс. человек, в том числе более 13,8 тыс. студентов очной формы обучения (из них обучающихся по договорам возмездного оказания услуг – 2,9 тыс. чел.) и более 12,8 тыс. – заочной формы обучения (из них обучающихся по договорам возмездного оказания услуг – более 8,2 тыс. чел.). Заочное обучение ведут 60 вузов. Численность преподавателей на выпускающих кафедрах вузов составляет 1230 человек, в том числе профессоров и доцентов 706 человек (57,4%).

В течение последних лет в вузах УМО сохраняется стабильно высокий конкурс среди абитуриентов при поступлении на специальности и направления подготовки (от 4 до 12 человек на одно место) при высоком среднем балле ЕГЭ.

Партнерами УМО выступают Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство природных ресурсов Российской Федерации, Министерство регионального развития Российской Федерации, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, Российский союз промышленников и предпринимателей, Российская академия сельскохозяйственных наук, Институт качества высшего образования Национального исследовательского технологического университета (НИТУ) «МИСиС», ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», Ассоциация технических университетов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства» («Агрообразование»), предприятия Российского проектно-изыскательского института земельно-кадастровых съемок, Союз комплексного проектирования и землеустройства сельских территорий, Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация деятельности кадастровых инженеров», Некоммерческая организация «Российская ассоциация частных землемеров» и другие.

По вопросам совершенствования образовательной деятельности и придания ей инновационного характера УМО поддерживает прочные и постоянные связи с Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Свою деятельность УМО организует через 7 региональных учебно-методических центров (РУМЦ) высшего профессионального образования в области землеустройства и кадастров, которые располагаются в каждом Федеральном округе страны.

Основными задачами УМО являются следующие:

- разработка Федеральных государственных образовательных

стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) подготовки бакалавров и магистров по направлению 120700 – Землеустройство и кадастры;

- разработка примерных основных образовательных программ (ПрООП) учебно-методического обеспечения ФГОС ВПО нового поколения;
- разработка примерных учебных планов, учебных программ дисциплин;
- проведение экспертизы документов на возможность открытия направлений и специальностей подготовки специалистов в вузах;
- рецензирование рукописей учебников и учебных пособий, подготовленных к изданию для присвоения грифа УМО;
- осуществление контроля за обучением в аккредитованных высших учебных заведениях, имеющих лицензии на проведение соответствующего вида учебной и образовательной деятельности;
- организация и совершенствование методического сопровождения учебного процесса;
- организация и проведение общероссийских и международных конференций, совещаний и семинаров;
- организация и проведение общероссийских конкурсов выпускных квалификационных работ по специальностям и направлению;
- разработка стратегии инновационного развития вузов УМО;
- установление взаимосвязей и оптимизация путей стратегического партнерства между УМО и органами власти и управления, а также работодателями.

В решении стратегической задачи по разработке ФГОС ВПО приняли участие большинство вузов УМО, заинтересованные министерства и ведомства.

В этой связи следует отметить целенаправленную и плодотворную работу коллективов факультетов и выпускающих кафедр Государственного университета по землеустройству, государственных аграрных университетов: Омского, Красноярского, Саратовского, Санкт-Петербургского, Кубанского, Алтайского, Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, Бурятской и Пермской государственных сельскохозяйственных академий, Тверского государственного технического университета и других вузов УМО, а также работу организаций-партнеров, которые приняли участие как в разработке ФГОС ВПО по направлению, так и в их экспертизе.

Согласно экспертным оценкам, проведенным Гильдией экспертов в сфере профессионального образования и Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации в 2010, 2011 и 2012 г.г., пять основных образовательных программ, реализуемых в вузах УМО, были признаны лучшими образовательными программами инновационной России: 120301.65 Землеустройство, 120302.65 Земельный кадастр, 120303.65 Городской кадастр, 120300.62 Землеустройство и кадастры, 120300.68 Землеустройство и кадастры.

В 2010 году ГУЗ по результатам Всероссийского конкурса Минобрнауки России «Система качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования – 2010» стал Дипломантом конкурса, а в 2011 году – Лауреатом такого же конкурса.

Государственный университет по землеустройству, как базовый вуз УМО, имеет значительный опыт применения методов и технологий дистанционного обучения через Интернет в системе дополнительного профессионального образования (ДПО) специалистов по землеустройству и кадастрам, которые распространялись на вузы УМО.

Для решения задачи максимально возможной доступности и комфортности обучения Университетом была создана регионально распределенная система ДПО. Организационно-методическим центром данной системы является ГУЗ. Он осуществляет централизованное планирование, управление и контроль за процессом обучения через РУМЦ УМО, организует его финансирование, обеспечивает учебно-методическое единство и проводит необходимую дополнительную подготовку преподавателей по тематике обучения, обеспечивая тем самым требуемое качество образовательных услуг во всех регионах.

За 2005–2012 г.г. повышение квалификации и переподготовку по такой системе прошли 21 тыс. специалистов в области землеустройства и кадастров.

Дистанционная часть обучения осуществляется через образовательный портал ГУЗ. Итоговая аттестация осуществляется аттестационной комиссией ГУЗ, выезжающей в регионы.

В настоящее время региональные составляющие системы ДПО функционируют в 11 городах России: Волгограде, Иркутске, Кемерове, Краснодаре, Новокузнецке, Новочеркасске, Пензе, Перми, Самаре, Хабаровске, Чебоксарах.

Возможности системы ДПО ГУЗ составляют 20 тыс. человек в год.

Главным звеном в международной деятельности УМО выступает его базовый вуз – Государственный университет по землеустройству, работа которого направлена на совершенствование учебного процесса и научно-исследовательской деятельности на основе использования инновационных зарубежных технологий, развитие экспорта образовательных услуг, разработку новых перспективных направлений международного сотрудничества с учетом возможностей привлечения дополнительных интеллектуальных, финансовых и иных ресурсов зарубежных партнеров.

Знаковой вехой деятельности УМО с 2006 г. явилось участие ГУЗ и ключевых вузов УМО в международных европейских проектах: TEMPUS SQUAD «Внедрение внутренней системы оценки и контроля качества образовательного процесса», международной программе SIDA «Управление земельными ресурсами», проекте TEMPUS CM–SCM–T031BO5–2005 «Распространение системы обеспечения качества образования в российских вузах (DISRUS)», проекте TEMPUS JEP 271652006: «Совершенствование системы переподготовки и повышения квалификации специалистов по

землеустройству и кадастрам (DELAM)».

В 2012 году при координирующей роли базового вуза УМО – ГУЗа консорциум из 9 российских высших учебных заведений – членов УМО стал участником трехлетнего международного проекта 530690-TEMPUS-1-2012-1-PL-TEMPUS-SMHES «Развитие квалификационных рамок в сфере землеустройства в российских вузах».

УМО принимает активное участие в работе Комиссии №7 (Землеустройство и земельный кадастр) Международной Федерации землемеров (FIG). Председатель Совета УМО, ректор С.Н. Волков является постоянно действующим членом Комиссии. Делегации ГУЗ неоднократно участвовали в ассамблеях Федерации, проводимых в различных странах, а англоязычная информация о ГУЗ размещена на сайте FIG. 13 мая 2007 года ГУЗ стал академическим членом Международной Федерации землемеров и получил соответствующий сертификат.

ГУЗ на постоянной основе поддерживает отношения с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). В 2009 году под эгидой ЮНЕСКО и УМО прошла совместная международная научная конференция.

Количество зарубежных партнеров ГУЗ с каждым годом увеличивается и в настоящее время составляет более 60.

В 2008 году по результатам исследования рынка образовательных услуг в соответствии с европейскими стандартами головной вуз УМО – ГУЗ был удостоен международной награды «Европейское качество».

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

ФГБОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству»,

Волков Сергей Николаевич, профессор, д.э.н., ректор,

Чепурин Евгений Михайлович, доцент, к.э.н., проректор по учебно-методической работе; тел. 8(499) 261-6948; e-mail: umo-guz@mail.ru.

Гончаренко Л.И., Гунявина Н.Л.
**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВ, УЧЕТА И МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Более двадцати пяти лет на базе Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее – Финуниверситет) существует Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области финансов, учета и мировой экономики (далее – УМО), созданное с целью координации деятельности вузов России и ряда зарубежных стран по совершенствованию качества подготовки специалистов финансово-экономического профиля.

В настоящее время членами УМО являются более 400 вузов и около 150 колледжей.

В составе УМО:

пять Учебно-методических советов (далее - УМС) по специальностям (профилям подготовки) - «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение», «Анализ и управление рисками»;

самостоятельные Учебно-методические секции - «Статистика», «Деловой иностранный язык для экономистов», «Правовое обеспечение экономики», «Экономическая теория», «Информационные технологии в учебном процессе», «Экономическая социология», «Среднее профессиональное образование», «Антикризисное управление», «Финансовый маркетинг».

УМС УМО возглавляют профессора Финансового университета, руководители научных школ - Лаврушин Олег Иванович, Гетьман Виктор Григорьевич, Мельник Маргарита Викторовна, Бариленко Владимир Иванович, Булыга Роман Петрович, Гончаренко Любовь Ивановна, Поспелов Валентин Кузьмич, Авдийский Владимир Иванович.

Представляется возможным охарактеризовать ряд основных направлений деятельности УМО.

Во-первых, это участие в нормативно-правовой деятельности – наше УМО принимало участие в формировании проектов федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) высшего профессионального образования (далее – ВПО) по направлению «Экономика» (уровень бакалавриата и магистратуры), «Финансы и кредит» (уровень магистратуры), обеспечило разработку проекта ФГОС среднего профессионального образования (далее – СПО) по специальности «Финансы».

Второй по значимости является учебно-методическая деятельность. УМО разработаны и утверждены примерные основные

образовательные программы (далее – ООП) по направлениям подготовки «Экономика» (уровень бакалавриата и магистратуры), «Финансы и кредит» (уровень магистратуры), включающие примерные учебные планы, примерные программы учебных дисциплин базовой части ООП, а также примерные программы профилей подготовки бакалавров: Мировая экономика, Финансы и кредит, Бухгалтерский учет, анализ и аудит, Налоги и налогообложение, Анализ и управление рисками. По поручению Минобрнауки России (письмо от 15.01.2010 № 03-46) УМО сформированы и утверждены примерные основные образовательные программы по четырем специальностям среднего профессионального образования (далее – СПО): Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), Страховое дело (по отраслям), Банковское дело, «Финансы». В общей сложности разработано 159 примерных программ учебных дисциплин (профессиональных модулей), в том числе 74 программы ВПО и 85 программ СПО.

В целях введения в действие ФГОС УМО подготовило целый ряд рекомендаций по организации образовательного процесса по программам ВПО и СПО. В 2011 году были разработаны и в 2012 году доведены до вузов-членов УМО – рекомендации: по планированию и организации самостоятельной работы студентов в бакалавриате; по организации и проведению учебной и производственной практики в бакалавриате; по организации выполнения выпускной квалификационной работы (уровень бакалавриата); по организации выполнения выпускной квалификационной работы (уровень магистратуры); по организации научного семинара в магистратуре; по разработке и использованию кейсов в учебном процессе; по организации научно-исследовательской работы студентов.

Кроме того, образовательные учреждения, реализующие программы СПО, получили следующие рекомендации: по формированию вариативной части основных профессиональных образовательных программ; по планированию и организации самостоятельной работы студентов; по организации и проведению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов; по организации и проведению учебной и производственной практики (включая Разъяснения по формированию программ учебной и производственной практики); по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы; по оценке общих и профессиональных компетенций.

В 2012 году УМО определило подходы к формированию подходов к созданию фондов оценочных средств для оценки компетенций студентов в условиях реализации ФГОС ВПО: были разработаны соответствующие рекомендации; матрица компетенций в разрезе элементов ООП (базовая часть) по направлению 080100 Экономика; структура всех общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся согласно ФГОС; примерные вопросы и задания по учебным дисциплинам базовой части ООП для оценки общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся. В 2013 г. результаты этой работы будут доведены до вузов-членов УМО.

В целях обеспечения подготовки бакалавров и магистров современной учебной литературой УМО осуществляет **научно-методическую экспертизу рукописей учебников и учебных пособий на присвоение грифа УМО**. Ежегодно в УМО поступает более 120 рукописей. После экспертизы и последующего рассмотрения на президиуме Совета УМО гриф получают около 70% рукописей, отвечающих требованиям ФГОС и тенденциям развития отраслей знаний. Перечни учебных изданий (по профилям подготовки) с грифом УМО публикуются на сайте университета.

Еще одним важным направлением деятельности является **работа УМО по обмену опытом в образовательной практике, научных и методических исследованиях** путем проведения конференций, совещаний, семинаров, курсов повышения квалификации, смотров конкурсов дипломных работ, издания сборников статей профессорско-преподавательского состава вузов – членов УМО. Традиционно ежегодно УМО проводит: международные мартовские научно-методические конференции, выездные заседания УМС УМО, в том числе на базе вузов-членов УМО (Иркутский государственный университет, Воронежский государственный университет, Юго-Западный государственный университет (г. Курск), Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) и др.)

С 2012 г. стал работать постоянно действующий семинар УМО, в рамках которого обсуждаются актуальные вопросы современного экономического образования. На протяжении 10 лет, совместно с компанией «Консультант Плюс» УМО проводит Всероссийские смотры-конкурсы дипломных работ по специальностям (профилям подготовки) «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение». В составе каждой конкурсной комиссии, как правило, участвуют представители 15 вузов-членов УМО. За последние три года силами УМО осуществлено повышение квалификации 200 преподавателей вузов и колледжей – членов УМО.

Итоги деятельности УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики свидетельствуют, что оно стало важным органом государственно-общественного управления совершенствованием качества подготовки специалистов для финансово-экономической сферы.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

*Гончаренко Любовь Ивановна, проректор по магистерской подготовке
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации*

*Гунявина Наталья Леонидовна, директор Центра по обеспечению
деятельности УМО Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации*

Дорофеева В.А., Фомкин А.В.

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА

В статье подведены основные итоги работы учебно-методического объединения в области хореографии, намечены стратегические меры по дальнейшему совершенствованию системы хореографического образования в России.

Учебно-методическое объединение в области хореографии работает с 2000 года. Базовыми вузами УМО являются Академия Русского балета имени А.Я.Вагановой и Московская государственная академия хореографии.

Прошедшее десятилетие в деятельности УМО проходило под знаком разработки и утверждения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования третьего поколения (далее – ФГОС) в области хореографии. Было проведено в жизнь решение Совета УМО о переходе системы хореографического образования на двухуровневую структуру подготовки специалистов (протокол № 3 от 29-30 октября 2007 г.). Были разработаны и представлены на утверждение Минобрнауки России ФГОС ВПО-3 по следующим направлениям подготовки:

1. 071200 Хореографическое искусство (бакалавр, магистр),
2. 071300 Хореографическое исполнительство (бакалавр),
3. 073900 Теория и история искусств (бакалавр, магистр),
4. 070100 «Искусство» (магистр) (в части хореографии).

Совместно с Учебно-методическим советом по среднему профессиональному образованию были разработаны ФГОС СПО-3 по специальностям, утвержденным Перечнем специальностей СПО (Приказ Минобрнауки России от 28 сентября 2009 г. N 355):

1. 071201 Искусство балета (с квалификацией артист балета),
2. 071202 Искусство танца (с квалификацией артист танцевального коллектива (ансамбля) по видам танцев: народный, современный, бальный),
3. 035301 Мировая художественная культура (с квалификацией специалист в области мировой художественной культуры, преподаватель, экскурсовод).

С этими документами можно ознакомиться на сайте Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой: www.vaganova.ru (раздел «УМО»).

Важной задачей при разработке стандартов было обеспечение содержательной преемственности между программами среднего и высшего профессионального образования.

В соответствии с регламентом стандартизации, установленном Минобрнауки России, следующим этапом стала разработка к каждому из вышеуказанных стандартов документов второго уровня – Примерных основных образовательных программ (далее – ПООП). ПООП разрабатывается УМО, утверждается ректором базового вуза УМО. В соответствии с «Разъяснениями по формированию примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов» (Приложение к письму Департамента государственной политики в образовании от 28.12.2009 г. № 03-2672). Разработке ПООП предшествовало утверждение перечня профилей подготовки бакалавров и магистров указанных направлений.

ПООП подготовки бакалавров по направлению 071200 Хореографическое искусство, утверждена 7.02.2011 года приказом № 14-ОД ректора Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой. Перечень профилей по направлению подготовки бакалавров 071200 Хореографическое искусство:

1. «Педагогика балета»
2. «Педагогика народно-сценического танца»
3. «Педагогика современного танца»
4. «Педагогика бального танца»
5. «Педагогика истории хореографического искусства»
6. «Искусство балетмейстера»
7. «Менеджмент исполнительских искусств»
8. «Танцевально-эстетическая педагогика»
9. «Хореографическая педагогика в спорте»

ПООП подготовки магистров по направлению 071200 Хореографическое искусство, утверждена 11.05.2011 года приказом № 40-ОД ректора Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой. Перечень программ по направлению подготовки магистров 071200 Хореографическое искусство:

- 1.«Хореографическая педагогика»
- 2.«Искусство хореографа»
- 3.«Арт-менеджмент»
- 4.«Танцевально-двигательная терапия»
- 5.«История и теория хореографического искусства»

ПООП подготовки бакалавров по направлению 071300 Хореографическое исполнительство, утверждена 11.05.2011 года приказом № 40-ОД ректора Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой. Перечень профилей по направлению подготовки бакалавров 071300 Хореографическое исполнительство:

1. «Артист балета»
2. «Артист балета, педагог-репетитор»
3. «Артист-танцовщик ансамбля народно-сценического танца»
4. «Артист-танцовщик ансамбля современного танца»

5. «Артист-танцовщик ансамбля эстрадного танца»

ПООП подготовки бакалавров по направлению 073900 Теория и история искусств, утверждена 11.05.2011 года приказом № 40-ОД ректора Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой. Перечень профилей по направлению подготовки бакалавров 073900 Теория и история искусств:

1. «Теория и история изобразительного искусства и архитектуры»
2. «Теория и история хореографического искусства»
3. «Интегративное искусствознание»

ПООП подготовки магистров по направлению 073900 Теория и история искусств, утверждена приказом № 40-ОД от 11.05.2011 года ректора Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой. Перечень профилей по направлению подготовки магистров 073900 Теория и история искусств:

1. «Теория и история искусств» (по видам)
2. «Аудио, визуальные и компьютерные технологии в искусстве»
3. «Интегративное искусствознание»
4. «Арт-менеджмент»

Указанные ПООП можно скачать на сайте Академии Русского балета имени А.Я.Вагановой: www.vaganova.ru (раздел «УМО»).

Работа над стандартами сформировало основные направления научной и научно-методической работы УМО. Активная деятельность в УМО таких учебных заведений, как Восточно-Сибирская государственная академия культуры, Кемеровский университет культуры и искусств, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия (Самара), Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина и др. позволило УМО в короткие сроки обеспечить учебные заведения примерными программами и осуществить научные разработки. Так инновационными для системы хореографического образования стали такие разработки, как «Анализ эффективности работы учебно-методических подразделений хореографических вузов России и Королевской балетной школы Антверпен (Бельгия), Балетной школы Берлина (Германия), Высшей Национальной Балетной школы Марселя (Франция)», «Разработка концепции и целостной модели медиаобеспечения учебного процесса в высших и средних учебных заведениях России», разработка «Методических рекомендаций по формированию основных образовательных программ магистратуры» для высших учебных заведений, «Методические рекомендации по формированию основных образовательных программ магистратуры», «Методические рекомендации по технологии организации текущего контроля и промежуточной аттестации», «Методические рекомендации по формированию фондов оценочных средств в компетентностном формате для направлений подготовки в области хореографического искусства».

Благодаря активному взаимодействию УМО с Минздравсоцразвития России обновлен «Перечень заболеваний, препятствующих поступлению в хореографические училища» (утвержден Минздравсоцразвития Россия 9.04.2012 года).

В целях обеспечения непрерывности хореографического образования в сферу деятельности УМО была включена и система дополнительного образования. Под руководством УМО были разработаны «Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области хореографического искусства «Хореографическое творчество и сроку обучения по этой программе» (утверждены приказом Минкультуры России от 12.03.2012 № 158). Указанная программа учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, разработана с учетом преемственности ООП среднего и высшего образования, ориентирована на воспитательную работу художественно-эстетической и гуманистической направленности, соответствует всем требованиям, предъявляемым к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ и установленным соответствующими нормативными документами.

Стратегическими задачами УМО на следующий период являются:

1. В углубление «Концепции развития образования в сфере культуры и искусства», одобренной 25 августа 2008 года Правительством РФ разработка Концепции хореографического образования с последующим утверждением ее на федеральном уровне;
2. Разработка системы профессиональных стандартов в области хореографии с обязательным соотношением их с содержанием ФГОС ВПО и СПО;
3. Совместно с федеральными органами управления культурой и образованием создание системы общественной аккредитации образовательных программ в сфере хореографии;
4. Разработка целостной концепции научных исследований в сфере хореографии;
5. Создание системы взаимодействия учебных заведений с работодателями с выработкой формализованных требований работодателей к качеству образовательных программ;
6. Создание системы контроля качества образования в сфере хореографии.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Дорофеева В.А. кандидат социологических наук, профессор, ректор Академии Русского балета им. А.Я.Вагановой, сопредседатель УМО вузов России по образованию в области хореографического искусства, e-mail: vaganova@academy.ru

Фомкин А.В. кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе и УМО, тел. (812) 710 42 58, e-mail: fomkin2001@mail.ru

Архипова Л.С.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ НА БАЗЕ РЭУ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА

УМО на базе РЭУ имени Г.В. Плеханова организует обеспечение высших учебных заведений учебно-методической документацией по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлениям 080100 «Экономика» и 100800 «Товароведение».

Учебно-методическое объединение вузов на базе Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (до сентября 2010 года – Российская экономическая академия) создано в 1993 году.

В соответствии с Приказом № 711 от 25.11.1992 г. Госкомита по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации утверждено Учебно-методическое объединение по образованию в области экономики на базе Университета.

РЭУ имени Г.В. Плеханова имеет более чем вековую историю, основан в 1907 году как Коммерческий институт Московского общества распространения коммерческого образования и стал первым высшим учебным заведением России, готовившим коммерсантов высокой квалификации. В настоящее время Университет является крупнейшим многопрофильным экономическим вузом страны, центром фундаментальных и прикладных научных исследований, признанным лидером экономического образования в России и за рубежом.

Председателем Совета УМО является ректор Университета, д.э.н., профессор Гришин Виктор Иванович. Заместитель председателя – проректор по учебной работе, д.э.н., профессор Брагин Леонид Александрович.

Миссия УМО на базе РЭУ имени Г.В. Плеханова - формирование научно-педагогического сообщества, использующего лучшие традиции российского образования, внедрение их в международное образовательное пространство как часть стратегии инновационного развития России.

В УМО на базе РЭУ имени Г.В. Плеханова входят 90 вузов РФ и стран СНГ по направлению «Товароведение» и 135 – по направлению «Экономика». Активными участниками деятельности УМО являются такие вузы: Воронежский государственный университет, Орловский государственный технический университет, Дагестанский государственный университет, Дальневосточный федеральный университет, Ивановский государственный университет, Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, Кубанский государственный университет, Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева, Липецкий эколого-гуманитарный институт, Международный университет природы, общества и человека «Дубна», Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, Московский государственный

университет прикладной биотехнологии, Московский государственный университет путей сообщения, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Новосибирский государственный технический университет, Пензенская государственная технологическая академия, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А.Тимирязева, Российский университет кооперации, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций, Самарский государственный экономический университет, Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Тверской государственный университет, Тихоокеанский государственный университет.

В начале своей деятельности УМО курировало специальности: «Экономическое и социальное планирование», «Ценообразование», «Экономика и социология труда», «Управление материальными ресурсами и организация оптовой торговли средствами производства». Основными задачами на том этапе были повышение эффективности организации учебно-методической работы в региональных вузах и мониторинг качества реализации образовательных программ. Плодотворная деятельность в этот период реализовывалась в создании комплекта типовых методических документов.

УМО на базе РЭА был разработчиком Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования II-го поколения по направлению «Экономика». В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 15 января 2001 г. № 116 за УМО были закреплены специальности: «Экономическая теория», «Экономика труда», «Национальная экономика» и «Товароведение и экспертиза товаров».

РЭУ имени Г.В. Плеханова как базовый вуз УМО стал разработчиком Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования III-го поколения по направлению «Товароведение» и соразработчиком по направлению «Экономика», поскольку располагает квалифицированными экспертами – учеными и специалистами в данных направлениях. Перечень специальностей, закрепленных за УМО, дополнился следующими профилями подготовки бакалавров по направлению «Экономика»: «Экономика труда», «Региональная экономика», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», «Страхование», «Экономика предприятий и организаций», «Общий профиль» и «Экономика малого и среднего предпринимательства». По направлению «Товароведение» утверждено 15 профилей.

С момента создания УМО действуют Учебно-методические советы (УМС) по направлениям и профилям подготовки. В связи переходом на двухуровневую систему образования их сфера деятельности значительно расширилась. В настоящее время председателями УМС УМО являются:

- заведующий кафедрой экономики труда и управления персоналом, д.э.н., профессор Асалиев Асали Магомедалиевич (профиль «Экономика труда»);

- заведующая кафедрой национальной и региональной экономики, к.э.н., профессор Гагарина Галина Юрьевна (профили «Региональная экономика», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование»);

- заведующий кафедрой экономики и организации производства, д.э.н., профессор Гарнов Андрей Петрович (профиль «Экономика предприятий и организаций»);

- заведующая кафедрой страхования, д.э.н., профессор Хоминич Ирина Петровна (профиль «Страхование»);

- заведующая кафедрой экономической теории, д.э.н., профессор Чередниченко Лариса Геннадьевна («Общий профиль»).

Председатель УМС УМО по направлению «Товароведение» - заведующая кафедрой товароведения и товарной экспертизы, д.т.н., профессор Елисеева Людмила Геннадьевна.

Председатель УМС УМО по направлению «Экономика» (бакалавриат) – декан Общеэкономического факультета, д.э.н., профессор Зинчук Галина Михайловна.

Председатель УМС УМО по направлению «Экономика» (магистратура) – декан факультета бизнеса, к.э.н. Дмитрий Александрович Штышно.

Актив УМО (Председатели УМС и ведущие преподаватели профильных кафедр) разработал Примерные основные образовательные программы магистратуры и профилей бакалавриата, формирует пакет контрольно-измерительных материалов, а также проводит экспертизу поступающих рукописей, претендующих на присвоение грифа УМО. Этот статус ежегодно получают 30 – 40 рукописей.

На заседаниях Президиума Совета УМО обсуждаются вопросы открытия новых профилей по результатам обращения вузов, отчеты о работе и перспективы развития.

В РЭУ имени Г.В. Плеханова создан Координационно-методический отдел, организующий деятельность УМО совместно с базовыми кафедрами.

Своим опытом разработки основных образовательных программ (ООП) нового поколения актив УМО ежегодно делится с вузами в ходе заседаний, круглых столов и научно-практических конференций.

Совместно с представителями вузов, входящих в УМО ежегодно издаются методические документы. Так, разработаны и утверждены:

- Методические рекомендации по разработке программы учебной практики бакалавра по направлению 080100 «Экономика»;

- Методические рекомендации по разработке программы производственной практики бакалавра по направлению 080100 «Экономика»;

- Примерные положения об организации учебного процесса с использованием системы зачетных единиц;

- Примерное положение об интерактивных формах обучения;

- Примерное положение об организации самостоятельной работы студентов в высшем учебном заведении;

- Примерные образовательные программы высшего профессионального образования по направлениям подготовки 100800 «Товароведение» и 080100 «Экономика».

На ежегодных заседаниях УМО обсуждаются наиболее актуальные вопросы: методика преподавания новых курсов дисциплин; оценка качества подготовки студентов вузов на основе результатов Интернет-тестирования, внедрение интерактивных форм обучения и др. В связи с этим на заседании круглых столов происходит обмен новыми методиками и мнениями о перспективах развития высшей школы и роли УМО в высшем образовании.

Представители вузов, входящих в УМО, ежегодно участвуют в семинарах в рамках повышения квалификации по наиболее востребованным методикам и технологиям преподавания, разработке актуальных методических документов.

В настоящее время проходит большая работа по разработке методических документов, обеспечивающих реализацию ФГОС ВПО, применение компетентного подхода к подготовке бакалавров и магистров и оценка качества освоения основных образовательных программ.

Следуя традициям, Учебно-методическое объединение на базе РЭУ имени Г.В. Плеханова в своей работе стремится к взаимообогащению в учебно-методической деятельности, развитию потенциала вузов, внедрению инновационных учебных программ и повышению конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

РЭУ имени Г.В. Плеханова

Архипова Лидия Сергеевна, к.э.н., доцент, начальник координационно-методического отдела УМО, 8.499-237-87-77, umorea@mail.ru

Бенда А.Ф.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПОЛИГРАФИИ И КНИЖНОГО ДЕЛА

Учебно-методическое объединение (УМО) по полиграфическим специальностям было создано в соответствии с приказом Минвуза СССР № 650 от 18.09.87 г. на базе Московского полиграфического института (**МПИ**), ныне Московский государственный университет печати (**МГУП**).

23-24 февраля 1988 г. состоялся учредительный пленум УМО по полиграфическим специальностям, на котором были приняты следующие документы:

- Положение об УМО по полиграфическим специальностям;
- Состав и структура УМО;
- Президиум и Совет УМО;
- Научно-методические советы (НМС) по специальностям;
- Направления деятельности и функции НМС.

В состав УМО по полиграфическим специальностям вошли 4 вуза: **МПИ** вместе с Ленинградским филиалом, Украинский полиграфический институт им. Ивана Федорова, полиграфический факультет Омского политехнического института и химико-технологический факультет Ташкентского института текстильной и легкой промышленности.

Научно-методические советы (НМС) были созданы по 7 специальностям:

- Технология полиграфического производства;
- Полиграфические машины;
- Автоматика и управление в технических системах;
- Издательское дело и редактирование;
- Книговедение и организация книжной торговли;
- Экономика и управление издательским делом и полиграфией;
- Графика.

В 1992 г. вместо УМО по полиграфическим специальностям на базе Московской государственной академии печати (**МГАП**), бывшем **МПИ**, было создано **УМО по образованию в области полиграфии, издательского дела и книговедения** (приказ Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ № 711 от 25.11.92 г.).

В состав УМО вошли 8 вузов, помимо **МГАП** и 2-х его филиалов (Санкт-Петербургского и Самарского).

К компетенции УМО были отнесены образовательно-профессиональные программы по направлениям базового высшего образования 550300 "Полиграфия" и 520700 "Книговедение" по следующим специальностям:

- 1708 "Полиграфические машины и автоматизированные комплексы";
- 2101 "Автоматика и управление в технических системах";

- 2809 "Технология полиграфического производства";
- 2811 "Книговедение и организация книжной торговли";
- 0215 "Издательское дело и редактирование";
- 0705 "Экономика и управление издательским делом и полиграфией";
- 0608 "Бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности";
- 0516 "Графика".

Были созданы 10 НМС по направлениям и по специальностям УМО.

В 2000 г. вместо УМО по образованию в области полиграфии, издательского дела и книговедения на базе Московского государственного университета печати (МГУП) было создано **УМО по образованию в области полиграфии и книжного дела** (приказ Минобразования РФ № 3206 от 8.11.2000 г.)

В состав УМО, помимо МГУП и его Самарского филиала, вошли 16 вузов и 7 крупных полиграфических предприятий и издательств.

К компетенции УМО были отнесены следующие направления и специальности высшего профессионального образования:

Направления	Специальности
550300 - Полиграфия	281400 -Технология полиграфического производства
520700 - Книжное дело	072500 - Технология и дизайн упаковочного производства
	021500 - Издательское дело и редактирование
	021600 - Книгораспространение

Были созданы учебно-методические советы (УМС) по 2-м направлениям, учебно-методические комиссии (УМК) по 4-м специальностям УМО и координационный совет УМС и УМК.

В последующем коды специальностей были изменены и в рамках специальностей в УМО были открыты **специализации:**

- по специальности **261201.65 -Технология и дизайн упаковочного производства:**
261201.01-Технология полиграфического производства упаковки;
261201.02 - Проектирование и дизайн упаковки.
- по специальности **261202.65 - Технология полиграфического производства:**
261202.01 - Допечатные процессы;
261202.02 - Управление качеством в полиграфии;
261202.03 - Современные технологии печатных процессов;
261202.04 - Послепечатные процессы и производство издательской и упаковочной продукции;
261202.05 - Полиграфическое материаловедение;
261202.06 - Техника и технология цифровой печати.
- по специальности **030901.65 - Издательское дело и редактирование:**

030901.01 - Редакторская подготовка книжных изданий;
030901.02 - Издательский менеджмент;
030901.03 - Редакторская подготовка периодических изданий.

- по специальности **030903.65 – Книгораспространение:**
030903.01 - Предпринимательство в книгораспространение;
030903.02 - Логистический менеджмент в книжном деле;
030903.03 - Антикварно-букинистическая торговля;
030903.04 - Ассортиментно-библиографическая работа.

С переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты были введены два направления подготовки бакалавров и магистров:

261700 - **Технология полиграфического и упаковочного производства;**
035000 - **Издательское дело**

В состав УМО в настоящее время, помимо МГУП имени Ивана Федорова, входит 37 крупнейших вуза РФ, ведущих образовательную деятельность в области полиграфии и книжного дела. Кроме того, в своей деятельности УМО тесно сотрудничает с Министерством образования и науки РФ, с Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, с Комитетом Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере СМИ и книгоиздания, с ассоциациями и крупнейшими предприятиями полиграфистов и издателей. Направления и специальности, которые курирует УМО, в настоящее время широко востребованы в современной России.

Председателем Совета УМО с 2011 г является ректор базового вуза Антипов К.В., а заместителем - первый проректор по учебной работе Маркелова Т.В.

За свою 25-летнюю деятельность под руководством УМО были разработаны государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (1-го и 2-го поколения) и федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования 3-го поколения, а также примерные учебные планы и программы дисциплин.

В УМО много внимания уделяет проблемам повышения уровня учебно-методической работы в вузах-членах УМО, обучения и переподготовки преподавательских кадров из регионов. В связи с этим в базовом вузе УМО ведется огромная работа по учебно-методическому обеспечению учебных дисциплин по направлениям и специальностям, относящимся к УМО. Особое внимание в настоящее время уделяется обеспеченности учебной литературой для бакалавров и магистров. Ежегодно, в среднем, в базовом вузе УМО издается более 100 наименований учебной и учебно-методической литературы тиражом более 60 тыс. экземпляров, из которых более 25 наименованиям учебников и учебных пособий присваивается гриф УМО или рецензирования уполномоченными учреждениями.

УМО регулярно организует и проводит научно-методические конференции и семинары, круглые столы и конкурсы. В последние годы они были посвящены таким проблемам подготовки полиграфистов и издателей в вузах, входящих в состав УМО, как:

- Проблемы многоуровневой подготовки и разработки федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения на основе компетентностного подхода;
- Особенности разработки основных образовательных программ по направлениям подготовки бакалавров и магистров УМО;
- Проблемы внедрения федеральных государственных образовательных стандартов;
- Внедрение интерактивных форм обучения, как одно из важнейших направлений; совершенствования подготовки студентов в области полиграфии и книжного дела;
- Особенности разработки, подготовки и дизайн электронных изданий;
- Язык и стиль современных средств массовой информации.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Бенда Алексей Федорович директор департамента методического обеспечения образовательного процесса МГУП имени Ивана Федорова, доктор химических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ . Раб. тел. 8(499)976-25-42, E.mail: Aleksey.Benda@mgup.ru

Краюхин Г.А., Логинова Н. А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

В представленном материале систематизированы ключевые аспекты развития учебно-методического объединения по образованию в области производственного менеджмента с целью выявления проблем функционирования и обоснования наиболее перспективных направлений развития

Этапы развития УМО по образованию в области производственного менеджмента

- **1976 – 1988 гг.** функционирование Научно-методического совета Минвуза СССР по инженерно-экономическому образованию и организационно-экономической подготовке инженеров;
- **1988 – 1992 гг.** создание УМО по инженерно-экономическому объединению по инженерно-экономическому образованию и организационно-экономической подготовке инженеров;
- **1992 – по наст. время** создание УМО по образованию в области производственного менеджмента

Ключевые вехи развития УМО по образованию в области производственного менеджмента

- **1992 г.** – закреплена подготовка бакалавров по направлению «Производственный менеджмент»;
- **1992 г.** – закреплена многоотраслевая специальность 080502 (0608) – «экономика и управление на предприятии (по отраслям)» и организационно-управленческая подготовка специалистов по техническим специальностям;
- **1993 г.** – первый в стране эксперимент по подготовке бакалавров по направлению «Менеджмент»;
- **1997 г.** – первый в стране эксперимент по подготовке магистров по направлению «Менеджмент».

Стратегические партнеры УМО по образованию в области производственного менеджмента

- департаменты и службы Министерства образования и науки РФ;
- Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы;
- Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов;
- Российское научно-производственное объединение «Росучприбор»;
- Российский союз промышленников и предпринимателей;
- Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга;

- Рыбинская торгово-промышленная палата;
- Рязанская Ассоциация экономического сотрудничества предприятий (ОР РАЭСЦ);
- Ассоциация организаторов производства;
- Совет промышленников и предпринимателей Воронежской области;
- Северная торгово-промышленная палата;
- Челябинское региональное объединение работодателей «ПРОМАСС»;
- Южно-Уральская торгово-промышленная палата;
- Торгово-промышленная палата Тюменской области
- Региональные учебно-методические центры;
- зарубежные университеты и академии;
- и другие

Состав УМО по образованию в области производственного менеджмента

- государственные высшие учебные заведения Российской Федерации независимо от их ведомственной подчиненности – 78%;
- негосударственные высшие учебные заведения российской Федерации – 14%;
- ассоциированные члены высших учебных заведений Украины, Белоруссии, Таджикистана, Эстонии, Узбекистана – 3%;
- представители предприятий и организаций, заинтересованных в повышении качества подготовки выпускников – 5%.

Ранжирование отраслевого среза ВУЗов членов УМО по образованию в области производственного менеджмента профиль «Производственный менеджмент» на 01.01.2013

Отрасль	Удельный вес, %	Ранг
Машиностроение	18,30 %	1
Строительство	8,30 %	2
Химическая промышленность	8,20 %	3
АПК	7,80 %	4
Нефтяная и газовая промышленность	6,60 %	5
Электроэнергетика	6,30 %	6
Легкая промышленность	5,20 %	7
Горная промышленность и геологоразведка	3,20 %	8
Полиграфическая промышленность	2,80 %	9
Лесное хозяйство и лесная промышленность	2,20 %	10
Металлургия	2,0 %	11
Связь	1,90 %	12
Транспорт	1,60 %	13

Систематизация профилей подготовки бакалавров по отраслям и видам деятельности на 01.01.2013

Профили подготовки	Количество, ед.	Удельный вес, %
По отраслям		
Производственный менеджмент	276	89,9
Антикризисный менеджмент	9	2,9

Инновационный менеджмент в промышленности	8	2,6
Менеджмент недвижимости	6	1,9
Экологический менеджмент	4	1,3
Организационный инжиниринг	3	1,0
Менеджмент наукоемких производств	1	0,4
<i>ИТОГО</i>	<i>307</i>	<i>78,5</i>
По видам деятельности		
Производственный менеджмент	64	76,2
Инновационный менеджмент в промышленности	4	4,8
Антикризисный менеджмент	6	7,1
Экологический менеджмент	1	1,2
Менеджмент недвижимости	9	10,7
<i>ИТОГО</i>	<i>84</i>	<i>21,5</i>
ВСЕГО	391	100,0

Систематизация программ подготовки магистров по отраслям и видам деятельности на 01.01.2013

Программы подготовки	Количество, ед.	Удельный вес, %
По отраслям		
Производственный менеджмент	69	45,1
Управление проектами	31	20,3
Инновационный менеджмент в промышленности	31	20,3
Международный менеджмент	21	13,7
Экологический менеджмент	1	0,6
ИТОГО	153	71,8
По видам деятельности		
Управление проектами	16	26,6
Производственный менеджмент	30	50,0
Инновационный менеджмент в промышленности	11	18,3
Международный менеджмент	2	3,3
Экологический менеджмент	1	1,8
ИТОГО	60	28,2
ВСЕГО	213	100,0

Организационная деятельность УМО по образованию в области производственного менеджмента, 2006 – 2012 гг.

Виды работ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Заседания Президиума Совета УМО, кол-во мероприятий	3	3	2	2	2	3	3
2. Всероссийское совещание-семинар, кол-во мероприятий, в т.ч.	1	1	1	1	1	1	1
• количество ВУЗов – участников	200	187	200	172	155	78	87
• количество участников, чел.	200	190	210	260	263	95	112
• количество участников, чел.	55	61	49	53	53	36	69
• число регионов РФ	4	4	4	5	5	0	1
• количество зарубежных участников, чел.							

3.Заседание отраслевых УМС, кол-во мероприятий	4	10	14	23	14	16	24
4.Обучающие семинары, кол-во мероприятий	1	2	3	2	7	3	4
5.Курсы повышения квалификации преподавателей	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	1	2
6.Заочная методическая конференция «Развитие образовательных технологий в формате ФГОС ВПО»	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных		1
7. Ведение договорной деятельности с подведомственными ВУЗами	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных	108	142
8. Заседание рабочей комиссии по издательской деятельности	7	6	8	6	8	7	8
9. Заседание рабочей комиссии по учебно-методической деятельности	6	7	8	9	9	8	10
10. Заседание экспертной комиссии по учебно-методической деятельности	2	3	4	8	6	7	8
11. Развитие информационной базы УМО в сети Интернет	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года

**Аналитическая деятельность УМО по образованию в области
производственного менеджмента, 2006-2012гг.**

Виды работ	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Заключение УМО по подготовленности ВУЗов к реализации ООП ВПО по спец. 080502 – Экономика и управление на предприятии (по отраслям), кол-во	52	49	41	15	3	0	0
2. Рассмотрение учебных изданий на присвоение грифа УМО (предложения ВУЗов России), кол-во	159	202	183	121	162	178	187
3. Заключение о регистрации межотраслевых функциональных и отраслевых специализаций в ВУЗах, кол-во	10	11	10	11	5	0	0
4. Согласование кандидатур председателей ГАК, кол-во	60	72	67	35	25	9	12
5.Согласование заявок на проведение Олимпиад в подведомственных ВУЗах УМО	16	27	14	11	10	15	16
6. Мониторинг ВУЗов, входящих в отраслевые УМС	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года	В течение года

	года	года	года	года	года	года	года
7. Проведение консультаций	301	256	321	335	302	289	346

**Методическая деятельность УМО по образованию в области
производственного менеджмента, 2012г.**

1. Краюхин Г.А., Логинова Н.А. Методические рекомендации по проведению профессионально-общественной аккредитации. – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 42 с.
2. Краюхин Г.А., Логинова Н.А. Методические рекомендации по установке соответствия базовых дисциплин и компетенций ООП ВПО – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 26с.
3. Будрина Е.В., Логинова Н.А. Методические рекомендации к разработке матрицы содержательно-логических связей учебных дисциплин, модулей, практик, входящих ООП ВПО – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 33 с.
4. Краюхин Г.А., Логинова Н.А. Методические рекомендации к разработке паспорта и программы компетенций – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 28 с.
5. Громакова Л.А., Смирнов Д.В., Громаков П.В. Методические рекомендации по организации внутривузовской системы тестирования – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 77 с.
6. Краюхин Г.А., Громакова Л.А., Громаков П.В. Методические рекомендации по разработке диагностических оценочных материалов качества освоения ООП ВПО ВУЗа – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 62с.
7. Будрина Е.В., Логинова Н.А. Методические рекомендации к разработке календарного учебного графика реализации ООП ВПО – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 27 с.
8. Логинова Н.А. Методические рекомендации к разработке матрицы удельных весов дисциплин, формирующих компетенции ООП ВПО (печ.) – СПб: СПбГИЭУ, 2012. – 21 с.
9. Логинова Н.А. Планнер развития компетенций выпускника – СПб: СПбГИЭУ, 2012.
10. Сборник трудов заочной методической конференции «Развитие образовательных технологий в формате ФГОС ВПО» – СПб: СПбГИЭУ, 2012.

**Профили рекомендованные по направлению подготовки 080200
«Менеджмент»**

(профиль «Производственный менеджмент»)

- Производственный менеджмент по отраслям и комплексам
- Инновационный менеджмент в промышленности
- Антикризисный менеджмент
- Экологический менеджмент
- Менеджмент наукоемких производств в нефтегазохимическом комплексе
- Менеджмент недвижимости
- Организационный инжиниринг

- Управление снабженческо-сбытовой деятельностью промышленных предприятий
- Инвестиционный инжиниринг
- Сметное дело и ценообразование в строительстве
- Менеджмент качества технических изделий



Заседание Совета Президиума УМО по образованию в области
производственного менеджмента

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Краюхин Герольд Александрович -зам. Председателя УМО по образованию в области производственного менеджмента, засл. деят. науки РФ, д-р экон. наук, профессор

Логонова Наталья Анатольевна - Ученый секретарь УМО по образованию в области производственного менеджмента, канд. экон. наук, доцент
Раб. тел. 8-812-602-23-45, e-mail: loginova.79@mail.ru, dept.umopm@engec.ru

Копылова Е.И., Лавренов Л.М.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ РЕСТАВРАЦИИ

Состав УМО в области реставрации начал формироваться в 2002 году. Головным вузом УМО, в соответствии с приказом Минвуза (приказ № 1246 от 05.04.2002), стало ведущее учебное заведение полностью реставрационного профиля «Институт искусства реставрации». В состав объединения вошли 19 университетов и 2 колледжа, готовящих специалистов в области реставрации.

В целях обеспечения взаимодействия Учебно-методического объединения высшего профессионального образования с работодателями по вопросам прогнозирования и мониторинга рынка труда, формирования перечней направлений подготовки и разработки государственных стандартов ВПО, в состав совета УМО были включены представители предприятий и организаций общероссийского значения, заинтересованных в подготовке кадров по направлению «Реставрация» такие как: ГП «Спецпроектреставрация», Росреставрация, Академия Архитектурного Наследия, Комитет историко-культурного наследия департамента культуры Администрации Ярославской области, Владимирской области, представители ГУ охраны памятников г. Москвы и др.

Руководство деятельностью УМО осуществляет его Совет, в котором есть представители всех структур, входящих в состав объединения. Пленумы Совета УМО собираются 2 раза в год.

Текущая организационно-техническая работа в УМО выполняется учебно-методическим отделом.

Наиболее значимой работой на первом этапе явилась разработка типовых программ учебных дисциплин в рамках специальностей «Реставрация» и «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия», т.к. данное направление было новым.

Второй значимой работой УМО стала разработка и внедрение ГОС ВПО второго поколения: были обновлены структура и содержание циклов дисциплин. Особое внимание было уделено циклу общепрофессиональных дисциплин, в результате чего была достигнута такая степень сопряженности основных образовательных программ, которая позволила повысить технологичность учебного процесса и мобильность студентов при освоении различных образовательных программ в области реставрации.

Для новых ГОС ВПО были разработаны примерные учебные планы, проведена огромная работа по созданию примерных программ дисциплин. Были сформированы требования к обеспечению учебного процесса по направлению «Реставрация».

Третьей значимой работой является разработка ФГОС ВПО 3-го поколения, где использован компетентностный подход к оценке качества

подготовки выпускников. В рамках нового направления предлагается реализовать 6 программ:

1. реставратор памятников архитектуры и архитектурной среды;
2. реставратор живописи;
3. реставратор скульптуры;
4. реставратор графики;
5. реставратор предметов декоративно-прикладного искусства;
6. эксперт-менеджер объектов культурного наследия.

Оценка, которую дали работодатели компетентной модели выпускников, показала, что она совпадает с требованиями, предъявляемыми к своим сотрудникам.

Другим важным направлением деятельности УМО стала организация и координация научно-исследовательской и другой творческой работы студентов в ВУЗах объединения:

- ежегодно организуются межвузовские конкурсы на лучшую студенческую НИР; объединение участвует в международной выставке в области реставрации Denkmal (неоднократно УМО награждалось дипломами и медалями);
- по заявкам ВУЗов, ведущие ученые в отрасли направляются для чтения лекций в регионы;
- большое внимание уделяется выпуску учебников и методической литературы в области реставрации;
- выпускается журнал «Реставратор».

В УМО имеются методические школы, которые возглавляют:

- Доктор технических наук, профессор Пищик И.И.
- Доктор технических наук, профессор Пашкин Е.Н.
- Профессор, лауреат государственной премии, кандидат искусствоведения Плужников В.И.
- Доктор архитектуры, профессор Могинов Б.Г.

Работы, в области реставрации лицензируемые, поэтому требуется постоянное повышение уровня подготовки и переподготовки кадров. УМО организовало постоянно действующие курсы для работников высшего, среднего звена и рабочих специальностей.

Экспорт образовательных услуг служит поддержке культурного и политического влияния России, содействует распространению русского языка. В связи с этим одной из важнейших задач деятельности вузов стало предоставление возможности для молодежи из русских и русскоговорящих семей в бывших советских республиках получить образование на русском языке. Мы говорим о межвузовской интеграции по профилю обучения, о получении второго диплома в российских учебных заведениях.

Следует отметить большое желание российских реставраторов ознакомиться с европейскими школами реставрации. УМО в настоящее время активно участвует в создании российско-итальянской и российско-

бельгийской учебной площадке для обучения и практике реставраторов с получением международного сертификата.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Институт искусства реставрации 105037город Москва, Городок им. Баумана, д. 3 к. 4. тел: 8(499)-976-12-13, факс:8(499)-976-04-10. E-mail: info@resvuz.ru

Копылова Елена Ивановна К.Э.Н., профессор, академик ААН

Лавренов Лев Михайлович, профессор, академик ААН

Волкогон В.А., Недоступ А.А.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Официальной датой рождения высшего рыбохозяйственного образования в России считается 13 июля 1913 г. В 1988 году приказом №100 Гособразования СССР было создано УМО по образованию в области рыбного хозяйства, а Калининградский государственный технический университет стал его базовым вузом. Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области рыбного хозяйства является государственно-общественным объединением в системе высшего, среднего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации.

В соответствии со статьей 19 «Научно-методическое обеспечение и ресурсное обеспечение системы образования» Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.12 в системе образования создаются УМО в целях участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования.

В состав УМО по образованию в области рыбного хозяйства входят два направления подготовки по ФГОС ВПО: 111400 Водные биоресурсы и аквакультура и 111500 Промышленное рыболовство уровней бакалавриата и магистратуры, а также специальности и направления рыбохозяйственного образования по ГОС ВПО. По состоянию на 1 января 2013 г. в УМО по образованию в области рыбного хозяйства входят 19 ФГБОУ ВПО: Калининградский государственный технический университет, Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, Астраханский государственный технический университет, Камчатский государственный технический университет, Московский государственный университет технологий и управления, Дагестанский государственный университет, Кубанский государственный университет, Сахалинский государственный университет, Оренбургский государственный университет, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, Тюменская государственная сельскохозяйственная академия, Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия, Казанский государственный энергетический университет, Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины, Петрозаводский государственный университет, Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Бурятская государственная

сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова, Санкт-Петербургский аграрный университет, Санкт-Петербургская полярная академия. УМО по образованию в области рыбного хозяйства участвовало в разработке проектов ФГОС СПО: 111401 Ихтиология и рыбоводство и 111501 Промышленное рыболовство. УМО курирует подготовку кандидатов наук по научным специальностям в соответствии с ФГТ ППО: 03.02.06 Ихтиология и 05.18.17 Промышленное рыболовство.

Главной задачей УМО по образованию в области рыбного хозяйства является активизация практической составляющей профессионального образования на современной производственной базе. При этом при реорганизации вузов необходимо не растерять их кадровый потенциал.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Калининградский государственный технический университет»

Волкогон Владимир Алексеевич, к.э.н., доцент, ректор ФГБОУ ВПО «КГТУ», председатель УМО по образованию в области рыбного хозяйства, (4012)99-59-01, e-mail: rector@klgtu.ru,

Недоступ Александр Алексеевич, к.т.н., доцент, проректор по информатизации и развитию ФГБОУ ВПО «КГТУ», зав. кафедрой промышленного рыболовства, зам. председателя УМО по образованию в области рыбного хозяйства, (4012)99-59-10, e-mail: nedostup@klgtu.ru

Леонова О.И., Забродин Ю.М.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В 2011 ГОДУ

Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию (далее – УМО) является государственно-общественным объединением в системе высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации.

УМО создано в соответствии с [приказом Министерства образования и науки Российской Федерации](#) от 3 ноября 2010 г. № 1114 «Об Учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию» на базе Московского городского психолого-педагогического университета в целях дальнейшего развития, совершенствования и оптимизации подготовки психолого-педагогических кадров в Российской Федерации.

За УМО закреплено направление подготовки высшего профессионального образования 050400 «Психолого-педагогическое образование». Первый в истории образования России Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению «Психолого-педагогическое образование» был разработан Московским городским психолого-педагогическим университетом в 2008 году.

УМО организует деятельность по принципу сетевого взаимодействия вузов, осуществляющих подготовку психолого-педагогических кадров, и образовательных организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования как основных работодателей. Этот принцип позволяет реализовать компетентностный, системно-деятельностный подходы, заложенные в основу ФГОС начального общего образования и ФГОС высшего профессионального образования по психолого-педагогическому направлению.

Для обсуждения вопросов модернизации российского образования в целом и психолого-педагогического образования, в частности, и проблем, возникающих при введении в действие новых федеральных стандартов (начального общего образования и высшего профессионального образования) УМО в рамках каждого заседания проводит проблемный семинар «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ».

Основные цели и задачи Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию

Основная цель УМО – развитие, совершенствование и оптимизация подготовки психолого-педагогических кадров в Российской Федерации.

Основными задачами УМО являются:

1. Участие в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и примерных основных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования;

2. Координация действий научно-педагогической общественности образовательных учреждений высшего профессионального образования, представителей организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего и послевузовского профессионального образования в области психолого-педагогического образования;

3. Разработка предложений по структуре высшего и послевузовского профессионального образования и содержанию основных профессиональных образовательных программ в области, отнесенной к его компетенции.

Основные направления деятельности Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию

Для решения основных задач УМО по психолого-педагогическому образованию проводит учебно-методическую, научно-издательскую и организационно-методическую работу по следующим направлениям:

1. Разработка проектов Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области психолого-педагогического образования, требований к уровню подготовки выпускников, содержанию основных и дополнительных профессиональных образовательных программ.

2. Формирование перечней учебно-методической литературы и материально-методического обеспечения учебного процесса.

3. Участие в разработке проектов примерных основных образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования.

4. Организация и обеспечение высших учебных заведений нормативно-методической документацией, касающейся подготовки граждан по образовательным программам высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в области психолого-педагогического образования.

5. Участие в разработке перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования и номенклатуры специальностей научных работников.

6. Участие в подготовке и экспертизе проектов документов по вопросам развития высшего, послевузовского и соответствующего дополнительного профессионального образования.

7. Участие в разработке дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава.

8. Внесение в Министерство образования и науки Российской Федерации предложений о реализации государственной политики в области образования.

9. Участие в разработке Федеральных государственных образовательных

стандартов начального и среднего профессионального образования с целью их согласованности с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования.

10. Участие в разработке программ кандидатских экзаменов.

11. Внесение в Министерство образования и науки предложений о совершенствовании учебного процесса, организации кадрового, методического и материально-технического обеспечения учебного процесса в высших учебных заведениях.

12. Проведение конференций, семинаров и совещаний по проблемам высшего и послевузовского профессионального образования, студенческих олимпиад и конкурсов.

Состав Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию

В Состав² УМО на добровольных началах в качестве его членов входят научно-педагогические и другие работники государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации и негосударственных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, в которых реализуются основные образовательные программы высшего профессионального образования и послевузовского профессионального образования по направлению подготовки №050400 «Психолого-педагогическое образование».

Для эффективного руководства деятельностью УМО создан выборный коллегиальный орган – **Совет УМО**, заседания которого проходят один раз в году. В перерывах между заседаниями Совета УМО руководство деятельностью осуществляет **Президиум Совета УМО**, который проводит ежеквартальные заседания.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации³ председателем Совета УМО утвержден ректор Московского городского психолого-педагогического университета Рубцов Виталий Владимирович, заместителем председателя – проректор по научной работе Московского городского психолого-педагогического университета Забродин Юрий Михайлович⁴.

В составе Совета УМО 122 члена УМО (из них 52 доктора наук, 67 кандидатов наук), представляющие более шестидесяти высших учебных заведений России, а также школы, центры повышения квалификации и центры психологической помощи.

² Положение об Учебно-методическом объединении по психолого-педагогическому образованию

³ №1341 от 09.03.2011 «О реализации Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 ноября 2010 г. №1114 «Об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию»

⁴ С 25.03. 2011г. Забродин Ю.М. назначен проректором по УМО

Рисунок 1

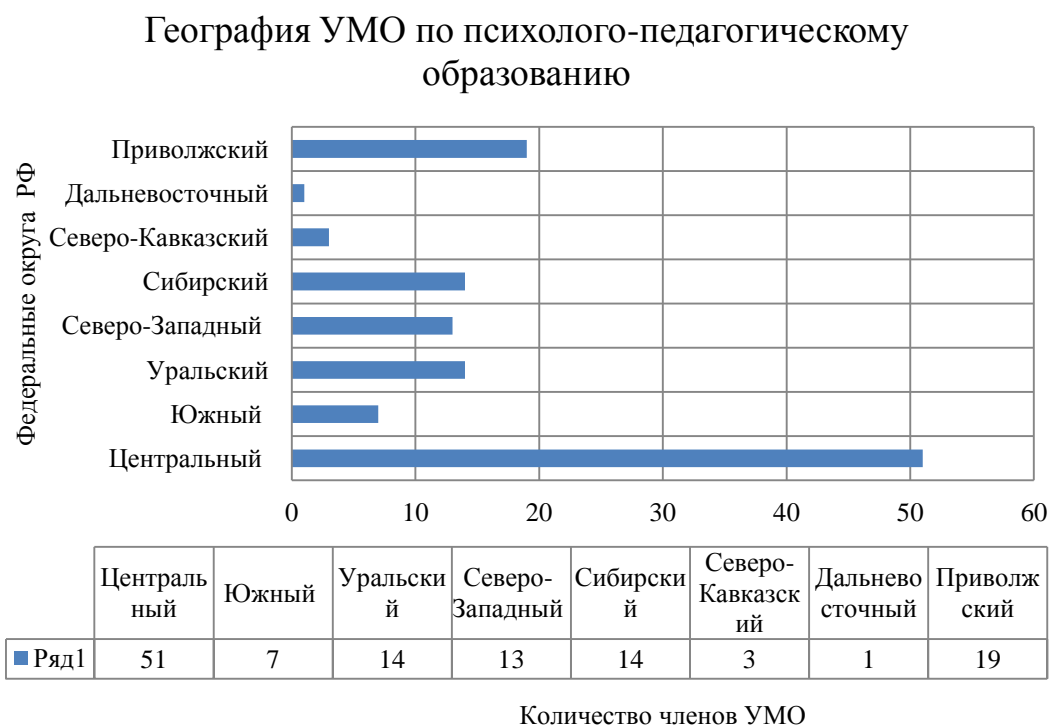
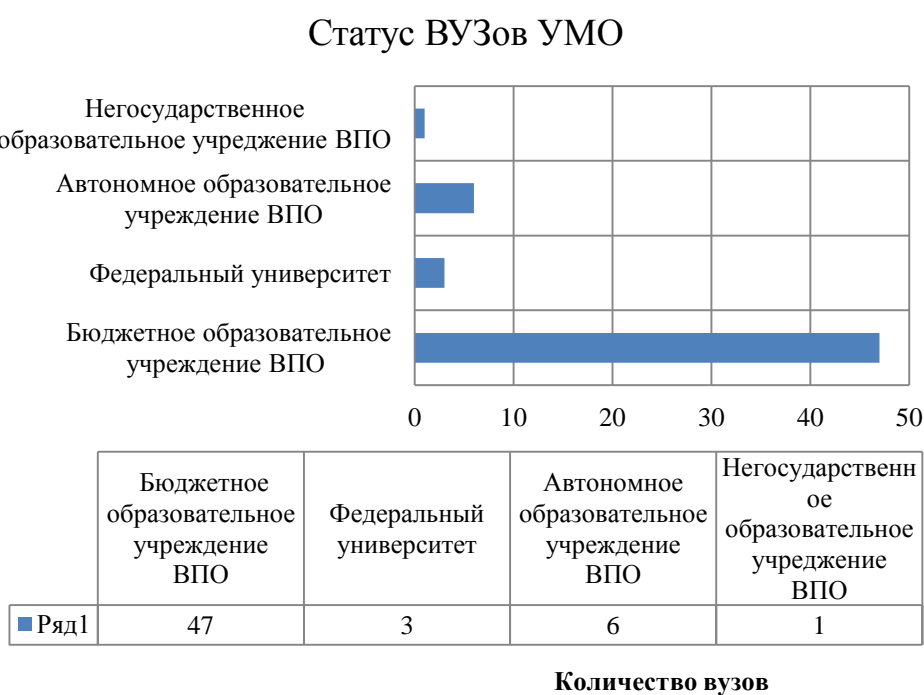


Рисунок 2



На рисунке 1 показано территориальное распределение членов УМО по Федеральным округам Российской Федерации. В состав УМО входят научно-педагогические кадры, представляющие восемь Федеральных округов России. Центральный Федеральный округ РФ представлен наибольшим образом (51 человек).

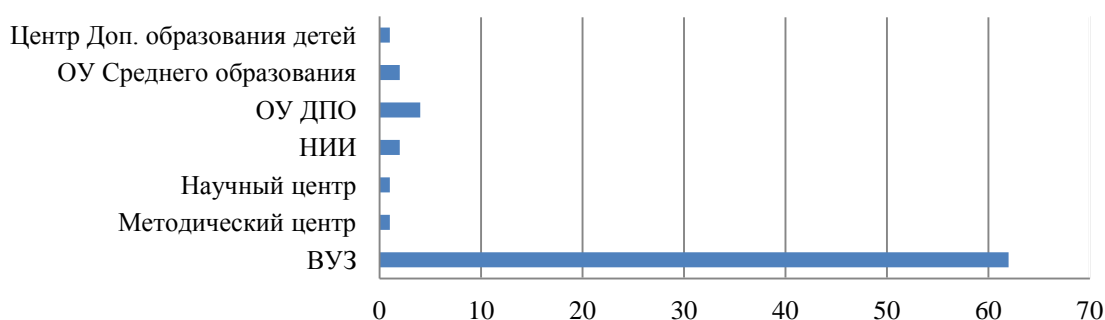
На рисунке 2 показано, что базовый состав УМО – это государственные бюджетные образовательные учреждения высшего профессионального образования.

В состав УМО вошли три Федеральных университета:

- Южный Федеральный университет;
- Сибирский Федеральный университет;
- Балтийский Федеральный университет им. И. Канта.

Рисунок 3

Организации, представители которых входят в состав УМО



	ВУЗ	Методический центр	Научный центр	НИИ	ОУ ДПО	ОУ Среднего образования	Центр Доп. образования детей
■ Ряд1	62	1	1	2	4	2	1

Количество организаций УМО

На рисунке 3 показано, что в состав УМО входят не только ВУЗы, но и Центры дополнительного профессионального образования, методические и научные центры, образовательные учреждения среднего образования, детские центры дополнительного образования, а также научно-исследовательские институты. Включение в состав УМО образовательных учреждений общего и дополнительного образования позволит создать базовые организации практики для реализации программ компетентностной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров и вспомогательного персонала в рамках стандарта 050400 «Психолого-педагогическое образование».

Для выполнения основных направлений деятельности Совет УМО сформировал девять **предметно-методических секций**:

1. **Психология образования.** Председатель секции – декан факультета Психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета Егорова Марина Алексеевна. В секции состоят 22 члена Совета УМО, а также четыре ассоциированных члена УМО.

2. **Психология и педагогика дошкольного образования.** Председатель секции – заведующая кафедрой Дошкольной педагогики и психологии факультета Психологии образования Московского городского психолого-

педагогического университета Бурлакова Ирина Анатольевна. В секции состоят девять членов Совета УМО.

3. Психология и педагогика начального образования. Председатель секции – заведующий кафедрой Педагогической психологии факультета Психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета Гуружапов Виктор Александрович. В секции состоят шесть членов Совета УМО, а также четыре ассоциированных члена УМО.

4. Психология и педагогика специального и инклюзивного образования. Председатель секции – директор Института проблем интегративного (инклюзивного) образования Московского городского психолого-педагогического университета Алехина Светлана Владимировна, сопредседатель секции – декан факультета Клинической и Специальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета Мешкова Татьяна Александровна. В секции состоят 14 членов Совета УМО, а также восемь ассоциированных членов УМО.

5. Психология и педагогика девиантного поведения. Председатель секции – проректор Московского университета МВД РФ Жевлакович Сергей Степанович, сопредседатели секции – декан факультета Юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета Дворянчиков Николай Викторович и заведующий кафедрой Педагогики Московского университета МВД РФ Тихомиров Сергей Николаевич. В секции состоят 16 членов Совета УМО, а также три ассоциированных члена УМО.

6. Психология и социальная педагогика. Председатель секции – декан факультета Социальной педагогики Московского городского психолого-педагогического университета Торохтий Владимир Свиридович. В секции состоят 21 член Совета УМО, а также четыре ассоциированных члена УМО.

7. Психология и педагогика образования одаренных детей. Председатель секции – руководитель Городского ресурсного центра одаренности Московского городского психолого-педагогического университета Юркевич Виктория Соломоновна. В секции состоят шесть членов Совета УМО, а также три ассоциированных члена УМО.

8. Психология и педагогика профессионального образования. Председатель секции – директор Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета Романова Евгения Сергеевна. В секции состоят 15 членов Совета УМО, а также двенадцать ассоциированных членов УМО.

9. Психология и педагогика безопасной образовательной среды. Председатель секции – заведующая лабораторией Российского государственного университета им. А.И. Герцена Баева Ирина Александровна. В секции состоят три члена Совета УМО, а также четыре ассоциированных члена УМО.

Основные результаты деятельности Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию в 2011 году

I. В рамках **первого направления деятельности УМО** «Разработка проектов Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования в области психолого-педагогического образования, требований к уровню подготовки выпускников, содержанию основных и дополнительных профессиональных образовательных программ» проводилась работа по повышению качества вузовской подготовки психолого-педагогических кадров, в частности, по разработке программ, посредством которых у будущего учителя вырабатываются те компетенции, которые позволят ему формировать необходимые образовательные результаты (в том числе, личностные и метапредметные) в системе общего образования.

Для решения поставленной задачи проведены следующие *мероприятия*:

1. Разработаны образцы диагностических процедур оценки метапредметных результатов начального школьного образования.

2. Проведена апробация диагностического инструментария оценки метапредметных результатов начальной школы на III заседании Президиума Совета УМО (22.09.2011).

3. Проведена апробация диагностического инструментария оценки метапредметных результатов начального школьного образования в общеобразовательных учреждениях города Москвы.

Получены *результаты*:

1. Разработан комплексный подход к диагностике метапредметных результатов начального школьного образования в соответствии с новыми образовательными стандартами (основные исполнители - И.М. Улановская, Г.А. Цукерман, А.З. Зак, А.А. Мелик-Пашаев, Н.И. Поливанова, В.А. Гуружапов и др.).

2. Разработаны требования к психолого-педагогической компетентности учителей начальной школы и программам повышения их психолого-педагогической квалификации (исполнители – А.А. Марголис, В.А. Гуружапов).

3. Разработана компетентностная модель практической подготовки психологов образования (на уровне бакалавриата) (исполнители – А.А. Марголис, М.А. Егорова).

II. В рамках **второго направления деятельности УМО** «Формирование перечней учебно-методической литературы и материально-методического обеспечения учебного процесса» в 2011 году проделана работа по формированию списков рекомендованной литературы по базовым дисциплинам основных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Получены следующие *результаты*:

1. Проведена экспертиза семи учебных изданий на предмет присвоения грифа Учебно-методического объединения по психолого-

педагогическому образованию (решения Президиума Совета от 22.09.2011 и от 15.12.2011).

2. Подготовлены предложения по формированию авторских коллективов для написания учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов по профилям предметно-методических секций УМО.
3. Подготовлены списки рекомендованной литературы по базовым дисциплинам основной образовательной программы подготовки магистров «Психологическая безопасность в образовании и социальном взаимодействии» (И.А. Баева):
 - Методология и методы организации научного исследования (общенаучный цикл, базовая часть);
 - Проектирование и экспертиза образовательных систем (общенаучный цикл, базовая часть);
 - Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления (профессиональный цикл, базовая часть);
 - Культурно-исторический и деятельностный подход в психологии и образовании (профессиональный цикл, базовая часть);
 - Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды (профессиональный цикл, базовая часть);
 - Организация профессиональной деятельности психолого-педагогического направления (профессиональный цикл, базовая часть).
5. Разработано и утверждено Положение о **порядке присвоения учебным изданиям грифа Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию** (решение Совета УМО от 14.12.2011) .
6. Разработано и утверждено Положение о конкурсе учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования» (решение Совета УМО от 14.12.2011).

Целью конкурса «Учебник для психолого-педагогического образования» является выявление лучших учебников, содействующих повышению качества подготовки обучающихся по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование», а также стимулирование учебно-методической работы членов УМО, активизация их исследовательской деятельности и повышение профессионального мастерства.

III. В рамках **третьего направления деятельности УМО** «Участие в разработке проектов примерных основных образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования» разработаны и утверждены (решение Совета УМО от 30.03.2011):

- примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров:
 - «Психология и педагогика дошкольного образования»,
 - «Психология и педагогика начального образования»,
 - «Психолог образования»,
 - «Психология и педагогика инклюзивного образования»,

- «Специальная психология и педагогика»,
 - «Психология и социальная педагогика»;
- примерные учебные планы подготовки магистров:
- Психология образования»,
 - «Психология и педагогика развития дошкольников»,
 - «Психология и педагогика начального образования»,
 - «Психология и педагогика инклюзивного образования»,
 - «Психология и социальная педагогика»,
 - «Психология и педагогика образования одаренных детей»,
 - «Специальная психология и педагогика»,
- примерная основная образовательная программа подготовки специалистов «Психология и педагогика девиантного поведения».

С целью развития портала Координационного Совета Учебно-методических объединений и научно-методических Советов высшей школы «Федеральные государственные образовательные стандарты» разработанные и утвержденные программы подготовки бакалавров по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование» опубликованы на сайте www.fgosvpo.ru.

IV. В рамках четвертого направления деятельности УМО «Организация и обеспечение высших учебных заведений нормативно-методической документацией, касающейся подготовки граждан по образовательным программам высшего профессионального и послевузовского профессионального образования в области психолого-педагогического образования»:

1. Разработано и утверждено Положение об Учебно-методическом Совете ВУЗа по психолого-педагогическому образованию (решение Совета от 30.01.2011).

2. По представлению ВУЗов утверждено пять Учебно-методических Советов ВУЗов по психолого-педагогическому образованию (решение Совета от 14.12.2011).

V. В рамках пятого направления деятельности УМО «Участие в разработке перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования и номенклатуры специальностей научных работников» работа в 2011 году не планировалась.

VI. В рамках шестого направления деятельности УМО «Участие в подготовке и экспертизе проектов документов по вопросам развития высшего, послевузовского и соответствующего дополнительного профессионального образования» получены следующие результаты:

1. Разработано и утверждено решением Президиума Совета УМО (15.12.2011) положение о порядке ведения профессионально-общественного реестра экспертов Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию.
2. Подготовлен список кандидатур для включения в предварительную

базу экспертов УМО.

VII. В рамках **седьмого направления деятельности УМО** «Участие в разработке дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава» разработан и утвержден решением предметно-методической секции УМО «Психология и педагогика безопасной образовательной среды» (16.11.2011) проект программы повышения квалификации заместителей директоров по безопасности образовательных учреждений города Москвы «Психолого-педагогические и организационные основы обеспечения безопасности в образовательном учреждении» (автор И.А. Баева).

VIII. В рамках **восьмого направления деятельности УМО** «Внесение в Министерство образования и науки Российской Федерации предложений о реализации государственной политики в области образования» сформулированы и направлены в Министерство образования и науки Российской Федерации следующие предложения по совершенствованию системы государственно-общественного управления. «Учебно-методическому объединению высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию:

1. Разработать и организовать внедрение модели общественно-профессиональной экспертизы и аккредитации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования, предусматривающей партнерство с профессиональной общественной организацией «Федерация психологов образования России».

2. В целях реализации стратегических направлений модернизации педагогического образования, с учетом предложений, внесенных в проект закона «Об образовании в Российской Федерации», а также в стандарт начального общего образования в части усиления психологического компонента образовательного процесса, разработать проекты и организовать внедрение нормативных правовых актов, регламентирующих особенности реализации и государственно-общественной экспертизы содержания образовательных программ по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование», предусматривающие:

а) сетевое взаимодействие высших учебных заведений, позволяющее эффективно использовать интеллектуальные и электронные ресурсы вузов, входящих в состав УМО;

б) сетевое взаимодействие вузов, осуществляющих подготовку психолого-педагогических кадров, и образовательных организаций, реализующих программы дошкольного и общего образования как основных работодателей и базовых организации практики, подразумевающее освоение студентами вуза части основной образовательной программы (в том числе, практики) в базовых организациях практики;

в) разработку модели и процедуры профессионально-общественной аккредитации, экспертизы и аттестации образовательных организаций,

реализующих программы дошкольного и общего образования на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к базовой организации практики, и предусматривающей меры поддержки и стимулирования (в том числе материального) таких организаций.

г) подготовку методических рекомендаций по модульной организации практики и реализации учебных и производственных практик студентов в базовых организациях практики (на основе деятельностной модели);

3. Положительно оценивая работу предметно-методических секций УМО в области повышения психолого-педагогической квалификации учителей по переходу на новые Федеральные государственные образовательные стандарты, Совет УМО считает целесообразным разработку сетевой модели психолого-педагогической подготовки методистов, а также профессорско-преподавательского состава и администраторов центров повышения квалификации учителей, что позволит повысить эффективность психолого-педагогической подготовки учителей общеобразовательной школы в регионах России в условиях перехода на новый ФГОС начального общего образования».

С целью совершенствования системы государственно-общественного управления Совет УМО по психолого-педагогическому образованию принял решение разработать и организовать внедрение модели общественно-профессиональной экспертизы и аккредитации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования, предусматривающей партнерство с профессиональными общественными организациями: «Федерация психологов образования России», «Российское психологическое общество».

IX. В рамках **девятого направления деятельности УМО** «Участие в разработке Федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования с целью их согласованности с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования» Совет принял решение о создании рабочей группы по вопросам открытия новых профилей и программ направления №050400.

Рабочей группе поручено рассмотреть вопрос о разработке примерных основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование»: «Психология профессионального образования» и «Психология профессионального развития» (решение Совета УМО от 14.12.2011).

Реализация указанных программ позволит обеспечить педагогическими кадрами психологическую службу системы среднего профессионального образования и, тем самым исполнить указания рекомендательного письма Министерства образования науки Российской Федерации (от 28 октября 2003 г. N 18-52-1044ин/18-28) «О рекомендациях по организации деятельности психологической службы в среднем специальном учебном заведении. О примерной должностной инструкции педагога-психолога среднего специального учебного заведения».

Х. Реализация задач **десятого направления деятельности УМО** «Участие в разработке программ кандидатских экзаменов» в 2011 году не планировалась.

XI. В рамках **одиннадцатого направления деятельности УМО** «Внесение в Министерство образования и науки предложений о совершенствовании учебного процесса, организации кадрового, методического и материально-технического обеспечения учебного процесса в высших учебных заведениях» проведены следующие мероприятия:

1. Подготовлены и представлены в Министерство образования и науки Российской Федерации предложения по внесению изменений в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) №050407 «Педагогика и психология девиантного поведения» (квалификация (степень) специалист»).
2. Разработан проект положения о специальной подготовке при реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) №050407 «Педагогика и психология девиантного поведения».
3. В Министерство образования и науки Российской Федерации представлены предложения УМО о совершенствовании учебного процесса, методического процесса в высших учебных заведениях:

«Совет УМО поручает Президиуму Совета УМО и предметно-методическим секциям УМО разработать и апробировать модель научно-методического центра модернизации психолого-педагогического образования (в рамках реализации плана по модернизации педагогического образования), направления деятельности которого включают мониторинг качества и оценку состояния подготовки педагогических кадров в Российской Федерации, технологической и методической поддержки деятельности образовательных учреждений общего, профессионального и последиplomного образования по направлению «Психолого-педагогическое образование», а также создание обновленной сетевой системы диссеминации опыта и повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования с опорой на инновационные информационные и психолого-педагогические технологии».

XII. В рамках **двенадцатого направления деятельности УМО** «Проведение конференций, семинаров и совещаний по проблемам высшего и послевузовского профессионального образования, студенческих олимпиад и конкурсов» в 2011 году было организовано и проведено более десяти научно-методических мероприятий:

1. 28.03.2011 – Заседание **общего собрания УМО**. По итогам заседания утвержден состав Совета УМО и Президиума Совету УМО, избран секретарь Совета УМО.
2. 29.03.2011 – **Научно-практический семинар УМО** «Переход на новые ФГОС высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое

- образование».
3. 30.03.2011 – **Научно-практический семинар УМО «Проектирование магистерских программ и программ подготовки специалистов»**, Заседание **Совета УМО** по психолого-педагогическому образованию. По итогам заседания сформулированы цели, задачи и направления деятельности УМО по психолого-педагогическому образованию, утверждены положения Президиуме Совета УМО, о бюллетене Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию, о порядке присвоения грифа Учебно-методического объединения вузов по психолого-педагогическому образованию, о предметно-методической секции УМО, об Учебно-методическом Совете вуза по психолого-педагогическому образованию.
 4. 23.05.2011 – Заседание **Президиума Совета УМО**. В рамках заседания обсуждалась модель взаимодействия УМО с государственными органами в условиях нового законодательного поля и нормативно-правового регулирования. По итогам заседания рассмотрены и рекомендованы к утверждению Советом УМО нормативно-правовые акты, обеспечивающие деятельность УМО (Положение о Председателе Совета Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию и его заместителе, Положение о Бюро Президиума Совета Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию).
 5. 30.05.2011- **Интернет-лекция председателя секции УМО «Психология и педагогика начального образования»** В.А. Гуружапова на тему: "Проблемы пропедевтики развивающего обучения (в контексте внедрения стандарта общего начального образования)"
 6. 09.06.2011 – **Интернет-семинар секции УМО "Психология и педагогика начального образования"** по вопросам учебно-методического обеспечения дисциплин основной образовательной программ подготовки бакалавров ««Психология и педагогика начального образования»».
 7. 21.06.2011 - заседание **предметно-методической секции УМО «Психология и педагогика специального и инклюзивного образования»**, посвященное вопросам методологии, практики и технологии инклюзивного образования.
 8. 22.09.2011 – Заседание **Президиума Совета УМО**; заседание **предметно-методических секций УМО**. В рамках заседания Президиума Совета УМО проведен **проблемный семинар «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ»**. Постоянно действующий проблемный семинар посвящен одной из приоритетных задач государственной политики в сфере образования – последовательной модернизации высшего педагогического образования в условиях перехода на новые образовательные стандарты по направлению

- психолого-педагогического образования. Итоги заседания Президиума Совета:
- Утвержден перечень и состав предметно-методических секций УМО.
 - Утверждены кандидатуры председателей предметно-методических секций УМО.
 - Утверждены формы плана и отчета о работе предметно-методической секции УМО.
 - Принят план работы Совета УМО и Президиума Совета УМО на 2012 год.
 - Утверждена форма решения Президиума Совета УМО о присвоении грифа УМО.
 - Рассмотрено шесть учебных пособий на вопрос присвоения грифа УМО по психолого-педагогическому образованию.
9. 20.10.2011 – выездное заседание **предметно-методической секции УМО «Психология образования»** на базе Уральского государственного педагогического университета, посвященного требованиям ФГОС к освоению основной образовательной программы по психолого-педагогическому образованию на примере профиля «Психология образования».
10. 14.12.2011 **Совещание – семинар УМО**, заседание **Совета УМО. Проблемный семинар «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ»** на тему: «Принципы и пути развития деятельностной модели подготовки педагогических кадров».
11. 15.12.2011. **Совещание-семинар УМО. Заседание Президиума Совета УМО**, заседание **предметно-методических секций УМО.**
- По итогам заседания Совета УМО приняты решения:
- Утвердить положение о порядке присвоения грифа УМО по психолого-педагогическому образованию.
 - Утвердить обновленный состав Совета УМО по психолого-педагогическому образованию в количестве 122 членов.
 - Утвердить положение о председателе Совета УМО по психолого-педагогическому образованию и его заместителе.
 - Создать рабочие группы по развитию психолого-педагогического образования:
 - по организации механизма взаимодействия УМО с Федерацией психологов образования России (далее – ФПОР). Рабочей группе поручено разработать:
 - договор о взаимодействии УМО с ФПОР,
 - положение об эксперте,
 - положение о реестре экспертов,
 - положение об аккредитационном агентстве ФПОР,
 - положение об аккредитационном Совете УМО.

- по организации взаимодействия УМО с администрацией портала Координационного Совета Учебно-Методических Объединений и Научно-Методических Советов высшей школы www.fgosvpo.ru;
- по разработке программ практик как компонента примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования;
- по разработке методических рекомендаций к написанию выпускных квалификационных работ;
- по разработке положения о Комиссии по делам молодежи;
- по разработке положения об общественно-профессиональной экспертизе образовательных программ по психолого-педагогическому образованию;
- по разработке социальных проектов Учебно-методического объединения (сетевые структуры, инновационные площадки, исследовательские проекты, творческие семинары, психолого-педагогическая олимпиада);
- по вопросам открытия новых профилей и программ направления №050400. Рабочей группе рассмотреть вопрос о разработке профилей подготовки бакалавров и магистров «Менеджмент образования», «Психология профессионального образования» и «Психология профессионального развития».
- Утвержден план работы Совета УМО и Президиума Совета УМО на 2012 год.
- Утверждено положение о конкурсе «Учебник для психолого-педагогического образования».
- Утвержден перечень и состав представленных Учебно-методических советов вузов по направлению подготовки высшего профессионального образования 050400 «Психолого-педагогическое образование»:
 1. Учебно-методический совет Волгоградского государственного социально-педагогического университета, председатель - Андрущенко Татьяна Юрьевна.
 2. Учебно-методический совет Ярославского государственного педагогического университета, председатель – Карпова Елена Викторовны.
 3. Учебно-методический совет Карельской государственной педагогической академии, председатель - Фадеева Марина Владимировна.
 4. Учебно-методический совет Арзамасского государственного педагогического института им. А. П. Гайдара, председатель - Беганцова Ирина Серафимовна.
 5. Учебно-методический совет Кузбасской государственной педагогической академии, сопредседатели – Разенкова Надежда Ефимовна, Хван Андриан Андрианович.

- Утверждены отчеты о работе предметно-методических секций УМО за 2011 год и планы работы секций на 2012 год.

В заключении отмечаем, что поставленные перед Учебно-методическим объединением по психолого-педагогическому образованию задачи выполнены в 2011 году в полном объеме.

Основные результаты деятельности УМО в 2011 г., в том числе утвержденные нормативные документы, примерные основные образовательные программы, публикуются на сайте УМО psyumo.ru и в периодическом издании – бюллетене Учебно-методического объединения вузов по психолого-педагогическому образованию.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Ю.М.Забродин - Заместитель председателя Совета УМО, Проректор по УМО Московского городского психолого-педагогического университета

О.И. Леонова - Ведущий научный сотрудник Управления Московского городского психолого-педагогического университета

Забродин Ю.М., Леонова О.И.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В 2012 ГОДУ

Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию⁵ (далее – УМО) является государственно-общественным объединением в системе высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации.

Становление психолого-педагогического образования как отдельного направления укрупненной группы специальностей 050000 «Образование и педагогика» включало ряд этапов, основными из которых являются:

1. 2008 г. – Разработан Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования «Психолого-педагогическое образование».

2. 2009 г. – 2010 г. – Разработаны основы стратегии модернизации педагогического образования, а также методологии и принципы развития психолого-педагогического образования. В результате психолого-педагогическое образование выделено отдельным направлением 050400 в рамках УГС 050000 «Образование и педагогика», утвержден ФГОС ВПО по направлению 050400 для уровней бакалавриата и магистратуры.

3. 2011 г. – На базе Московского городского психолого-педагогического университета (далее – МГППУ) как ведущего вуза психолого-педагогического направления:

- образовано Учебно-методическое объединение вузов РФ по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование»*
- создан Совет УМО по психолого-педагогическому образованию.*

4. 2012 г. – На базе МГППУ на период 2012 – 2017 гг. образована Федеральная инновационная площадка «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ».

I. Основные цели и задачи Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию

Основная цель УМО – развитие, совершенствование и оптимизация подготовки психолого-педагогических кадров в Российской Федерации.

⁵УМО создано в соответствии с [приказом Министерства образования и науки Российской Федерации](#) от 3 ноября 2010 г. № 1114 «Об Учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию» на базе Московского городского психолого-педагогического университета в целях дальнейшего развития, совершенствования и оптимизации подготовки психолого-педагогических кадров в Российской Федерации.

Основными задачами УМО являются⁶:

4. Участие в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и примерных основных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования;

5. Координация действий научно-педагогической общественности образовательных учреждений высшего профессионального образования, представителей организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего и послевузовского профессионального образования в области психолого-педагогического образования;

6. Разработка предложений по структуре высшего и послевузовского профессионального образования и содержанию основных профессиональных образовательных программ в области, отнесенной к его компетенции.

В соответствии с целями и задачами, определенными планом работы Совета УМО и Президиума Совета УМО на 2012 год⁷ была проведена целенаправленная работа по следующим направлениям:

- 1. Организация и развитие структуры и функций УМО.**
- 2. Учебно-методическая работа.**
- 3. Научно-исследовательская и редакционно-издательская деятельность.**
- 4. Организационно-методическая работа.**

II. Руководство деятельностью и состав Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию

В Состав УМО на добровольных началах в качестве его членов входят научно-педагогические и другие работники государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации и негосударственных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, в которых реализуются основные образовательные программы высшего профессионального образования и послевузовского профессионального образования по направлению подготовки №050400 «Психолого-педагогическое образование».

В настоящее время в учебно-методическое объединение входят 72 организации, из них 62 высших учебных заведения, семь научно-образовательных центров (институт проблем образовательной политики, институты развития образования, центр повышения квалификации, центр дополнительного образования детей), общеобразовательные организации, психолого-педагогический и медико-социальный центр.

⁶ Положение об УМО (приложение к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 марта 2011 г. №1341);

⁷ План утвержден решением Совета УМО 14.12.2011 г., протокол №2.

Включение в состав УМО образовательных учреждений общего и дополнительного образования как представителей работодателей позволяет создавать базовые организации практики для реализации программ практико-ориентированной модели подготовки и повышения квалификации педагогических кадров и вспомогательного персонала в рамках стандарта 050400 «Психолого-педагогическое образование».

Для эффективного руководства деятельностью УМО создан выборный коллегиальный орган – **Совет УМО** (приложение 1), заседания которого проходят один раз в году. В перерывах между заседаниями Совета УМО руководство деятельностью осуществляет **Президиум Совета УМО** (приложение 2), который проводит заседания три раза в году.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации⁸ председателем Совета УМО утвержден ректор Московского городского психолого-педагогического университета Рубцов Виталий Владимирович, заместителем

председателя – проректор по научной работе Московского городского психолого-педагогического университета Забродин Юрий Михайлович⁹.

В УМО созданы и действуют предметно-методические секции, которые отвечают за учебно-методическое сопровождение следующих профилей по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование»:

10. Психология образования. Председатель секции – декан факультета Психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета Егорова Марина Алексеевна.

По результатам работы секции в 2012 году:

- разработана примерная образовательная программа магистратуры «Школьная психология»;
- сформированы предложения по составу авторских коллективов для написания учебников, учебных пособий, материалов тестового контроля, подготовки примерных учебных программ.

11. Психология и педагогика дошкольного образования. Председатель секции – заведующая кафедрой Дошкольной педагогики и психологии факультета Психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета Бурлакова Ирина Анатольевна.

По результатам работы секции в 2012 году разработаны:

- предложения по учебно-методическому обеспечению учебного процесса по дисциплинам основных образовательных программ по профилю секции;

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1341 от 09.03.2011 «О реализации Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 ноября 2010 г. №1114 «Об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию»

⁹ С 25.03. 2011 г. Ю.М. Забродин назначен проректором по УМО.

- примерные списки рекомендованной литературы по базовым дисциплинам основных образовательных программ соответствующего профиля подготовки;
- материалы для осуществления текущего, рубежного и итогового контроля знаний обучающихся в образовательных учреждениях по дисциплинам основных образовательных программ по профилю секции.

12. Психология и педагогика начального образования. Председатель секции – заведующий кафедрой Педагогической психологии факультета Психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета Гуружапов Виктор Александрович.

По результатам работы секции в 2012 году:

- разработана примерная образовательная программа магистратуры «Психология и педагогика начального образования»;

13. Психология и педагогика специального и инклюзивного образования. Председатель секции – директор Института проблем интегративного (инклюзивного) образования Московского городского психолого-педагогического университета Алехина Светлана Владимировна, сопредседатель секции – декан факультета Клинической и Специальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета Мешкова Татьяна Александровна.

По результатам работы секции в 2012 году:

- разработана примерная образовательная программа магистратуры «Психология и педагогика инклюзивного образования»;
- подготовлены списки рекомендованной литературы по базовым дисциплинам примерной образовательной программы «Психология и педагогика инклюзивного образования»;
- разработаны фонды оценочных средств по отдельным базовым дисциплинам примерной образовательной программы «Психология и педагогика инклюзивного образования».

14. Психология и педагогика девиантного поведения. Председатель секции – проректор Московского университета МВД РФ Жевлакович Сергей Степанович, сопредседатели секции – декан факультета Юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета, Дворянчиков Николай Викторович, и заведующий кафедрой Педагогики Московского университета МВД РФ Тихомиров Сергей Николаевич.

По результатам работы секции в 2012 году:

- разработано Примерное положение о специальной подготовке при реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) 050407 Педагогика и психология девиантного поведения;
- направлены в Министерство образования и науки Российской

Федерации предложения по внесению изменений в федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 050407 Педагогика и психология девиантного поведения (квалификация (степень) «специалист»);

- подготовлены предложения по учебно-методическому и материально-техническому обеспечению учебного процесса по дисциплинам основных образовательных программ по профилю секции.

-

15. **Психология и социальная педагогика.** Председатель секции – декан факультета Социальной педагогики Московского городского психолого-педагогического университета Торохтий Владимир Свиридович.

По результатам работы секции в 2012 году разработана примерная образовательная программа магистратуры «Теория и практика социально-педагогической деятельности».

16. **Психология и педагогика образования одаренных детей.** Председатель секции – руководитель Городского ресурсного центра одаренности Московского городского психолого-педагогического университета Юркевич Виктория Соломоновна.

По результатам работы секции в 2012 году разработана примерная образовательная программа магистратуры «Психология и педагогика образования одаренных детей».

17. **Психология и педагогика профессионального образования.** Председатель секции – директор Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета Романова Евгения Сергеевна.

По результатам работы секции в 2012 году:

- проведен анализ действующих учебных программ, учебно-методических материалов по дисциплинам профиля секции;
- сформированы авторские коллективы для написания учебных пособий и подготовки учебно-методических материалов.

18. **Психология и педагогика безопасной образовательной среды.** Председатель секции – заведующая лабораторией Российского государственного университета им. А.И. Герцена Баева Ирина Александровна.

По результатам работы секции в 2012 году:

- разработан учебный план и программы дисциплин магистерской подготовки для основных образовательных программ вузов по профилю «Психология и педагогика безопасной образовательной среды»;
- разработан фонд оценочных средств (типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля) по дисциплинам профессионального цикла базовой и вариативной части основной

образовательной программы «Психология безопасности в образовании и социальном взаимодействии»;

- разработаны методические рекомендации по подготовке и прохождению итоговой государственной аттестации магистров (программа итоговой аттестации на примере образовательной программы «Психология безопасности в образовании и социальном взаимодействии»).

В целях оперативного рассмотрения вопросов деятельности УМО, подготовки заседаний Президиума Совета УМО, Совета УМО и иных мероприятий УМО координатором Президиума Совета УМО назначена ведущий научный сотрудник Московского городского психолого-педагогического университета Леонова Олеся Игоревна.

III. Основные результаты деятельности Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию в 2012 году

1. Направление «Организация и развитие структуры и функций УМО»

Учебно-методическое объединение по психолого-педагогическому образованию разрабатывает новую модель подготовки психолого-педагогических кадров. Основанием этому является статус федеральной инновационной площадки (далее — ФИП), присвоенный Московскому городскому психолого-педагогическому университету — базовому вузу УМО приказом Минобрнауки РФ на 2012—2017 гг. (№ 273 от 10 апреля 2012 года). Тема проекта ФИП «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ».

Приоритетная задача проекта — это разработка и апробация инновационных механизмов для системы психолого-педагогического образования.

В результате реализации проекта будут разработаны следующие инновационные механизмы:

- 1. Пути и принципы построения эффективных моделей подготовки педагогических кадров;**

- 2. Модель системы общественно-профессиональной экспертизы основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования;**

- 3. Модель регионального ресурсного учебно-методического центра и ее апробация в пилотных регионах;**

- 4. Модель последипломной практической подготовки выпускников, порядок повышения квалификации педагогов-психологов образовательных организаций и профессорско-преподавательского состава вузов, осуществляющих подготовку по направлению «Психолого-педагогическое образование».**

1. Пути и принципы построения эффективных моделей подготовки педагогических кадров.

Переход на новые образовательные стандарты ориентирует нас на то, что результатом образования являются не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. «Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий». Это возможно лишь в результате подготовки качественно новых педагогов, способных к организации учебной деятельности учащихся и формированию не только предметных, но и метапредметных, и личностных образовательных результатов. Это означает, что обучение учителей построению учебной деятельности учащихся может быть построено только как деятельность. Практико-ориентированная подготовка учителя основана на таких формах его подготовки, в которых образовательные учреждения, имеющие необходимые модели учебной деятельности, должны быть включены в качестве полноправных участников реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования, баз стажировки студентов, в качестве экспертного ресурса для оценки, как подготовки будущих учителей, так и самих образовательных программ.

Председатель Совета УМО по психолого-педагогическому образованию, ректор Московского городского психолого-педагогического университета В.В. Рубцов подчеркивает, что невозможно обучить будущего педагога деятельности, если это не происходит в специальных деятельностных мастерских. «Базы практик — что это такое? Отправили будущего учителя или психолога в школу или детский садик. А там работают грамотные специалисты, уже освоившие эти методы. Это деятельностная мастерская, и работают они там по типу проектов. Поэтому изменяется система практической подготовки»¹⁰.

Для реализации первого инновационного механизма «Построение эффективных моделей подготовки педагогических кадров» должны быть разработаны:

- модель нового типа школьно-университетского партнерства;
- проект положения о сетевом взаимодействии организаций-членов УМО по психолого-педагогическому образованию;
- примерные образовательные программы высшего и дополнительного (послевузовского) профессионального образования по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

¹⁰Рубцов В.В. Модернизация педагогического образования: психолого-педагогическое направление // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2012. №2. – С. 22-25.

2. Модель системы общественно-профессиональной экспертизы основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования.

Для решения задачи «Развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг» Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы предусматривает проведение следующих мероприятий:

создание и внедрение независимой системы оценки результатов образования на всех уровнях системы образования;

развитие системы оценки качества профессионального образования на основе создания и внедрения механизмов сертификации квалификаций специалистов и выпускников образовательных учреждений с учетом интеграции требований ФГОС и профессиональных стандартов;

создание единой информационной системы сферы образования;

создание условий для развития и интеграции результатов государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, повышения эффективности общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ.

Разработка инновационного механизма «Модель системы общественно-профессиональной экспертизы основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в области психолого-педагогического образования» внесет значимый вклад в решение задач совершенствования системы государственно-общественного управления и развития системы оценки качества содержания психолого-педагогического образования. Данный механизм направлен на разработку:

- Проекта стандарта профессиональной деятельности психолога образования.

- Организационно-методических форм документов: сертификат общественно-профессиональной оценки, аттестационный сертификат, аттестат уровня профессиональной компетенции.

- Инструментария оценки качества психолого-педагогического образования, включая оценку основных образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

- Базы данных экспертов (работодатели и представители профессионального сообщества).

- Модели общественно-государственной и профессиональной оценки, в основу которой будут заложены механизмы независимой оценки основных профессиональных образовательных программ работодателями, представителями образовательного и научного сообщества, общественными ассоциациями.

3. Для решения задач разработки основных профессиональных образовательных программ с учетом культуры региона РФ в рамках проекта будет реализован инновационный механизм **«Модель регионального**

ресурсного учебно-методического центра и ее апробация в пилотных регионах»:

- разработка базовой модели регионального ресурсного учебно-методического центра (региональный учебно-методический центр по психолого-педагогическому образованию создается в структуре Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию и действует на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации);

- сеть пилотных региональных ресурсных учебно-методических центров (системное взаимодействие региональных ресурсных учебно-методических центров УМО по психолого-педагогическому образованию обеспечит единая информационная образовательная среда).

4. Модель последипломной практической подготовки выпускников, порядок повышения квалификации педагогов-психологов образовательных организаций и профессорско-преподавательского состава вузов, осуществляющих подготовку по направлению «Психолого-педагогическое образование».

Формирование системы непрерывного образования – одна из задач, сформулированных в концепции долгосрочного социально - экономического развития до 2020 года. Формирование системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ позволит максимально эффективно использовать человеческий потенциал и создать условия для самореализации граждан в течение всей жизни.

Проект ФИП предполагает организацию последипломной практической подготовки выпускников, повышение квалификации педагогов - психологов и профессорско-преподавательского состава, построение на основе новой модели сетевого взаимодействия «школа — вуз» программ профессионального постдипломного сопровождения молодых специалистов, программ дополнительного профессионального образования, а именно:

- Концепции и программы последипломной практической подготовки в системе дополнительного профессионального образования;

- Критерии оценки качества последипломной практической подготовки выпускников, проект квалификационного испытания и повышения квалификации выпускников по схеме педагогической интернатуры.

Данные направления инновационной деятельности были одобрены Советом УМО 13.12.2012 г., и для их реализации созданы одноименные локальные проекты в рамках программы Федеральной инновационной площадки.

В реализации инновационного проекта принимают участие организации – члены УМО по психолого-педагогическому образованию. Представители организаций – соисполнителей проекта вносят вклад в развитие новой модели УМО в качестве руководителей, ответственных исполнителей, членов действующих рабочих групп:

1. Рабочая группа УМО по разработке предложений к Программе модернизации педагогического образования, включающей в качестве одного из направлений модернизацию психолого-педагогического образования (руководитель В.В. Рубцов);

Получены *результаты*:

разработан и одобрен в ходе общественного обсуждения проект инновационной модели УМО как научно-методического и экспертного центра модернизации психолого-педагогического образования.

2. Рабочая группа УМО по развитию основных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование» (руководители – председатели секций УМО, координатор – Ю.М. Забродин);

Получены *результаты*:

- разработано пятнадцать примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование».

3. Рабочая группа по конкурсному отбору и сертификации специализированных практических баз подготовки – базовых организаций практики (руководитель – А.И. Адамский);

Получены *результаты*:

- разработана и одобрена Советом УМО концепция практико-ориентированного взаимодействия в системе «базовое учреждение практики - вуз»;
- разработано и утверждено Советом УМО положение о стажировочной площадке Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию.

4. Рабочая группа по сопровождению и разработке проекта коллекции УМО по психолого-педагогическому образованию (руководители – Ю.М. Забродин, Л.Б. Кривицкая);

Получены *результаты*:

Проведен анализ учебно-методического обеспечения основных образовательных программ по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование», реализуемых вузами Российской Федерации, входящими в УМО. Данные, полученные в результате анализа сведений, предоставленных вузами, будут обобщены в 2013 году и положены в основу создания коллекции УМО по психолого-педагогическому образованию как сетевого распределенного ресурса ВУЗов, позволяющей обеспечить учебно-методическими материалами (в том числе электронными) основные образовательные программы ВУЗов в рамках направления 050400 «Психолого-педагогическое образование» на более высоком и современном уровне.

5. Рабочая группа УМО по разработке программ практик как компонента примерных основных образовательных программ высшего

профессионального образования (руководители – М.А.Егорова, З.В.Макаровская).

Получены *результаты*:

Разработано и утверждено Советом УМО положение об организации практики студентов, реализуемой в рамках образовательных программ высшего профессионального образования по Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования.

6. Рабочая группа УМО по общественно-профессиональной экспертизе основных образовательных программ (руководитель – Ю.М. Забродин).

Получены *результаты*:

- подготовлены и направлены в Министерство образования и науки Российской Федерации предложения по совершенствованию системы государственно-общественного управления в высшем психолого-педагогическом образовании;

- разработаны и направлены в Министерство образования и науки Российской Федерации предложения по взаимодействию общественно-профессиональных организаций с Федеральными органами исполнительной власти;

- подготовлен и направлен в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки список рекомендуемых УМО кандидатов по включению в реестр экспертов в области государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации;

- разработан проект положения об эксперте в области проведения общественно-профессиональной экспертизы основных профессиональных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование»;

- разработан проект положения об общественно-профессиональной экспертизе основных профессиональных образовательных программ по направлению «Психолого-педагогическое образование»;

- разработан проект положения о Совете экспертов Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию по общественно-профессиональной экспертизе;

- разработан проект положения об Аккредитационном агентстве Федерации психологов образования России и Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию;

- разработан проект положения о порядке ведения профессионально-общественного реестра экспертов Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию.

7. Рабочая группа по разработке инструментария оценки качества психолого-педагогического образования, включая оценку основных образовательных программ по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (руководитель – А.А. Марголис).

Получены *результаты*:

Разработан проект инструментария оценки качества основных образовательных программ по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование».

8. Рабочая группа УМО по организации олимпиады студентов, обучающихся по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование (руководители – А.В. Черная, С.А. Минюрова).

Получены *результаты*:

- Разработано и утверждено решением Совета УМО Положение об олимпиаде студентов, обучающихся по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование;
- Разработаны и одобрены Президиумом Совета УМО требования к заданиям олимпиады студентов, обучающихся по направлению подготовки 050400-психолого-педагогическое образование.

В целом, реализация проекта ФИП «Инновационная модель УМО как механизм модернизации психолого-педагогического образования в РФ» осуществляется согласно плану проекта¹¹.

2. Направление «Учебно-методическая работа»

2.1. В рамках задач учебно-методической работы УМО разрабатывало Примерные образовательные программы бакалавриата по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование», специалитета 050407 «Психология и педагогика девиантного поведения», а также примерные учебные планы магистратуры по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» для указанных профилей:

Таблица 1

Информация о базовых профилях (специализациях) основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование»

Укрупненная группа направлений подготовки/ специальностей 050000 «Образование и педагогика»

Направление подготовки		Профили	Примечание *)
Код	Наименование		
Базовые			
050400.62	Психолого-педагогическое образование	Психология образования	УМО по психолого-педагогическому образованию
		Психология и педагогика дошкольного образования	
		Психология и педагогика начального образования	
		Психология и педагогика	

¹¹ Дорожная карта реализации проекта ФИП <http://fip.kpmo.ru/fip/project/manage/143.html>

		специального образования	
		Психология и педагогика инклюзивного образования	
		Психология и социальная педагогика	
050400.68	Психолого-педагогическое образование	Психология образования	УМО по психолого-педагогическому образованию
		Психология и педагогика дошкольного образования	
		Психология и педагогика начального образования	
		Психология и педагогика специального образования	
		Психология и педагогика инклюзивного образования	
		Психология и социальная педагогика	
		Психология и педагогика образования одаренных детей	
		Психология и педагогика безопасной образовательной среды	
		Психология и педагогика профессионального образования	
050407.65	Психолого-педагогическое образование	Психология и педагогика девиантного поведения	УМО по психолого-педагогическому образованию

*) Указывается наименование УМО или высшего учебного заведения, разработавших примерную (для УМО) или вузовскую основную образовательную программу по данному профилю (специализации).

Разработаны и утверждены решением Совета УМО¹²:

Примерные образовательные программы (уровень бакалавриата):

- Психология образования
- Психология и педагогика дошкольного образования
- Психология и педагогика начального образования
- Психология и педагогика специального образования
- Психология и педагогика инклюзивного образования
- Психология и социальная педагогика

Примерные учебные планы (уровень магистратуры):

- Психология образования
- Психология и педагогика дошкольного образования
- Психология и педагогика начального образования
- Психология и педагогика специального образования

¹² Примерные образовательные программы и примерные учебные планы по направлению подготовки 050400 опубликованы на сайте УМО www.psyumo.ru

- Психология и педагогика инклюзивного образования
- Психология и социальная педагогика
- Психология и педагогика образования одаренных детей
- Психология и педагогика безопасной образовательной среды
- Психология и педагогика профессионального образования

Примерная образовательная программа подготовки специалистов 050407 «Психология и педагогика девиантного поведения».

В ходе организационно-методической работы с вузами УМО, проанализирована и направлена в Координационный Совет Учебно-методических объединений и Научно-методических советов высшей школы информация о реализации инициативных профилей **основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование».**

Таблица 2.

Информация об инициативных профилях (специализациях) основных образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование»
Укрупненная группа направлений подготовки/ специальности 050000 «Образование и педагогика»

Направление подготовки		Профили	Примечание *)
Код	Наименование		
Инициативные			
050400.62	Психолого-педагогическое образование	Социальная психология	ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»
050400.68	Психолого-педагогическое образование	Психологическое консультирование в образовании	ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия»
050400.68	Психолого-педагогическое образование	Социальная психология: <ul style="list-style-type: none">• Медиация в социальной	ГБОУ ВПО

		сфере	«Московский городской психолого-педагогический университет» ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»
		• Гендерная социальная психология лидерства	
050400.68	Психолого-педагогическое образование	Психология организационно-управленческой деятельности	ФГБОУ ВПО Карельская государственная педагогическая академия ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»
050400.68	Психолого-педагогическое образование	Высшее образование: компетентностный подход	ФГАОУ «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет»

*) Указывается наименование УМО или высшего учебного заведения, разработавших примерную (для УМО) или вузовскую основную образовательную программу по данному профилю (специализации).

2.2. В ответ на запрос Департамента профессионального образования Минобрнауки РФ «О разработке программы обучения распознаванию суицидального поведения» по материалам 18 вузов – членов УМО Президиум Совета УМО подготовил аналитический отчет о формировании навыков раннего распознавания признаков саморазрушающегося, в том числе суицидального поведения воспитанников и участников и оказания таким несовершеннолетним необходимой психолого-педагогической помощи.

В примерные основные образовательные программы «Психология образования», «Психология и педагогика девиантного поведения» включены соответствующие разделы.

Подготовлена информация о механизме формирования у студентов, обучающихся в вузах Российской Федерации по направлению «Психолого-педагогическое образование», навыков раннего распознавания признаков саморазрушающегося, в том числе суицидального поведения воспитанников и

учащихся и оказания таким несовершеннолетним необходимой психолого-педагогической помощи. Материалы содержат сведения о разделах и темах учебных дисциплин (курсов, модулей, междисциплинарных курсов), в рамках которых у студентов формируются соответствующие профессиональные компетенции.

2.3. В 2012 году разработаны и утверждены решением Совета УМО методические разработки по совершенствованию образовательного процесса и формированию элементов образовательных программ (приложение 3):

- Положение об Основной образовательной программе высшего профессионального образования;
- Положение об олимпиаде студентов, обучающихся по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование;
- Положение об Учебно-методическом совете вуза, входящего в состав Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию;
- Примерное положение о специальной подготовке при реализации основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) 050407 «Педагогика и психология девиантного поведения (для подготовки специалистов для социальной сферы)»;
- Положение о фонде оценочных средств;
- Положение о конкурсе учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования».

Данные документы одобрены членами Совета УМО в качестве рекомендуемых примерных положений по перечисленным выше вопросам.

3. Направление «Научно-исследовательская и редакционно-издательская деятельность»

3.1 Работа над периодическим печатным изданием УМО «Бюллетень "Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию»» (приложение 4).

Бюллетень УМО содержит информацию об общих вопросах деятельности УМО, о решениях Совета УМО и других органов управления УМО, а также публикует учебно-методические и научно-методические материалы, относящиеся к компетенции УМО.

В соответствии с планом, утвержденным Советом УМО, опубликовано два номера Бюллетеня в 2012 году.

В 2012 год Бюллетень УМО включен в научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU.

3.2 Организация и проведение конкурса «Учебник для психолого-педагогического образования».

Целью данного мероприятия является стимулирование научно-методической активности педагогических кадров УМО, создание учебных изданий для высшей школы в соответствии с требованиями стандарта и

выявление лучших учебных изданий по психолого-педагогическому образованию.

Совет УМО утвердил положение о конкурсе учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования», а также порядок проведения конкурса.

В 2012 году в конкурсе приняли участие 15 учебных изданий по следующим номинациям:

«Учебное издание по профилю Психология образования»,

«Учебное издание по профилю Психология и педагогика специального и инклюзивного образования»,

«Учебное издание по профилю Психология и социальная педагогика»,

«Учебное издание по профилю Психология и педагогика профессионального образования».

По итогам Конкурса в соответствии с утвержденным положением о конкурсе учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования» Совет УМО своим решением победителями признал:

В номинации «Учебное издание по профилю Психология образования»:

1. Учебное пособие «Психологическая поддержка ребенка на этапе перехода от младшего школьного к подростковому периоду развития» (авторы Андрущенко Т. Ю., Тимашева Л. В.)

2. Учебное пособие «Психологическое консультирование»: рабочая тетрадь студента» (автор Андрущенко Т. Ю.)

3. Учебно-методическое пособие «Оптимизация профессионально-личностной направленности педагога» (авторы Васягина Н.Н., Марчук Н.Ю.)

В номинации «Учебное издание по профилю Психология и педагогика специального и инклюзивного образования»:

1. Учебное пособие «Составление индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательной школе» (авторы Ремезова Л. А., Буковцова Н. И., Елизарова Н. В.)

2. Учебное пособие «Организация инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья» (авторы Алехина С. В., Кутепова Е. Н.)

В номинации «Учебное издание по профилю Психология и социальная педагогика»:

1. Учебник «История социальной педагогики» (авторы Дорохова Т.С., Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н., Дегтерев В.А., Игошев Б.М., Мардахаев Л.В., Грибан И.В., Штинова Г.Н.)

Учебным изданиям – победителям Конкурса учебных изданий «Учебник для психолого-педагогического образования» - 2012 присужден гриф *«Рекомендовано Учебно-методическим объединением вузов Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию для обучающихся по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование».*

3.4 Экспертиза учебных изданий на предмет присвоения грифа УМО по психолого-педагогическому образованию.

В 2012 году гриф УМО присвоен четырем учебным изданиям по дисциплинам базового компонента основной образовательной программы по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование»:

Учебник «Клиническая психология детей и подростков» (авторы Зверева Н.В., Горячева Т. Г.);

Учебное пособие «Поликультурное образование» (авторы Супрунова Л. Л., Свиридченко Ю.С.)

Учебник « Социальная педагогика» (автор Мудрик А.В.)

Учебник «Анатомия и возрастная физиология» (автор Дробинская А.О.)

Гриф УМО присвоен шести учебным изданиям по дисциплинам вариативной части основных образовательных программ по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование»:

Учебное пособие «Технология работы социального педагога общеобразовательного учреждения» (авторы Шептенко П.А., Дронова Е.Н., Гиенко Л.Н.);

Учебное пособие «Психология семьи» (авторы Прокопьева М.М., Находкина М.Д.);

Учебник «Социально-педагогическая профилактика зависимости от психоактивных веществ детей и подростков» (Автор Попов В.А.);

Учебник «Педагогическая психология» (автор Гуружапов В.А.);

Учебное пособие «Пенитенциарная психология» (автор Липунова О.В.);

Учебное пособие «Образовательные технологии овладения младшими школьниками основами естествознания и обществознания» (автор Миронов А.В.).

4. Направление «Организационно-методическая работа».

В соответствии с планом работы УМО в 2012 году была проведена следующая организационно-методическая работа:

4.1 Проведены три заседания Президиума Совета УМО (22-23 марта 2012, 27-28 сентября 2012, 14 декабря 2012), одно заседание Совета УМО(13-14 декабря 2012), решения, которых опубликованы на сайте и в бюллетене УМО, положены в основу плана работы УМО в 2013 году.

4.2 Проведено три методологических проблемных семинара УМО по следующим вопросам:

- «Модернизация психолого-педагогического образования в РФ: проблемы, направления и механизмы» (22.03.2012);

- «Сетевое взаимодействие как базовый принцип организации психолого-педагогического образования» (27.09.2012):

- «Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров для новой школы» (13.12.2012).

Работа семинаров УМО сопровождалась прямой трансляцией. Отчеты о семинарах, стенограммы и презентации выступлений докладчиков размещены на сайте УМО, опубликованы в Бюллетене УМО.

4.3 Секция «Психология и педагогика начального образования» провела **научно-практический семинар** «Психолого-педагогические проблемы начального общего образования и современные ФГОС», на котором рассматривались проблемы научно-методической поддержки учебно-воспитательного процесса начальной школы в связи с требованиями ФГОС НОО.

4.4 УМО взаимодействует с **порталом Координационного Совета Учебно-методических объединений и Научно-методических Советов высшей школы**» Федеральные государственные образовательные стандарты», где размещается информация о проводимых мероприятиях, примерные основные образовательные программы.

4.5 Базовый вуз УМО – МГППУ провел **Конкурс** на присуждение стипендий имени Л.А. Венгера, имени В.В. Давыдова, имени А.В. Петровского, имени Д.Б. Эльконина, имени М.М. Коченова. В конкурсе приняли участие студенты, обучающиеся по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование» в вузах – членах УМО.

4.6. Под эгидой УМО было организовано и проведено **11 научно-практических конференций**, в том числе:

Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Оценка качества обучения в образовательных учреждениях", г. Екатеринбург,

1. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Оценка качества обучения в образовательных учреждениях", г. Екатеринбург, Уральский государственный педагогический университет, 10 – 12 октября 2012 г. Программа конференции включала три круглых стола и заседание секции «Психология и социальная педагогика», мастер-классы. По результатам конференции издан сборник статей.

2. Международная научно-практическая конференция "Социально-психологическая адаптация мигрантов в современном мире", 24 февраля 2012, Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского, г. Пенза;

3. Всероссийская научно-практическая конференция "Современные проблемы и условия социализации личности" 29 - 30 марта 2012 г., Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург.

4. Международный форум по теме "Самореализация личности в современном социуме", Уральский государственный педагогический университет, 29 февраля - 1 марта 2012 года, г. Екатеринбург.

5. Межрегиональная научно-практическая конференция «Деятельностный подход в современном начальном общем образовании», Чтения Ушинского, г. Ярославль, 5-6 марта 2012 г, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.

6. XI Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием "Молодые ученые - нашей Новой школе",

Московский городской психолого-педагогический университет, 19 апреля 2012 года, Москва.

7. Международный дистанционный турнир первоклассников, 24-26 апреля 2012 года, Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, г. Набережные Челны.

8. III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Социально-экономические и психологические проблемы управления", Московский городской психолого-педагогический университет, 25-27 апреля 2012 года, Москва.

9. VI Всероссийская научно-практическая конференция для практикующих психологов, молодых ученых и студентов «Прикладная психология», 27 – 28 апреля 2012 г., Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.

10. Всероссийская научно-методическая конференция «Развивающее образование в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов», 17 мая 2012 года, Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и ресурсов, г. Набережные Челны.

11. II Всероссийская научно-практическая интернет-конференция "Реализация стандартов II-го поколения в школе: проблемы и перспективы", октябрь-декабрь 2012 года, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль.

4.7 Отдельным направлением организационно-методической работы в 2012 году стала разработка и **общественное обсуждение проекта профессионального стандарта педагога-психолога** (психолог образования). Проект документа одобрен и рекомендован к утверждению общественно-профессиональным сообществом по результатам его обсуждения на Совете Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по психолого-педагогическому образованию (13.12.2012) и на VIII Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: Модернизация психолого-педагогического образования», проводимой Федерацией психологов образования России (12.12.2012).

В 2013 году УМО предлагает продолжить разработку профессиональных стандартов «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения» и «Учитель начальных классов» во взаимодействии с Российским союзом промышленников и предпринимателей и Национальным агентством развития квалификаций.

Заключение

В целом, задачи, поставленные перед Учебно-методическим объединением по психолого-педагогическому образованию, выполнены в 2012 году в полном объеме,

а также, развития сетевого взаимодействия вузов России. Основные результаты деятельности УМО в 2012 г., включая проекты утвержденных нормативных документов, а также примерные Образовательные программы,

опубликованы на сайте УМО psyumo.ru и в периодическом издании – бюллетене Учебно-методического объединения вузов по психолого-педагогическому образованию.

В 2013 году УМО будет продолжать работу по актуальным вопросам внедрения новых стандартов по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование», повышения качества подготовки психолого-педагогических кадров, общественно-профессиональной экспертизы Основных образовательных программ, ведущих подготовку в области психолого-педагогического образования.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Ю.М.Забродин - Заместитель председателя Совета УМО, Проректор по УМО Московского городского психолого-педагогического университета

О.И. Леонова - Ведущий научный сотрудник Управления Московского городского психолого-педагогического университета

Сизикова В.В., Брянцева М.В.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ВУЗОВ РОССИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»: ИСТОРИЯ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ

Учебно-методическое объединение вузов России по образованию в области социальной работы (УМО) является государственно-общественным объединением в системе высшего и послевузовского профессионального образования Российской Федерации. УМО было создано в соответствии с Приказом Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации № 71 от 25 ноября 1992 года. Базовым вузом УМО был утвержден тогда Российский государственный социальный институт (в настоящее время - РГСУ), а Председателем Совета УМО – ректор-основатель РГСУ, ныне Почётный Президент РГСУ, академик РАН Василий Иванович Жуков, который возглавляет объединение уже более 20 лет.

Заместителем Председателя Совета УМО согласно Положению является проректор РГСУ. В разные периоды деятельности УМО



заместителями Председателя Совета УМО были: д.и.н., проф. Зайнышев И.Г., д.ф.н., проф. Никитин В.А., д.с.н., проф. Григорьев С.И., д.и.н., проф. Старовойтова Л.И., д.с.н., проф. Волжина О.И., д.п.с.н., проф. Лаптев Л.Г., д.и.н, проф. Т.А. Дубровская, д.с.н., проф. Г.И. Осадчая. В настоящее время заместителем Председателя Совета УМО является д.п.н., профессор В.В. Сизикова.

В 1992 году в составе УМО было 8 вузов.

Начиная с первых лет существования, УМО выступало организатором расширения сети вузов, специализирующихся на подготовке специалистов по социальной работе, и координатором действий научно-педагогической общественности вузов, учреждений и организаций по обеспечению высокого качества высшего профессионального образования, прогнозирования перспективных направлений, научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов в области социальной работы.

В сложившихся условиях реформ и кризисного развития 1990-х годов УМО удалось не только сохранить базовые вузы, сформировать программу подготовки кадров для учреждений социальной сферы, скоординировать политику деятельности вузов, входящих в Совет УМО по подготовке специалистов социальной сферы, но и создать современную модель обучения и воспитания социальных работников различного профиля, стандарты их соответствующей качественной подготовки, интегрировав инновационные разработки в опыт десятков отечественных и зарубежных вузов, отдельных факультетов и кафедр социальной работы.

С первых лет РГСУ стал центром развития отечественной системы социального образования, которая за более чем 20 лет сформировалась практически во всех регионах страны и в некоторых странах Ближнего

Зарубежья. Преемственность развития и совершенствования деятельности УМО с самого начала его существования базировалась на принципах и методах работы, которые были определены руководителем УМО, академиком РАН В.И. Жуковым.



В центре внимания УМО всегда находились вопросы совершенствования качества и содержания образовательной деятельности с учетом современных требований к подготовке кадров и профессиональной деятельности специалистов, основное внимание уделяя созданию единого учебно-методического комплекса подготовки специалистов по социальной работе, разработке и внедрению в учебный процесс единой нормативной методической документации.

В деятельности УМО следует выделить четыре этапа научно-методической и научно-исследовательской работы по развитию и совершенствованию образования в области социальной работы.

На первом этапе (1992-1999гг.) основные усилия были направлены на создание единого учебно-методического обеспечения подготовки социальных работников в вузах, разработку нормативной документации и, прежде всего, типового положения. В итоге этой работы УМО были разработаны и утверждены Министерством образования России первые в отечественной и мировой практике социальной работы Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, в которых были определены требования к минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра (1993г.) и специалиста (1995г.) по социальной работе. В 1999 году был также разработан Государственный стандарт подготовки магистра социальной работы, что позволило обеспечить единство требований к структуре и содержанию высшего профессионального образования в области социальной работы, уровню подготовки выпускников вузов как основы единого образовательного пространства на всей территории России с учетом федеральных, региональных и отраслевых особенностей, значительно повысить качество подготовки специалистов в соответствии с задачами образовательной системы России и потребностями социальной сферы.

Однако к концу 90-х годов стало наблюдаться нарастание определенного несоответствия между потребностями практики социальной работы и возможностями образовательной системы в этой области. Стало ясно, что система подготовки, переподготовки и повышения квалифицированных социальных работников стоит на пороге нового своего развития. Содержание подготовки специалистов в вузах необходимо было привести в соответствие с этими тенденциями на основе более оптимального сочетания широкой общеобразовательной подготовки и более узкой специальной подготовки в зависимости от сфер, объектов и видов профессиональной деятельности выпускников вузов.

Второй этап (2000 – 2008 гг.) характеризуется работой учебно-методического, исследовательского плана по разработке учебно-методической документации специализированной и практической

подготовки будущих специалистов социальной работы и социальной сферы в целом. Эти решения нашли свое отражение в Государственных образовательных стандартах второго поколения подготовки специалистов, бакалавров и магистров социальной работы, которые были утверждены Министерством образования России в марте 2000 года. Содержание каждого из этих видов подготовки было построено по принципу дополнительности, что позволяло вузам в зависимости от потребностей социального развития без лишних трудностей переходить от одного уровня к другому уровню высшего профессионального образования в области социальной работы.

Третий этап в работе УМО (2008-2011 гг.) связан с разработкой и утверждением федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (далее ФГОС ВПО) третьего поколения по направлению подготовки 040400.62 – «социальная работа» квалификация/степень «бакалавр»; 040400.62 – «социальная работа» квалификация/степень «магистр» и примерных учебных планов рабочих программ, координацией действий научно-педагогической общественности вузов, представителей предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего и послевузовского профессионального образования.

В рамках деятельности УМО по обеспечению реализации ФГОС ВПО третьего поколения:

- разработаны примерные Основные образовательные программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400.62 социальная работа «бакалавр» и «магистр»;

- разработаны учебные планы 20 профилей по направлению подготовки 040400.62 - «Социальная работа», квалификация/степень «бакалавр»; рабочие учебные планы 4 профилей по направлению подготовки 040400.68 - «Социальная работа», квалификация/степень «магистр»;

- спроектированы матрицы компетенций ООП 20 профилей по направлению подготовки «социальная работа» (бакалавр) и 4 профилей по направлению подготовки «социальная работа» (магистр);

- разработаны примерные программы учебных дисциплин по направлению подготовки 040400.62 - «Социальная работа», квалификация/степень «бакалавр»; рабочие учебные планы 4 профилей по направлению подготовки 040400.68 - «Социальная работа», квалификация/степень «магистр».

Четвёртый этап в работе УМО по социальной работе начался в 2011 году. Главной задачей УМО на данном этапе является укрепление лидирующей позиции объединения в области научно-методического обеспечения профессионального социального образования в соответствии с ФГОС ВПО третьего поколения, усиление его роли как научного центра, объединение творческого потенциала научно-педагогических кадров по разработке актуальных проблем теории социальной работы, её идентификации как области научного знания, изучение и обобщение практического опыта по реализации ФГОС ВПО третьего поколения по

направлению подготовки 040400.62 - «социальная работа» квалификация/ степень «бакалавр» и 040400.68 - «социальная работа» квалификация/ степень «магистр».

По состоянию на 01.06.2013 года зарегистрировано 206 вузов/филиалов, осуществляющих подготовку по направлению (специальности) «социальная работа». Из них: в ЦФО находится 45 вузов, в СЗФО - 25 вузов, в ЮФО – 24 вуза, в ПФО - 35 вузов, в УФО - 16 вузов, в СФО - 32 вуза, в ДФО – 14, СКФО– 15¹³.

В состав УМО на сегодняшний день входят 172 высших учебных заведения, в том числе филиалы, в которых были открыты специальность и направление подготовки «социальная работа».

В составе Совета учебно-методического объединения ректоры, проректоры, директора институтов, деканы, заведующие кафедрами и другие высококвалифицированные представители профессорско-преподавательского состава; члены Правительства РФ; представители законодательной и исполнительной власти; первые лица предприятий и организаций, действующих в системе высшего и послевузовского профессионального образования, среди них: 86 докторов наук, профессоров; 108 кандидатов наук, доцентов. Наиболее активными участниками объединения являются д.м.н., проф. А.В. Мартыненко, д.м.н., проф. Ю.А. Блинков, д.и.н., проф. З.М. Саралиева, д.с.н., проф. Савинов, д.п.с.н., проф. С.А. Беличева, д.э.н., проф. М.Н. Максимова, д.ф.н., проф. П.Д. Павленок, д.с.н., проф. А.Б. Тугаров, д.п.н., проф. Н.Ф. Басов, д.п.н., проф. Н.Б. Шмелёва и др.

Для решения поставленных задач УМО:

- разрабатывает и утверждает примерные основные образовательные программы высшего профессионального образования;
- участвует в разработке совместно с объединениями работодателей проектов профессиональных стандартов;
- организует методическое обеспечение и сопровождение высших учебных заведений нормативно-методической документацией по подготовке специалистов послевузовского и всех ступеней высшего профессионального образования;
- координирует деятельность по изданию учебников и учебных пособий, гарантирующих выполнение стандартов ФГОС ВПО, оценивает соответствие подготовленных к изданию учебников и учебных пособий, в том числе электронных, требованиям ФГОС ВПО, примерным программам учебных дисциплин, а также учебной литературы дополнительного профессионального образования;
- разрабатывает предложения по структуре и содержанию перечней направлений подготовки (специальностей) высшего и послевузовского профессионального образования;

¹³ <http://edu.ru/abitur/index.php?act=1> (дата обращения 3.06.2013)

- координирует подготовку и экспертизу проектов документов по вопросам развития высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования;
- участвует в разработке и реализации программ повышения квалификации и переподготовки профессорско-преподавательского состава;
- вносит в государственные органы управления образованием предложения, направленные на реализацию и совершенствование государственной политики в области образования, содержания образовательных программ, организации кадрового, методического и материально-технического обеспечения учебного процесса, формирование дифференцированного прогноза в кадровых ресурсах;
- организует проведение конкурсов по созданию учебной и методической литературы, аудиовизуальных средств;
- проводит конференции, семинары и совещания по проблемам высшего и послевузовского профессионального образования, студенческие олимпиады и конкурсы по проблемам в области социальной работы и многое другое.



Вузами-членами УМО за 20 лет издано более 5 тысяч наименований учебных изданий по проблемам теории и практики социальной работы.

Начиная с 2000 года, прошли экспертизу в УМО и были рекомендованы для использования в процессе подготовки специалистов социальной работы более 700 рукописей.

В рамках научной школы академика РАН, Председателя УМО вузов России В.И. Жукова «Россия в глобальной системе социальных координат: историко-социологическая компаративистика» разработаны и изданы базовые учебники по социальному образованию XXI века «История социальной работы», «Технологии социальной работы», «Теория социальной работы», «Основы социальной политики», «Социальная работа: введение в профессию» и др., опубликованы «Энциклопедия социальной работы», «Социальная работа: Российский энциклопедический словарь», «Современная энциклопедия социальной работы».

УМО продолжает выпуск научно-практического журнала «Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы» и открыл

со 2 полугодия 2011 года возможность подписки на него во всех отделениях «Почта России».

УМО в целях активизации научной и научно-методической деятельности вузов по обеспечению специальности «Социальная работа» проводит ряд всероссийских конкурсов: Конкурс учебников, учебных пособий и монографий по социальной работе, Смотр-конкурс инновационных образовательных ресурсов «Инновационно-технические решения в области социальной работы», конкурс выпускных квалификационных работ студентов.

В целях повышения качества подготовки квалифицированных специалистов социальной работы, повышения у студентов интереса к учебной деятельности и будущей профессии, создания необходимых условий для поддержки одаренных молодых людей, формирования кадрового потенциала для исследовательской, административной, производственной и предпринимательской деятельности УМО вузов России по образованию в области социальной работы выступает координатором Всероссийской студенческой олимпиады.

УМО вузов России по образованию в области социальной работы совместно с Общеуниверситетским Центром дополнительного образования Российского государственного социального университета (РГСУ) организуют повышение квалификации преподавателей вузов России, ведущих занятия по общепрофессиональным и специальным дисциплинам в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности «Социальная работа».

В настоящем наблюдается активизация участия УМО в развертывании целевых издательских программ, ориентированных на модернизацию социального образования, на расширение спектра деятельности наших периодических изданий.

Таким образом, на сегодняшний день в решении задач перехода к комплексной модернизации профессионального образования, в соответствии с требованиями ФГОС ВПО нового поколения, УМО вузов России по образованию в области социальной работы ориентировано на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и повышение качества и конкурентоспособности отечественного профессионального социального образования, реализацию стратегии инновационной России.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Сизикова Валерия Викторовна, заместитель председателя Совета УМО вузов России по образованию в области социальной работы, декан факультета социальной работы, педагогики и ювенологии РГСУ, доктор педагогических наук, профессор;

Брянцева Марина Витальевна, учёный секретарь Совета УМО вузов России по образованию в области социальной работы, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социальных технологий РГСУ.

Часть 2. Современные проблемы высшего образования.

**Васильев В.Н., Шехонин А.А. Тарлыков В.А.
УРОВНЕВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ
КАДРОВ**

Рассмотрены проблемы подготовки инженерных кадров в вузе в рамках ФГОС ВПО; выделены проблемы, с которыми сталкивается вуз после набора абитуриентов; проблемы гуманитарного и естественнонаучного образования в вузе; проблемы формирования образовательной программы для подготовки бакалавров-инженеров; проблемы согласования требований образовательной программы вуза и потребностями работодателей.

С 2011 г. в России осуществлен масштабный переход вузов на уровневую систему образования и новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО), вызвало острые дискуссии по реализации бакалаврских и магистерских программ подготовки инженеров.

На входе системы высшего образования находится абитуриент со своими проблемами, на выходе системы - специалист также со своими проблемами.

Чтобы понять, что происходит в вузе, и с какими проблемами инженерного образования сталкивается бывший школьник, необходимо охарактеризовать вход системы – абитуриента. Что он из себя представляет.

Для получения высшего инженерного образования необходимо, во-первых, чтобы абитуриент был предрасположен к инженерному труду и, во-вторых, имел соответствующую базу подготовки в первую очередь по естественнонаучным предметам. Но, как показывает анализ средних школ Санкт-Петербурга, профильную подготовку по математике и физике получает не более 5 % выпускников школ [1]. По оценкам самого Минобрнауки, до 30% выпускников школ сейчас не имеют функциональной грамотности, т.е. не умеют применять полученные знания в реальной жизни [2]. То есть абитуриент, даже сдав ЕГЭ даже с высоким баллом, в большинстве своём не готов к обучению в высшей школе. Это одна из основных проблем технических вузов. Кроме того, существенным моментом, затрудняющим обучение в вузе, является слабое, а часто и полное неумение пользоваться компьютером как инструментом для обучения (оформления результатов учебной работы, которое необходимо студенту уже с первых дней обучения).

Содержание высшего образования обычно разделяют на три учебных цикла: гуманитарный и социально-экономический, математический и естественнонаучный и профессиональный, которые в совокупности должны способствовать переходу индивида на качественно новый уровень.

Многие десятилетия подготовка инженерных кадров обеспечивалась в отечественной высшей школе на базе одноуровневых образовательных

программ со сроком обучения -5-5,5 лет. В условиях плановой экономики и обязательного трудоустройства выпускников сложившаяся структура содержания подготовки инженеров действительно отвечала требованиям народного хозяйства страны.

В СССР подготовка инженеров фактически была разделена на два этапа: первый – освоение знаний в вузе (5-5,5 лет); второй – формирование способностей у молодых специалистов применять полученные знания в реальных ситуациях трудовой деятельности (3 года – по распределению).

Отмена обязательного трудоустройства выпускников вузов в дополнение к кризисным явлениям в экономике разъединило традиционные связи высшей школы и работодателей, т.е. инженерного образования и инженерной деятельности. Сложившийся стереотип сроков инженерного образования, а также, фактически директивное введение уровней образования до настоящего времени продолжают вызывать сомнения в ценности уровневой подготовки у значительного числа работников вузов, а также недоверие у работодателей к инженерному уровню бакалавриата.

В настоящее время, когда технологии и знания обновляются очень быстро, нецелесообразно готовить «узких» специалистов в стенах вуза, начиная с первого курса, в течение пяти-шести лет. Поэтому введение широкой бакалаврской программы с последующей инженерной специализацией в магистратуре или на производстве будет больше соответствовать быстро меняющемуся рынку труда. Такая система станет более гибкой и будет основой для формирования структуры квалификаций и образовательных программ, соответствующей потребностям общества. Уровневое образование позволяет обучающемуся, после первых лет обучения по широкому направлению, более осознанно выбрать профиль программы, реализуемый на старших курсах бакалавриата. А после окончания первого уровня, имея диплом о высшем профессиональном образовании, вновь скоординировать свои жизненные планы с возможными изменениями на рынке труда. Это возможно как путем продолжения образования в магистратуре, так и с использованием широкого спектра программ дополнительного профессионального образования.

Каким же образом вузы России могут формировать и реализовывать образовательные программы подготовки бакалавров-инженеров и магистров инженеров на основе ФГОС ВПО?

Конструктивный поиск ответов на эти вопросы следует вести при условии принятия новых ФГОС подготовки инженерных кадров по уровням бакалавриата и магистратуры, как обществом, так и работодателями. Промышленности, бизнесу необходимо принять как данность проводимые в высшей школе изменения по уровням и содержанию подготовки и перейти к кадровому обеспечению своих предприятий, организаций и компаний путем активного участия совместно с вузами в проектировании, реализации и общественно-профессиональной аккредитации инженерных образовательных программ нового формата.

Ключевой проблемой в подготовке бакалавров-инженеров является сегодня определение на основе ФГОС уровня требований к выпускнику вуза,

соответствующего квалификационным требованиям к инженерной деятельности (должностям). В ФГОС указаны профессиональные задачи по видам деятельности, которые должен будет выполнять бакалавр как трудовые функции в данной области профессиональной деятельности. Для выполнения этих задач и присвоения квалификации (степени) - бакалавра стандарт задает профессиональные компетенции выпускника, которые должны быть сформированы у выпускника как результаты освоения образовательной программы.

Следует отметить, что виды и задачи профессиональной деятельности и профессиональные компетенции выпускников, принятые в ФГОС, разрабатывались с работодателями и прошли экспертную оценку со стороны отдельных профессиональных сообществ работодателей и априорно считаются сопряженными с профессиональными стандартами.

На языке профессиональных квалификаций бакалавры и магистры пока не предъявлены рынку труда.

Так называемые квалификации по образованию – бакалавр и магистр – не имеют систематического описания для различных видов экономической деятельности и не прозрачны для работодателей [3]. Компетенции в ФГОС не дифференцированы по параметрам сложности, нестандартности трудовых действий, ответственности и самостоятельности, что оставляет открытым вопрос о требованиях к квалификационному уровню компетенций выпускника. Поэтому в формате действующих ФГОС задача установления квалификационного уровня профессиональных компетенций выпускника должна решаться вузом при проектировании требований к результатам освоения образовательной программы совместно с работодателями на основе профессиональных стандартов.

ФГОС позволяет вузу проектировать гибкие образовательные программы бакалавриата с учетом индивидуальных потребностей обучающихся и интересов профессиональной подготовки. При этом следует исходить из того, что бакалавриат – это не промежуточная ступень в подготовке инженерных кадров (как это было раньше, и кафедры настраивались на то, что он ещё продолжит обучение в магистратуре), а первый и самостоятельный уровень подготовки инженерных кадров. Бакалавр в области техники и технологий (бакалавр-инженер) – это исполнитель, способный участвовать во всех видах инженерной деятельности, вести технологический процесс, обеспечивать его реализацию, осуществлять контроль, взаимодействовать с другими подразделениями, анализировать результаты и т.п.

Вместе с тем следует обратить внимание на сильное акцентирование ФГОС на рынок профессионального труда, вызванное желанием разработчиков стандартов как можно больше приблизить подготовку бакалавров к традиционной подготовке инженеров, воспринимаемых работодателями. К сожалению, такой акцент ФГОС подталкивает вузы к механическому переносу профессиональных дисциплин из ранее действующих инженерных программ в новые бакалаврские программы [4].

При этом вариативные части программ бакалавриата также приобретают профессиональную направленность и часто достаточно узко предметную. Объемы дисциплин для «образования», имеющиеся в ныне действующих учебных планах, сокращаются и передаются на факультативное изучение, объясняя это сокращением сроков обучения. Такой переко́с в сторону профессионализации подготовки бакалавра обусловлен многими причинами, в том числе и желанием сохранения в вузах установившихся учебных курсов, кафедр, штатов и т.п.

Приращение роли общекультурных компетенций у инженера-бакалавра не может не вызывать беспокойства у общества. Это, прежде всего, касается формирования социально-личностных компетенций, связанных с его физическим, культурным и духовно-нравственным развитием, правами и свободами человека в условиях демократического общества, владением системой современных жизненных идей, убеждений и социальных технологий для кросскультурного общения, социального взаимодействия, коммуникации и сотрудничества.

Бакалавриат становится сегодня массовым образованием и стремится удовлетворить высокий спрос выпускников и их родителей на получение высшего образования. Но, становясь массовым, новый уровень образования неизбежно меняет свои функции, и наряду с профессиональной подготовкой, крайне важной становится и социализация молодежи, приобщение ее к системе социальных связей, норм и ценностей современного общества. В бакалавриате бывший школьник получает возможность повзрослеть, осознать себя как личность, получить первый гражданский опыт и сформировать свой общеобразовательный базис на основе учебных циклов ГСЭ и МиЕН. Профессиональная ориентация и дальнейшая профилизация подготовки бакалавра осуществляются в соответствии с требованиями к его профессиональным компетенциям.

Требуется масштабная технологическая модернизация профессионального образования и в первую очередь, самого образовательного процесса. Реализация компетентного подхода, как записано в ФГОС, должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. В отличие от активных методов интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминировании активности студентов, а не преподавателя в процессе обучения. Стандарт отдаёт приоритет самостоятельным формам обучения студентов. Семинары, практические и лабораторные занятия, коллоквиумы, круглые столы, деловые игры, тренинги, дискуссии, курсовые работы и проекты, научно-исследовательские и учебно-исследовательские работы с опорой на самостоятельную работу предполагают систематический и персональный контроль результатов обучения и обратную связь со студентами. И это требует перестройки привычных для многих преподавателей методов преподавания, обучения и оценивания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дворсон А.Н., Кораблева С.А., Горенкова Т.И. Нужны ли России инженеры? Нужна ли физика будущим инженерам? - Конференция «Оптика и образование-2012»: Сборник трудов, 18-19 октября 2012. – СПб: НИУ ИТМО, 2012. С.19-20.
2. Правительство пообещало вложить в образование не меньше, чем в оборону. ГАЗЕТА «Ведомости» 12.10.2012, [194 \(3208\)](#)
3. Лейбович А.Н. Методология и политика разработки и применения национальной системы квалификаций // Национальный союз промышленников и предпринимателей. Национальное агентство развития квалификаций. Наша библиотека. Последние публикации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nark-rspp.ru/index.php/lang-ru/library/last-publications.html>
4. Фомин Н.Н. Бакалавры и магистры могут стать полноценными инженерами телекоммуникаций. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://fgosvpo.ru/uploadfiles/presentations/50/20120603011018.pdf>

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

*Васильев Владимир Николаевич, д.т.н., профессор, ректор (812) 2330089
vasilev@mail.ifmo.ru*

Шехонин Александр Александрович, к.т.н., профессор, проректор по учебно-методической работе (812) 232 1002, shehonin@aco.ifmo.ru,

*Тарлыков Владимир Алексеевич, д.т.н., профессор, начальник управления проектирования образовательных программ (812) 232 0402,
tarlykov@mail.ru.*

**Кутузов В.М., Степанов С.А., Азарьева В.В., Ященко В.В.
ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ
ЦЕНТРОВ ОЦЕНКИ И СЕРТИФИКАЦИИ КВАЛИФИКАЦИЙ**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с внутренней и внешней гарантией качества образования, опыт проведения работ в этой области в Российской Федерации, подходы к сертификации персонала. Для развития работ по гарантиям качества образования предложена система экспертно-методического сопровождения работ по сертификации специалистов в области гарантий качества образования, включающая экспертно-методический центр и сеть центров по оценке и сертификации квалификаций. Представлены результаты создания центра по оценке и сертификации специалистов в области гарантий качества образования.

Ключевые слова: *Гарантии качества образования, сертификация персонала, система экспертно-методического сопровождения работ по сертификации персонала, центр по оценке и сертификации персонала*

The issues of internal and external quality assurance in education, the experience of Russian Federation in this area, the approaches to certification of persons are considered. The expert-methodological support system of certification of persons in education quality assurance, including the expert-methodological center and network of centers for assessment and certification of persons is proposed for developing activities in education quality assurance. The results of creating the center for assessment and certification of persons in education quality assurance are given

Quality assurance in education, certification of persons, expert-methodological support system of certification of persons, center for assessment and certification of persons

Берлинская декларация, подписанная в 2003 г. министрами образования стран-участниц Болонского процесса, в том числе и России, отмечает, что качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского образовательного пространства. В связи с этим страны берут на себя обязательство поддерживать дальнейшее развитие систем гарантии качества образования на уровне каждого вуза, а также на национальном и европейском уровнях. Особенно подчеркивается необходимость создания общих критериев и методик оценки качества образования. В соответствии с Берлинской декларацией Европейская ассоциация по гарантиям качества (European Association for Quality Assurance (ENQA)) разработала стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG ENQA)).

Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве, разработанные ENQA, являются основой для построения национальных систем гарантий качества образования и содержат как стандарты и рекомендации для внутренней и внешней гарантии качества образования, так и стандарты для аккредитационных агентств.

Если говорить о внутренней гарантии качества образования, то она обеспечивается за счет внедрения в образовательных учреждениях систем менеджмента качества (или систем качества) и регулярного проведения самооценки на основе тех или иных моделей менеджмента качества (модель Европейского фонда по менеджменту качества; модель, положенная в основу стандартов серии ИСО 9000 и др.) [1]. Это обеспечивает перенос ответственности за качество и оценку качества туда, где она должна быть – в образовательное учреждение, и приводит к существенной экономии материальных и временных ресурсов, выделяемых на проведение внешней экспертизы.

Положительным иницирующим моментом в этом процессе стали работы Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (СПбГЭТУ) по созданию типовой модели системы качества (СК) образовательного учреждения (ОУ) и ее внедрению в ОУ РФ в рамках выполнения научных проектов Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) на 2006-2010 годы [2-4]. В основе разработанной типовой модели СК ОУ лежат требования стандарта на системы менеджмента качества ИСО 9001, а также стандартов и рекомендаций ENQA. Типовая или, говоря точнее, интегрированная модель СК ОУ представляет собой упорядоченную совокупность рекомендаций, которые могут применяться любым ОУ, поставившим перед собой цель создания СК для обеспечения внутренних гарантий качества и его улучшения в высшем образовании. Документы типовой модели СК ОУ используются в более 500 образовательных учреждениях [5] и на сегодняшний день в Российской Федерации подготовлено более 3000 человек – разработчиков систем качества на основе типовой модели (рис. 1).

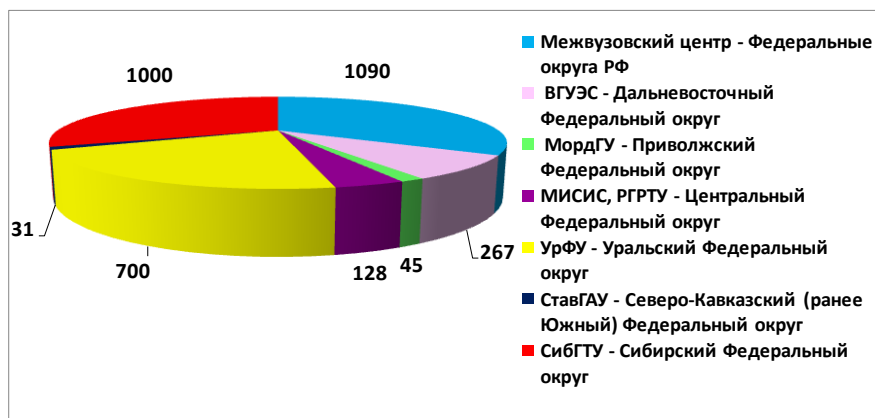


Рисунок 1 – Повышение квалификации сотрудников ОУ в РФ

В рамках выполнения ФЦПРО во всех Федеральных округах созданы Центры по сопровождению внедрения типовой модели СК ОУ в учреждениях профессионального образования РФ на базе ведущих вузов и ссузов РФ (рис. 2).



На базе СПбГЭТУ создан головной Межвузовский центр по сопровождению внедрения типовой модели СК ОУ, в котором прошли повышение квалификации более 1000 сотрудников ОУ РФ. В Дальневосточном Федеральном округе (ФО) создан центр на базе Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС); в Приволжском ФО – на базе Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (МордГУ); в Центральном ФО – на базе Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» и Рязанского государственного радиотехнического университета (РГРТУ); в Уральском ФО – на базе Уральского Федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ); в Северо-Кавказском ФО (на момент создания центра в 2008 г. – Южный ФО) – на базе Ставропольского государственного аграрного университета (СтавГАУ); в Сибирском ФО – на базе Сибирского государственного технологического университета (СибГТУ). Для сопровождения внедрения типовой модели СК ОУ в учреждениях СПО и НПО создан центр на базе Санкт-Петербургского технического колледжа управления и коммерции (СПбТКУК).

Говоря о внешней гарантии качества образования, следует подчеркнуть, что в соответствии с решениями Евросоюза по созданию системы оценки качества образования, в Российской Федерации развиваются работы по общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, сертификации выпускников образовательных учреждений и общественной оценке систем качества образовательных учреждений на институциональном уровне.

В 2005–2010 гг. в Российской Федерации в рамках выполнения Федеральной программы развития образования и ФЦПРО был выполнен комплекс работ по созданию национальной системы гарантий качества

профессионального образования, включающей в себя элементы, отвечающие как за сертификацию специалистов в области гарантий качества профессионального образования, так и за оценку систем качества образовательных учреждений. Этот комплекс работ проводился на основе разработанных документов по типовой модели системы качества образовательного учреждения и сети центров по сопровождению внедрения типовой модели, созданной на базе образовательных учреждений Российской Федерации. В рамках этого комплекса работ проведена подготовка 164 экспертов-аудиторов качества в целях обеспечения проведения работ по оценке систем качества образовательных учреждений на основе стандартов и рекомендаций ENQA, создан реестр таких специалистов.

В качестве нормативно-методической базы для проведения оценки систем качества была разработана и апробирована в вузах РФ методика оценки СК ОУ, основанная на модели зрелости процессов образовательного учреждения [6]. Разработка и апробация этого документа осуществлялась в рамках выполнения ФЦПРО и была направлена на проверку выполнения показателя государственной аккредитации 1.2.3 «Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования» и на проведение аттестации СК ОУ. На сегодняшний день, в связи с тем, что со стороны государственных органов управления образованием вышеупомянутые процедуры не реализуются, методика оценки СК используется в ОУ для проведения самооценки своей деятельности по критериям ENQA и уровням зрелости системы качества.

Проведение всех вышеупомянутых работ направлено, в первую очередь, на повышение эффективности подготовки специалистов по программам, ориентированным на высокотехнологичные отрасли экономики. Для развития этих работ необходимо разработать дополнительные механизмы сертификации специалистов, привлекаемых к созданию систем управления и оценке качества образовательной и научной деятельности образовательных учреждений, а также к независимой оценке деятельности образовательных учреждений в области гарантий качества. К сожалению, отсутствие реальных механизмов оценки систем управления в образовательных учреждениях приводит к тому, что развитие этих работ не находит своего продолжения.

В связи с этим актуальным является вопрос разработки механизма признания достижений образовательных учреждений РФ в области качества на основе требований стандартов и рекомендаций ENQA с привлечением подготовленных экспертов-аудиторов качества. Это можно реализовать через проведение независимой оценки систем качества ОУ в рамках процедуры общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, через проведение конкурса среди образовательных учреждений в области качества [7] и предварительной сертификации экспертов-аудиторов, принимающих участие в этой работе.

Система оценки и сертификации квалификаций, т.е. порядок и процедура, посредством которых подтверждается уровень квалификации и

компетентность, в настоящее время формируется совместными инициативами Министерства образования и науки Российской Федерации с Российским союзом промышленников и предпринимателей в рамках реализации Соглашения о взаимодействии и в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации № 1015 от 24 декабря 2008 г. и № 667 от 18 августа 2009 г., определившими необходимость проведения независимой оценки и сертификации профессиональных квалификаций с участием представителей объединений работодателей.

В июле 2009 г. Министр образования и науки Российской Федерации и Президент РСПП утвердили Положение об оценке и сертификации квалификации выпускников образовательных учреждений профессионального образования и других категорий граждан, прошедших профессиональное обучение в различных формах, определившее основные направления деятельности в данной области, а также цели, задачи и структуру системы сертификации квалификаций.

Основная задача системы оценки и сертификации квалификаций в соответствии с указанным документом состоит в объективной признаваемой всем профессиональным сообществом (работодателями) оценке соответствия квалификации работника (его знаний, умений и компетенций) требованиям производства и бизнеса, установленным соответствующими профессиональными стандартами, и подтверждении права работника выполнять конкретные виды трудовой деятельности вне зависимости от места, времени и способа получения квалификации.

Определен и основной институциональный инструмент сертификации - центр оценки и сертификации квалификаций в отдельной области профессиональной деятельности (виде экономической деятельности), которым может быть некоммерческая организация, осуществляющая деятельность по оценке и сертификации квалификации в полном объеме и выдающая квалификационные сертификаты.

Объективность оценки соответствия квалификации работника (его знаний, умений и навыков) установленным профессиональным стандартам, является актуальной задачей для профессиональных сообществ, и эта задача актуальна вне зависимости от места, времени и способа получения квалификации.

Если говорить о сертификации специалистов в области гарантий качества образования, то предлагается проводить сертификацию следующих категорий специалистов:

- менеджер систем качества образовательных учреждений, т.е. специалист по созданию и внедрению систем качества;
- эксперт-аудитор систем качества образовательных учреждений, т.е. специалист по оценке систем качества;
- консультант систем качества образовательных учреждений – самый высокий уровень специалиста в области гарантий качества образования, т.к.

на нем лежит ответственность за консультирование вузов по созданию, внедрению, оценке и совершенствованию систем качества.

Как было упомянуто ранее, на сегодняшний день подготовлена группа специалистов, состоящая из 3000 человек – разработчиков систем качества (менеджеров СК ОУ) и 164 экспертов-аудиторов СК ОУ, которые могут проходить сертификацию в центре оценки и сертификации квалификаций.

От компетентности перечисленных категорий персонала зависит способность образовательного учреждения реализовывать стратегию гарантии качества образования, что достигается системами качества высокого уровня зрелости. Реализацию стратегии гарантии качества от образовательного учреждения, ожидают следующие заинтересованные стороны:

1. Государственные органы;
2. Студенты и аспиранты;
3. Работодатели;
4. Абитуриенты;
5. Партнерские организации;
6. Региональная общественность;
7. Частные, национальные, региональные и международные фонды, а также ассоциации в области образования и научных исследований;
8. Лица, обучающиеся по программам дополнительного образования, повышения квалификации и переподготовки.

Образовательному учреждению самостоятельно и в сжатые сроки выстроить систему, гарантирующую качество образовательной деятельности, очень сложно. В этой ситуации ключевым фактором является компетентность сотрудников образовательного учреждения в области качества и компетентность консультантов СК ОУ.

Для проведения работ по сертификации специалистов в области гарантий качества образования целесообразно создание системы экспертно-методического сопровождения этих работ, в которую бы входили сеть центров по оценке и сертификации квалификаций (ЦОСК) и экспертно-методический центр (ЭМЦ) оценки и сертификации квалификаций. Создание системы экспертно-методического сопровождения работ по сертификации специалистов в области гарантий качества профессионального образования (ГКО) позволит не только поддерживать требуемую в этой области компетентность, но и устойчиво развивать указанную компетентность. В 2011 г. Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), как один из исполнителей проектов ФЦПРО на 2011-2015 гг., начал работы по созданию такой системы. Предложенная система экспертно-методического сопровождения работ приведена на рис. 3.

Система состоит из следующих основных элементов:

- элементы Системы, осуществляющие контроль и надзор путем формирования компетентностных моделей в области ГКО, рекомендаций по сертификации квалификаций, а также учебно-методических комплексов для

всех категорий специалистов в области ГКО. К этим элементам относятся Центральный орган Системы, ЭМЦ и привлекаемые им профессиональные сообщества;

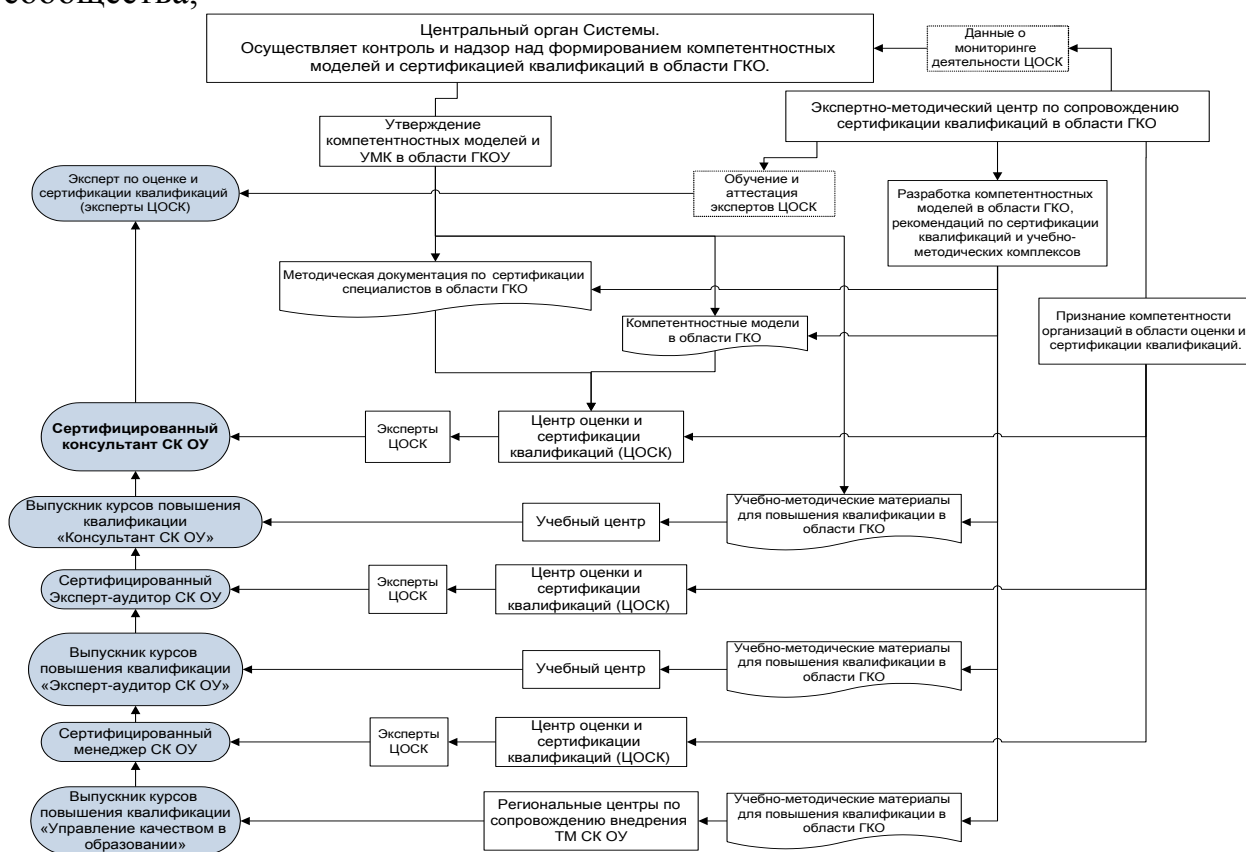


Рисунок 3 – Система экспертно-методического сопровождения работ по сертификации специалистов в области гарантий качества образования

- элементы Системы, осуществляющие оценку и сертификацию квалификаций – центр оценки и сертификации квалификаций (ЦОСК);
- элементы Системы, осуществляющие повышение квалификации персонала по различным учебно-методическим комплексам: учебные центры (подготовка менеджеров СК ОУ, экспертов-аудиторов СК ОУ и консультантов СК ОУ), ЭМЦ (обучение экспертов ЦОСК).

Центральный орган Системы осуществляет контроль [4] и надзор [4] над формированием компетентностных моделей [4] и сертификацией [8] квалификаций в области гарантии качества образования.

Для обеспечения работ по сертификации специалистов в области гарантий качества образования целесообразно создание сети ЦОСК. Это возможно сделать на базе тех региональных центров по сопровождению внедрения типовой модели СК ОУ, которые созданы и функционируют во всех Федеральных округах РФ.

Для потребителей услуг по сертификации квалификаций, регулирующих органов и общественности важно, что ЦОСК являются компетентными. Такое беспристрастное удостоверение компетентности возлагается на полномочные органы по подтверждению компетентности в сертификации квалификаций, и эти полномочные органы (ЭМЦ) должны

быть непредубежденными в отношении ЦОСК и их клиентов. В международной практике подобные органы осуществляют свою деятельность в соответствии со стандартом ISO/IEC 17011:2004 (ГОСТ Р ИСО/МЭК 17011-2008) «Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитуемым органам по оценке соответствия» [9].

Предполагается, что рекомендации к процедурам и контрольно-измерительным материалам для сертификации квалификаций, а также учебно-методические комплексы для повышения квалификации специалистов в области ГКО будут разрабатываться ЭМЦ с учетом международной практики [9], в которой деятельность органов по сертификации персонала осуществляется в соответствии с требованиями стандарта EN ISO/IEC 17024:2003 «Оценка соответствия. Общие требования к органам по сертификации персонала» [10]. Разнообразие сертифицируемых категорий персонала обеспечивается наличием сертификационных схем, разрабатываемых ЭМЦ с участием представителей заинтересованных сторон при соблюдении последними условий, определенных в стандарте EN ISO/IEC 17024:2003.

В рамках предложенной системы экспертно-методического сопровождения работ по сертификации специалистов в 2011 году СПбГЭТУ создал центр по оценке и сертификации квалификаций специалистов в области гарантий качества образования «Орган по сертификации персонала». В ноябре 2012 года решением Ученого совета университета на базе СПбГЭТУ создан Экспертно-методический центр по сопровождению сертификации квалификаций в области гарантий качества образования.

Основными целями деятельности созданного Экспертно-методического центра являются:

- повышение квалификации персонала, необходимое для создания в образовательных учреждениях систем управления, способных гарантировать качество образования;
- формирование регламентов и организационно-методических документов для экспертно-методического сопровождения работ по гарантиям качества образования;
- разработка единых компетентностных моделей в области гарантии качества образования;
- разработка единых подходов и критериев к оценке компетентности Центров оценки и сертификации квалификаций в их способности оценивать и сертифицировать квалификации;
- унификация учебно-методических комплексов в области гарантии качества образования.

Документация созданного Органа по сертификации персонала разработана в соответствии с российскими и зарубежными документами по сертификации персонала (стандарт ИСО 17024) и имеет универсальный характер в части методики сертификации специалистов, содержащей как последовательность действий при проведении сертификации, так и

компетентностные модели специалистов в области гарантий качества образования. В случае возникновения потребности проведения сертификации специалистов других категорий, например экспертов общественно-профессиональной аккредитации, необходимо будет разработать компетентностную модель таких специалистов и соответствующую сертификационную схему.

Таким образом, на сегодняшний день приняты организационные решения и разработана методическая база для развития работ по одному из ключевых направлений, связанных с гарантией качества образования, а именно независимой оценкой качества образования и сертификацией квалификаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Степанов С.А. Управление качеством в технических вузах. СПб.: ООО «Технолит» / Изд-во «Технолит», 2008 . 256 с.
2. Типовая модель системы качества образовательного учреждения. Руководство по качеству / В. В. Азарьева, В. И. Круглов, С.А. Степанов и др. СПб.: ООО «Технолит», 2009.
3. Методические рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения / В. В. Азарьева, В. И. Круглов, С.А. Степанов и др. СПб.: ПИФсом, 2007.
4. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования / В. В. Азарьева, О. А. Горленко, С.А. Степанов и др. СПб.: ПИФсом, 2007.
5. Системы качества образовательных учреждений. Лучшие практики/ В. В. Азарьева, В.И. Круглов, С.А. Степанов и др., под ред. С. А. Степанова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2010. 440 с.
6. Методика оценки систем качества образовательных учреждений / В. В. Азарьева, В. И. Круглов, С.А. Степанов и др. СПб.: ООО «Балтияр», 2010.
7. Степанов С.А., Азарьева В.В., Яценко В.В. Методические подходы к мониторингу систем качества в технических вузах // Известия СПбГЭТУ "ЛЭТИ", 3/2012. Издательство СПбГЭТУ "ЛЭТИ", 2012 – с.82-87.
8. ISO/IEC 17000. Оценка соответствия. Словарь и общие принципы. Электронные ресурсы: http://www.iso.org/iso/iso_catalogue.htm, <http://www.standards.ru/>.
9. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17011-2008. Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия. М.: Издательство стандартов, 2008.
10. EN ISO/IEC 17024:2003. Оценка соответствия. Общие требования к органам по сертификации персонала. Электронные ресурсы: http://www.iso.org/iso/iso_catalogue.htm, <http://www.standards.ru/>.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Кутузов Владимир Михайлович - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Ректор, д.т.н., профессор.

Степанов Сергей Анатольевич - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Декан факультета экономики и менеджмента, заведующий кафедрой менеджмента и систем качества, к.т.н., доцент

Азарьева Вера Владимировна - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). Директор Центра менеджмента качества в образовании, к.т.н.

Яценко Владимир Владимирович - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Доцент кафедры менеджмента и систем качества, к.т.н., доцент

Радаев В.В., Чепуренко А.Ю., Бершадская М.Д.
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАЗРАБОТЧИКОВ ФГОС ВПО ПО НАПРАВЛЕНИЮ
«СОЦИОЛОГИЯ»

Разработка ФГОС по направлению «Социология» - результат двухлетней деятельности Консорциума группы ведущих социологических вузов. Многолетний предшествующий опыт совместной работы по анализу требований образовательных стандартов и созданию стандартов нового поколения не только способствовал успешной разработке ФГОС, но и продолжает играть важную роль на этапе их реализации. Основные результаты деятельности Консорциума представлены в контексте актуальных задач социологического образования.

Особенность разработки стандартов по социологии и последующей деятельности по реализации ФГОС - принятие коллективных решений на всех этапах исследований и разработок.

Основные этапы деятельности разработчиков ФГОС по социологии:

- Разработка, согласование и корректирование ФГОС – 2008-2010;
- Разработка примерных основных образовательных программ (ПООП) подготовки бакалавров и магистров социологии – 2010-2011;
- Методическое обеспечение реализации ФГОС: обмен опытом и распространение лучших практик – 2011-2012;
- Разработка методических материалов по оцениванию компетенций – 2012 (начата).

Перечисленные этапы отражают основные задачи, остающиеся предметом дальнейшей деятельности, включая корректирование документов и актуализацию методик.

Разработка государственных образовательных стандартов

Разработка ФГОС по социологии явилась логическим обобщением тех изменений, которые произошли в обществе в период действия стандартов предыдущего поколения. В частности, изменения на рынке труда, возрастающие требования интернационализации образования в контексте Болонского процесса, накопление опыта и практик развития социологического образования в стране - все это требовало совершенствования образовательных стандартов второго поколения уже через несколько лет после их утверждения. В социологическом образовании сформировалась группа вузов, объединивших свой профессиональный и методический опыт для разработки предложений по улучшению стандартов подготовки социологов. В предложениях по совершенствованию стандартов

второго поколения по направлению «Социология»¹⁴, разработанных в ходе пилотного проекта по гранту Национального фонда подготовки кадров в начале 2000-х, были впервые заявлены идеи, частично предвосхитившие некоторые из идей стандартов нового поколения.

На основе опыта коллективной работы с образовательными стандартами, в 2008 г. по предложению ГУ ВШЭ был создан Консорциум ряда ведущих вузов и организаций-работодателей (ГУУ, Екатеринбургский, Нижегородский, Новосибирский государственные университеты, Институт социологии РАН, Левада-Центр, НИУ ВШЭ, РГГУ, РУДН). Основные задачи такого объединения были сформулированы его участниками следующим образом - реализовать новые идеи стандартизации высшего образования с учетом потребностей вузов страны и исключить в третьем поколении стандартов ошибки и несоответствия, характерные для стандартов по социологии второго поколения.

Новые ФГОС ВПО по направлению «Социология» стали результатом двухлетней деятельности Консорциума. Работа проводилась при обсуждении в режиме онлайн *каждого этапа разработки, каждого предложения и изменения в тексте стандарта*. Окончательные решения принимались на очных заседаниях Консорциума.

Примерные основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров социологии

Одно из принципиальных положений, которых придерживался Консорциум при разработке ФГОС и ПООП, – расширение степени свободы вузов. Во избежание практики прошлых лет, когда вуз становился заложником не всегда адекватных его потребностям требований примерного учебного плана, разработанного УМО, Консорциум принял *макеты примерных учебных планов* с несколькими вариантами распределения зачетных единиц по элементам образовательной программы при суммарном количестве 60 единиц в год. Важную роль в разработке и реализации этого принципа сыграли коллеги из РУДН.

Из тех же соображений Консорциум принял решение включить в ПООП макеты учебных программ, содержащие *минимальные* требования к освоению дисциплин, поскольку, как показывает анализ ПООП по другим направлениям, авторские программы по учебным дисциплинам не всегда пригодны для использования другими вузами. К таким же выводам участники Консорциума пришли на основе анализа собственного опыта разработки авторских учебных программ. Кроме того, принятие решения о разработке макетов учебных программ *с минимальными требованиями к содержанию* имеет *принципиальное значение для последующей разработки универсальных контрольно-измерительных материалов*.

¹⁴ Грант НФПК «Разработка рекомендаций по совершенствованию стандартов высшего образования по экономическим, социологическим и политологическим специальностям», 2003 г. В состав рабочей группы по направлению «Социология» вошли эксперты из ГУ ВШЭ, РГГУ, СГА, Института социологии РАН: Публикации в сборнике материалов XIV Всероссийского совещания «Проблемы качества образования» – М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004 с. 5-15; с. 17-28

ПООП подготовки бакалавра¹⁵ и магистра¹⁶ разработаны Консорциумом в соответствии с рекомендациями Минобрнауки и КС УМО. Дальнейшие работы в этом направлении осложняются наличием альтернативной ПООП бакалавра, рекомендованной действующим УМС по социологии, которая содержит типичные ошибки прошлых лет (недопустимые отклонения от требований ФГОС и несоответствие рабочих учебных программ примерному учебному плану).

Методическое обеспечение реализации ФГОС: обмен опытом и распространение лучших практик

В феврале 2011 года на факультете социологии НИУ ВШЭ создан Центр развития социологического образования, в задачи которого входит координация деятельности Консорциума: обобщение предложений, распределение работ, экспертиза и согласование разработок по созданию методических материалов, отвечающих новым требованиям.

С учетом упомянутых выше отклонений от требований ФГОС в альтернативной примерной программе, разработанной УМС по социологии, большое внимание уделено разработке методики проверки ООП на соответствие стандарту. Проект такой методики для ООП бакалавра разработан при использовании рекомендаций Минобрнауки и КС УМО.

Основными формами обмена опытом в 2011-2012 гг. были организация вузами Консорциума круглых столов и выездных методологических семинаров¹⁷, доклады на круглых столах и методологических семинарах других вузов¹⁸, доклады на Всероссийских конференциях, конгрессах¹⁹, публикации²⁰.

¹⁵ Примерная основная образовательная программа подготовки бакалавра социологии, утвержденная ректором НИУ ВШЭ.

¹⁶ Примерная основная образовательная программа подготовки магистра социологии, утвержденная ректором НИУ ВШЭ.

¹⁷ Круглый стол «Переход к новым образовательным стандартам: ближайшие задачи высшей школы» в рамках Всероссийской научной конференции «Управление и общество: назревшие проблемы, исследования и разработки» (Российское общество социологов, Академия труда и социальных отношений, Институт социологии РАН) 2 ноября 2011

Круглый стол «Актуальные вопросы преподавания социологии в высших учебных заведениях», Москва, РУДН, 28 апреля 2012

Выездной семинар НИУ ВШЭ «Разработка системы консультационно-методического сопровождения ФГОС по направлению Социология: проблемы реализации ФГОС», 9 ноября 2012

Выездной семинар «Разработка системы консультационно-методического сопровождения ФГОС по направлению Социология: методики формирования и оценивания универсальных общекультурных компетенций», 10 ноября 2012

¹⁸ Новые подходы разработчиков ФГОС «Социология» к формированию компетентностно-ориентированных образовательных программ // доклад на круглом столе «Особенности подготовки социологов для сферы экономики, финансов и управления: ответ на запрос современной практики» в рамках конференции «Векторы современного уровневого образования: повышение качества и взаимодействие с работодателями», Финансовый университет при правительстве РФ 28 марта 2012

Возможности для формирования общекультурных компетенций // доклад на семинаре УМО вузов России по образованию в области финансов, учета и мировой экономики в Финансовом университете при правительстве РФ, М. 7 декабря 2012

¹⁹ Методические материалы по реализации ФГОС по направлению «Социология»: подходы разработчиков стандартов // доклад на XXII Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы качества высшего образования» Москва – Нижний Новгород, 21–29 мая

Функциональная грамотность школьников и универсальные общекультурные компетенции социолога. – Материалы IV Всероссийского социологического конгресса 23-25 октября 2012 года, Уфа

На последнем заседании Консорциума в рамках выездного методологического семинара было принято решение *о расширении обмена опытом путем организации площадки для обсуждения в социальных сетях методических материалов и предлагаемых средств оценивания компетенций.*

Разработка методических материалов по оцениванию компетенций

Методические материалы по реализации компетентного подхода к образовательному процессу основываются на ключевых позициях, рекомендованных Минобрнауки и КС УМО: компетенции как результат образования; образовательные технологии как способ их формирования; оценочные средства как инструмент доказательства достижения заявленных в ООП результатов образования

В этом контексте важной составляющей ООП является матрица компетенций, фиксирующая этапы формирования компетенций при освоении программы. При первичном формировании матрицы могут использоваться два подхода. Первый – его придерживается большинство

В этом контексте важной составляющей ООП является матрица компетенций, фиксирующая этапы формирования компетенций при освоении программы. При первичном формировании матрицы могут использоваться два подхода. Первый – его придерживается большинство разработчиков примерных образовательных программ – предполагает формирование каждой компетенции в относительно небольшом количестве дисциплин. Одно из преимуществ такого подхода – меньшее количество оценочных средств, подлежащих разработке по каждой дисциплине. Это важно на этапе, когда средства оценивания компетенций находятся в стадии разработки. Второй подход реализован в примерной образовательной программе подготовки бакалавра, предложенной Консорциумом. Частичное формирование компетенций здесь предлагается осуществлять поэтапно в большом количестве дисциплин, при этом, с учетом результатов опросов работодателей, особое внимание уделено тестированию общекультурных компетенций.

Фонд оценочных средств формируется в соответствии с матрицей компетенций на основе *минимума требований к содержанию дисциплин, заданного ПООП*. Требования ФГОС к знаниям, умениям, навыкам составляют ресурсную базу формируемых компетенций – первый уровень освоения. Оценивание компетенций на более высоком уровне – сложная и трудоемкая задача, особенно если речь идет о независимой проверке.

В 2012 г. разработаны примерные методики оценивания общекультурных компетенций социолога с примерами тестирования. Наряду с заданиями, предполагающими оценку преподавателя, предлагаются примеры тестов для независимой проверки.

²⁰ Новые образовательные стандарты по социологии и учебно-методические задачи социологических вузов // Социологические исследования №9, 2011.
Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы // Отечественные записки №4, 2012, с. 122-130

Основные задачи дальнейшей деятельности Консорциума (2013-2016)

Наиболее актуальные задачи дальнейших работ с учетом результатов 2009-2012 представлены в таблице.

Задачи	Индикаторы выполнения	
	2009-2010	2013-2016
Разработка и экспертиза ФГОС ВПО; Разработка и экспертиза ПООП	Разработка ФГОС по направлению «Социология» Разработка ПООП бакалавра и магистра социологии	Экспертиза и корректирование ПООП бакалавра и магистра социологии; Внесение поправок в требования ФГОС по социологии на основе обобщения проблем реализации
Разработка инструментов оценки качества образовательных программ в области социологии, включая качество реализации программ	Проект методики оценки ООП бакалавра социологии на соответствие ФГОС	Методика оценки ООП подготовки бакалавра социологии; Методика оценки ООП подготовки магистра социологии; Методика оценки качества реализации ООП
Разработка инструментов оценки качества профессиональных компетенций в области социологии		Уровни освоения профессиональных компетенций социологов; Примеры оценивания профессиональных компетенций по уровням освоения
Методическое обеспечение реализации образовательных стандартов и образовательных программ (включая разработку контрольно-измерительных материалов) в области социологии	Примерные методики формирования и оценивания универсальных общекультурных компетенций бакалавра социологии	Методики формирования и оценивания универсальных общекультурных компетенций магистра социологии; Контрольно-измерительные материалы для оценивания общекультурных и профессиональных компетенций бакалавра и магистра социологии;
Создание и распространение методических материалов и практических разработок, обеспечивающих высокое качество ВПО в области социологии; рекомендация учебно-методической литературы к использованию в качестве учебников и учебных пособий		Создание и распространение методического пособия по контролю качества ООП по социологии; Создание и распространение методического пособия по формированию универсальных общекультурных компетенций социолога; Примеры оценивания общекультурных компетенций социолога при освоении дисциплин профессионального цикла; Рекомендация учебно-методической литературы (в дополнение к ФГОС)

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

*Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики
Радаев Вадим Валерьевич, профессор, доктор социологических наук, первый проректор НИУ ВШЭ, руководитель Консорциума по разработке ФГОС ВПО по направлению «Социология»;*

*Чепуренко Александр Юльевич, профессор, доктор экономических наук, декан факультета социологии НИУ ВШЭ, зам. руководителя Консорциума,
Бершадская Маргарита Давыдовна, ст. науч. сотрудник, канд. тех. наук, зав. Центром развития социологического образования НИУ ВШЭ,
электронный адрес mbershadskaya@hse.ru*

___ © Козлов В. Н., Романов П. И., Викторенкова С. В., Кибзун А. И., Коршунов С. В., Кошелев В. Н., Масленников А. И., Петров В. Л. 2013

Козлов В. Н., Романов П. И., Викторенкова С. В., Кибзун А. И., Коршунов С. В., Кошелев В. Н., Масленников А. И., Петров В. Л.
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» – НОВАЯ НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА РАЗРАБОТКИ АККРЕДИТАЦИОННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В статье представлены принципы формирования структуры и содержания аккредитационных педагогических измерительных материалов (тестов) для государственной аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО, основанные на нормах нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Принципы разработаны рабочей группой Президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), разработанных на основе компетентностного подхода, требует пересмотра концепции формирования аккредитационных педагогических измерительных материалов (АПИМ). Целевой аспект аккредитационной экспертизы определен в пункте статьи 92 Федерального закона от 29.12.2012 № 293-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 293) как: «определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам».

В ФГОС ВПО отсутствует содержание дисциплин, что отличает их от ГОС второго поколения. В ФГОС ВПО (таблица 2) **проектируемые результаты освоения учебных циклов (знания, умения и владения) представлены в обобщенном виде**, не позволяющем однозначно сформировать АПИМ адекватные содержанию аккредитуемых основных образовательных программ (ООП) вуза. Причем, **проектируемые результаты освоения относятся к учебным циклам ООП в целом, а не отдельным дисциплинам**. ФГОС ВПО не определяет последовательность освоения учебных циклов. Поэтому, возможна ситуация, при которой окончание всех учебных циклов учебного плана вуза может совпасть с последним семестром обучения студента. В этом случае **юридически обоснованно можно проводить аккредитационную экспертизу качества подготовки только для обучающихся, завершивших теоретический курс и допущенных к итоговой государственной аттестации**.

В пятом разделе ФГОС ВПО приведен список компетенций, которыми должен обладать выпускник, однако в отечественном высшем

образовании отсутствует опыт оценки сформированности компетенций на основе результатов тестирования. Более того, проверка сформированности компетенций при государственной аккредитации технологически и юридически затруднена тем, что ФГОС ВПО содержит перечень компетенций, которыми должен обладать **выпускник, а не обучающийся**. Поэтому проверять сформированность компетенций, сформулированных в ФГОС ВПО, можно анализируя подготовку только выпускников. **Поскольку выпускники на момент аккредитации не являются студентами, то возможность их участия в аккредитационной экспертизе отсутствует.**

Таким образом, в настоящее время, до вступления в силу ФЗ № 293 создалась юридическая ситуация, при которой:

- **содержание которое определил вуз в основе образовательных программ и содержание которое Рособрнадзор использовал в качестве основы для разработки АПИМ для их проверки могут существенно различаться.** В сохранении такой ситуации менее всего заинтересованы вузы, так как **результаты государственной аккредитации становятся более неопределенными;**

- **в ряде случаев, Рособрнадзор юридически обоснованно не сможет провести аккредитационное тестирование студентов и (или) выпускников.**

В сентябре 2013 г. вступают в действие основные нормы ФЗ № 293, повышающие статус примерных ООП. В соответствии со статьей 12 закона:

- «Организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ..., разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ».

- «Примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

- «Примерные основные образовательные программы включаются по результатам экспертизы в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной».

- «Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ, ... а также организации, которым предоставляется право ведения реестра примерных основных образовательных программ, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом».

Важно отметить, что **повысив статус примерных ООП, законодатель создал механизм (статья 19) участия вузов в их разработке через систему учебно-методических объединений (УМО).** Так как УМО работают на принципах равноправия входящих в объединение представителей вузов и работодателей, коллегиальности руководства, гласности принимаемых решений, то любой вуз получает возможность участвовать в формировании содержания примерных ООП.

Таким образом, после введения в действие ФЗ № 293 нормативной правовой основой для формирования АПИМ становятся не только ФГОС ВПО, но и примерные ООП. Так как в примерных ООП может быть сформулировано содержание образования, название дисциплин, порядок и планируемые результаты их освоения, то формирование АПИМ на их основе возможно с применением технологий, разработанных для ГОС второго поколения.

Предложенный подход не ограничивает свободу вуза в формировании содержания образования ООП по двум причинам:

- вуз может участвовать в формировании примерной ООП через систему УМО;
- примерная ООП раскрывает **минимальное содержание только базовой части учебных циклов ФГОС ВПО**, поэтому вуз самостоятельно формирует не только вариативную часть, но и дополнительные разделы базовой части ООП.

Таким образом, ФЗ № 293 создает условия для использования в качестве основы для разработки АПИМ не только для ФГОС ВПО, но и примерных ООП, разработанных самими вузами через систему УМО и включенных по результатам экспертизы в государственный реестр. В целях обеспечения юридической чистоты предлагаемого подхода к формированию АПИМ, его результаты могут применяться только для вузов, официально подтвердивших свое согласие. Представляется целесообразным, через действующую систему УМО и Президиум Координационного совета УМО И НМС высшей школы провести обсуждение предложенного подхода, и выяснить какой процент вузов пожелает походить аккредитацию с использованием АПИМ, разработанных на основе примерных ООП.

Рабочая группа Президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы разработала «Принципы формирования структуры и содержания АПИМ для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО», основанные на нормах проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Данный документ одобрен XXII Всероссийской научно-методической конференцией «Проблемы качества образования» организованной Координационным советом учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. Текст документа приведен ниже.

Принципы формирования

структуры и содержания АПИМ
для аккредитации в соответствии требованиями ФГОС ВПО*

1. Структурный принцип разделения АПИМ:

- на федеральные (базовые части ФГОС) и вузовские (вариативные части ФГОС) составляющие;

- на уровни достигнутых результатов обучения: минимальный, базовый и повышенный уровни.

2. Принцип адекватности содержания контроля на основе АПИМ содержанию обучения по дисциплинам и формируемым компетенциям. Тогда формирование АПИМ должно быть адекватно проектируемым результатам освоения гуманитарных, естественно-научных, профессиональных и других циклов и разделов ФГОС.

3. Принцип этапности контроля уровней достигнутых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, определяемых на основе:

- содержания примерных основных образовательных программ;

- изучения фундаментальной составляющей дисциплин (модулей) учебных циклов ФГОС (фундаментальность содержания дисциплины определяется совокупностью понятий, операций и методов) [1];

- на основе обеспечения инструментальной составляющей профессиональных дисциплин (инструментальность дисциплины определяется прикладными операциями и методами).

4. Компетентностно-дисциплинарный принцип разработки и моделирования АПИМ, предполагающий контроль освоения дисциплины путем проверки сформированности составляющих компетенций (знаний, умений и владений) с учетом профессиональной значимости, видов и задач деятельности выпускников.

Таким образом, представленный вариант принципов формирования структуры и содержания АПИМ позволяет обеспечить соответствие содержания образования на этапах обучения и аккредитационной экспертизы на основе адекватных измерительных материалов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козлов В. Н. Интеллектуальные технологии и теория знаний. СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2012.-125 с.

*Проект документа разработан рабочей группой Президиума Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы в составе: В. Н. Козлов (СПбГПУ) – председатель рабочей группы, В. Н. Кошелев (МГУ НГ им. Губкина), А. И. Кибзун (МАИ), А. С. Масленников (Росаккредагентство), В. Л. Петров (МГГУ), П. И. Романов (СПбГПУ).

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Козлов Владимир Николаевич – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, советник при ректорате, заместитель председателя совета УМО вузов России по университетскому политехническому образованию, доктор технических наук, профессор.

Викторенкова Светлана Владимировна – Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, начальник управления информационно-аналитического обеспечения, кандидат технических наук, доцент.

Кибзун Андрей Иванович – Национальный исследовательский университет «Московский авиационный институт», заведующий кафедрой, доктор физико-математических наук, профессор.

Кошелев Владимир Николаевич – Российский университет нефти и газа им. Губкина, проректор, доктор химических наук, профессор.

Масленников Александр Степанович - Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, начальник отдела педагогических измерений, кандидат физико-математических наук.

Петров Вадим Леонидович – Московский государственный горный университет, проректор, доктор технических наук, профессор.

Романов Павел Иванович – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, директор Научно-методического центра «Учебно-методическое объединение», доктор технических наук, профессор.

Логинова Н.А.

ДИКУССИЯ КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

В статье автор обращается к феномену дискуссии как методу обучения в высшем учебном заведении, и формирует методику ее использования в современном образовательном процессе

Одной из интерпретаций понятия «спор» является дискуссия. Дискуссия (лат. *diskussio* – исследование, рассмотрение, разбор) – это публичный спор с целью выявить и сопоставить как можно больше точек зрения для формирования истинного мнения. Дискуссия является одним из самых эффективных способов убеждения, поскольку ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

К феномену дискуссии в образовательном процессе обратились в 30-х годах XX столетия, обратив внимание, что благодаря использования механизма дискуссии, возможно, отойти от развития у студентов эгоцентрического мышления к компромиссному.

Исследования показали, что дискуссия повышает мотивацию и эгововлеченность ее участников в решение обсуждаемых проблем, поскольку в ходе обсуждения формируются полярные мнения, позволяющие при этом участникам объединиться, или, напротив, остаться конфронтационными. Кроме того, дискуссия дает эмоциональный толчок к развитию последующей активности участников.

Дискуссионные методы обучения это способы обсуждения какого-либо спорного вопроса, проблемы в учебной группе.

Дискуссионные методы обучения применяются при изучении сложных теоретических и практических проблем для решения следующих задач: обмен опытом между участниками дискуссии; уточнение и согласование позиций участников дискуссии; выработка альтернатив для решения предложенной проблемы; выработке единого подхода к решению предложенной проблемы; разработка пакета рекомендаций для нивелирования негативного влияния факторов, определяющих появление проблемы и т.д.

На рис. 1 представлены основные преимущества использования дискуссионных методов обучения в образовательном процессе.

Преимущества использования дискуссионных методов обучения

Улучшает и закрепляет полученные знания
Увеличивает объем новой информации
Вырабатывает умение спорить
Позволяет сопоставить противоположные позиции для рассмотрения поставленной проблемы с различных аспектов
Уменьшает сопротивление новой информации
Нивелирует скрытые конфликты между участниками, поскольку появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке озвученных позиций
Вовлекает участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений

Рис.1. Преимущества использования дискуссионных методов обучения

Методика подготовки и проведения дискуссии предполагает соблюдение ряда этапов (рис.2).

По ходу развития дискуссия может быть трансформирована в следующие формы:

- **диспут** (лат. *disputare* – рассуждать, *disputatio* – прения) в первоначальной интерпретации означало публичную защиту научного труда, написанного для получения ученой степени; сегодня под диспутом понимают публичный спор на научную или общественную тему;

Методика подготовки и проведения дискуссии

1. Выбор темы дискуссии. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии и связана с реальной практической деятельностью. Тема должна содержать проблемные аспекты, вызывать интерес у потенциальных участников, основываться на изученной теоретической базе для обеспечения компетентного обсуждения. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой

2. Разработка вопросов для обсуждения. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность высказывания различных точек зрения, давать повод для размышления. В формулировках вопросов также могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие существующим реалиям, отличные от общепризнанного

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий дискуссии включает: вступительное слова ее «спикера» (обоснование выбора данной темы, указание ее актуальности, задачи, стоящие перед участниками дискуссии, вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии). Основные контуры дискуссии доводятся до ее участников заранее.

4. Непосредственное проведение дискуссии. Вводное слово «спикера». Далее спикер может задавать вопросы участникам дискуссии; подбадривать «противников» той или иной точек зрения; использовать противоречия, разногласия в суждениях участников дискуссии, обращать доводы спорящего против него самого, предупреждать возможные возражения со стороны спорящих; создавать затруднительные, бескомпромиссные ситуации, когда выдвигаются примеры, содержащие противоречивые точки зрения, сложные

5. Подведение итогов дискуссии. При подведении итогов «спикер» анализирует полученные участниками результаты, рекомендации, подчеркивает правильное, корректное понимание поставленной проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам дискуссии. Обращает внимание на содержание речи, точность выражения мыслей, глубину и научность предъявляемых аргументов, корректность использования понятий. Оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные подходы к полемике. Отмечает наиболее активных участников дискуссии, Дает рекомендации по дальнейшему развитию обсуждаемой темы, совершенствованию навыков и умений по участию в

Рис.2. Методика подготовки и проведения дискуссии

- **полемика** (греч. *polemika* – воинствующий, враждебный) предполагает борьбу принципиально противоположных мнений по одному и тому же вопросу, публичный спор с целью отстоять, защитить свою точку зрения и опровергнуть точку зрения оппонента;
- **дебаты** – предполагают обмен мнениями по каким-либо обсуждаемым вопросам;

- **форум-обсуждение** предполагает обсуждение на заданную тему по истечении отведенного времени, но в конце свое мнение должны высказать все участники;
- **«круглый стол»** - это беседа, в которой на равных участвуют 15-25 человек, в ходе которой все участники обмениваются мнениями;
- **симпозиум** – формализованное, строго регламентированное обсуждение в ходе которого участники выступают с сообщениями, в которых раскрывают свою точку зрения на интересующую проблему, после чего отвечают на вопросы присутствующих;
- **прения** – публичный спор по исследуемой проблеме.

Для повышения результативности проведения дискуссии мы предлагаем следующее функциональное распределение ее участников:

- *«стикер»* - *ведущий дискуссии*, организует обсуждение поставленной проблемы, вовлекая всех участников дискуссии;
- *аналитик*, задает вопросы участникам по ходу дискуссии, подвергая сомнению высказанные идеи и формулировки;
- *протоколист*, фиксирует все основные высказанные идеи, рекомендации, мнения участников дискуссии, проводит некоторые обобщения;
- *эксперт*, оценивает участие каждого участника дискуссии на основе разработанных критериев.

При преподавании дисциплин «Регулирование транспортной деятельности», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Планирование на предприятии», «Экономическая оценка инвестиций» используются такие дискуссионные методы как групповая дискуссия, разбор казусов из практики, анализ ситуации морального выбора и др.

Групповая дискуссия как прием позволяет использовать систему логически обоснованных доводов для воздействия на мнения, позицию участников учебной группы в процессе непосредственного общения. Сопоставляя противоположные мнения участников, возможно, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные позиции тем самым уменьшить сопротивление восприятию новой информации, нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиции участников, выработать групповое решение или групповую поляризацию.

Разбор казусов из практики деятельности предприятий, работников предполагает анализ необычных ситуаций, ляпов с точки зрения существующих экономических и нормативно-правовых положений. Анализ таких казусов, на наш взгляд, позволяет участникам учебной группы не только разобраться в особенностях сложившейся ситуации, но и разработать рекомендации по достойному выходу из нее.

Ситуация морального выбора характеризуется наличием субъективного конфликта мотивов, хотя бы один из которых соответствует нравственной или моральной норме или наличием субъективных альтернатив

разрешения ситуации, которые обладают примерно равным «весом» для личности. Для анализа студентом ситуации, как требующей от него морального выбора, необходимо (но недостаточно) наличие у него следующих свойств: определенного уровня интеллекта, определенного уровня морального развития, достаточной степени самопознания.

Основными правилами проведения дискуссии являются следующие:

- все участники по ходу дискуссии должны стараться рассуждать как можно более объективно, поскольку дискуссия предполагает, прежде всего, обмен мнениями;
- все выступления должны проходить организованно: участник может выступать только тогда, когда «спикер» предоставит ему слово;
- недопустима «перепалка» между участниками дискуссии;
- каждое высказывание должно быть подкреплено конкретными фактами, а не прогнозами или сценариями развития обсуждаемой ситуации;
- каждая позиция, озвученная в ходе дискуссии, должна быть внимательно рассмотрена;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничтожительные и язвительные высказывания;
- отстаивать свои убеждения необходимо в энергичной и яркой форме, но вместе с тем не важно не унижать менее успешного оратора;
- любое выступление в ходе дискуссии должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- не используйте время дискуссии для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующему;
- необходимо воздерживаться от растянутых вступлений: сразу нужно начинать говорить по существу.

В процессе использования дискуссионных методов обучения возможны следующие ошибки «спикера»:

- недопустимо сравнение участников;
- недопустимо требовать от каждого участника ответа;
- недопустимо задавать вопрос: «А у кого другая точка зрения?»;
- нельзя допускать «дрейфа» темы в нерелевантные темы;
- нельзя, чтобы в обсуждении доминировали только активные респонденты.

Таким образом, использование дискуссионных методов обучения позволяет не только расширить кругозор студентов, сформировать их систему ценностей, но и обозначить ту границу свободы, ответственность за которую они могут принять на себя.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Логинова Наталья Анатольевна - ученый секретарь УМО по образованию в области производственного менеджмента, канд. экон. наук, доцент. Раб. тел. 8-812-602-23-45. e-mail: loginova.79@mail.ru

Метленков Н.Ф.

КРЕАТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Освещаются проблемы, в решении которых УМО по образованию в области архитектуры принимало и планирует принимать участие: 1) разработка и апробация креативно ориентированных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС-1, ГОС-2, ФГОС); 2) изменение отношения в стране к архитектуре, профессии «архитектор», архитектурному образованию и архитектурным школам как к специфическим явлениям, чрезвычайно социально и креативно нагруженным.

Учебно-методическому объединению (УМО) вузов РФ по образованию в области архитектуры – 25 лет: юбилейная дата у государственно-общественной организации, главная роль которой быть межсферным «медиатором» между государством, сферой образования, профессиональной практикой и обществом. С учетом требований, возможностей и тенденций развития каждой из составляющих этого противоречивого переплетения заинтересованных в профессиональном результате сил, УМО занимается не только совершенствованием содержания и форм образовательной и воспитательной деятельности, но и оказывает опосредованное влияние и на профессиональную практику, культуру, и на общество в целом.

Позитивных результатов в работе учебно-методического объединения удается достигать в основном благодаря способности отечественных вузов оперативно консолидировать свои усилия для решения различных проблем, связанных с образовательной деятельностью. Вследствие этого, в УМО сложилась традиция проведения регулярных методологических семинаров, ежегодных научно-методических конференций и конкурсов учебной литературы, в которых в целом принимают участие до 200 представителей 65 архитектурно-дизайнерских школ страны (преподаватели, студенты, аспиранты), профессиональная общественность (работодатели, представителей творческих союзов, в том числе и зарубежных).

Ведущей задачей УМО все эти годы было создание единого образовательного пространства в стране. А одним из возможных направлений решения этой задачи – стандартизация отечественной образовательной деятельности. Это происходило в несколько этапов:

1987-1990 гг. – разработка и внедрение уровневой модели образования параллельно с существующей и работающей отечественной моделью непрерывного образования;

1991-1995 гг. – разработка ГОС-1;

1996-2000 гг. – разработка ГОС-2;

2001-2005 гг. – апробация ГОС-2;

2006-2010 гг. – разработка ФГОС-3, учитывающего требования вновь создаваемого в Европе единого «болонского» образовательного международного пространства.

Сегодня УМО занято решением новых актуальных проблем, возникающих уже вследствие апробации ФГОС-3, и прежде всего апробации его под новые условия вхождения России в ВТО. Не секрет, что данное обстоятельство предполагает культурную и экономическую интеграцию в мировое сообщество. Это повлечет за собой ужесточение конкуренции, и, как следствие, сделает более заметными некоторые несоответствия в базовых параметрах между отечественными и зарубежными профессиональными представлениями и нормами, которые могут поставить нашу профессиональную практику в неконкурентные условия. Становится очевидным, что требуется серьезная корректировка социально-экономических и образовательных аспектов ряда устоявшихся в стране профессиональных представлений и норм.

В настоящей статье будут обозначены лишь некоторые из них, касающиеся, главным образом, проблематики, затрагивающей деятельность УМО: статуса *архитектурной профессии* и *архитектурного образования* как основополагающих элементов преобразования среды жизнедеятельности человека и общества в целом. Этот выбор обусловлен еще и тем, что главным признаком, который отличает Российскую архитектурную практику от архитектурной практики стран ВТО, является несопоставимый, и даже более того – прямо противоположный европейским странам статус архитектуры, архитектора и архитектурного образования в частности.

Статус архитектуры и архитектора.

Сегодня мы являемся очевидцами очень динамичного новационного бума, который собственно и характеризует современную архитектуру. Но, делают эти новации, к сожалению, в большей степени не российские архитекторы: они не входят даже в первую сотню мировых имен; русский авангард, явившийся последним всплеском инноваций в русской архитектуре, начался и закончился в двадцатых годах двадцатого века. Вследствие этого, в последние годы отечественная архитектура – вторична по своей сути.

Этому есть две основные взаимосвязанные друг с другом причины:

1) отечественный архитектурный менеджмент, сложившийся в основном в советское время и обусловленный его требованиями, имеет формат, неконкурентоспособный на сегодня в пространстве стран ВТО;

2) архитектурное образование, которое по-прежнему продолжает реализовывать в основном заказ отечественной архитектурной практики, по сути, воспроизводит этот сложившийся в стране – формат архитектурного менеджмента.

В странах ВТО «архитектура» – это важнейшая сфера национального хозяйства по созданию «здоровой», «безопасной» и «социально благополучной» среды жизнедеятельности общества и человека. А архитектор – единственный руководитель процесса создания такой среды,

возглавляющий этот творческий процесс от победы в конкурсе на застройку до разработки проекта и его реализации. В связи с этим, именно он является и главным юридически ответственным лицом за последствия своей работы в течении ряда лет (а в некоторых странах – пожизненно).

В нашей стране до 1955 года и архитектура, и архитектор пребывали в более-менее адекватных с зарубежными странами условиях. Однако, затем после Правительственного Постановления "О преодолении излишеств в архитектуре и строительстве" (известного как Постановление Правительства Н.С.Хрущева «Об излишествах в архитектуре») они стали оттесняться специалистами смежных профессий, особенно строителями. И с тех пор архитектор стал выполнять всего лишь одну из ролей в процессе преобразования среды жизнедеятельности человека, роль «проектировщика», ответственного только за проект и не ответственного за полный цикл (ни за конечный результат, ни за эксплуатационные его качества) процесса создания здоровой, безопасной и социально благополучной среды жизнедеятельности общества и человека. А архитектура поэтому чаще всего стала пониматься как «фасадная оболочка» объектов этой среды, материально-конструктивная и социальная роль которой – несущественна. А в таком статусе отечественная архитектурная практика неконкурентна практике западных стран.

Сегодня, чтобы российским архитекторам стать конкурентоспособными на мировом рынке, необходим комплекс мер, основанных, прежде всего на уровне *Правительственных решений*, по восстановлению утерянного статуса этой профессии, и, прежде всего:

1) введение в закон об архитектурной деятельности и в классификатор ОКВЭД самостоятельного раздела – *Архитектура* в качестве одной из *базовых отраслей* народного хозяйства страны, а также как основополагающего вида «творческо-экономической» деятельности, обеспечивающей социокультурный эффект от ее приоритетности. В этом случае главным руководителем этого процесса и главным юридически ответственным лицом за результаты и последствия должен быть определен только *архитектор*;

2) введение в структуру правительственного управления отраслью «Архитектура» «*Министерства архитектуры*»;

3) введение в классификатор Минобрнауки РФ укрупненной группы специальностей и направлений (УГС) – «*Архитектура*», объединяющей образовательные программы по направлениям, которые, по сути своей, не совпадают ни с одним из существующих, так как архитектура – базируется на целом комплексе междисциплинарных знаний – это одновременно и искусство, и наука, и техника, и социология, и психология, и биология, и медицина, и история, и геология, и климатология, и дизайн, и ландшафт, и проектирование, и реконструкция, и реставрация, и строительство, и эксплуатация, и охрана наследия и т.д.

Статус высшего архитектурного образования и высшей архитектурной школы.

Статус современного высшего архитектурного образования и высшей архитектурной школы в нашей стране сложился в основном в советское время и выражал его идеалы: «образование должно быть только государственным и осуществляться только по государственным заказам» (сколько должно быть в стране и каких специалистов строго учитывалось).

Сегодня ситуация коренным образом изменилась. Страна стала капиталистической. Образование в передовых капиталистических странах мира давно утратило статус «государственного образования». Теперь и у нас достаточно медленно, но происходит превращение государственного образования (подготовка специалистов для государственных рабочих мест, которых, кстати, с каждым годом становится все меньше и меньше) в общественно-государственное, а по сути, – в *либеральное образование* (подготовка не столько «специалистов» для различных отраслей экономики, сколько «граждан» для жизни: для их творческого самоопределения в жизни, в том числе и в профессиях). А это влечет за собой смену статуса образования и основных его структурных единиц («административных структур», «профессионально-академического сообщества», включая «творческие союзы», «объединение вузов», «архитектурные школы» и «студентов») и увеличения их относительной самостоятельности как «саморазвивающихся».

Так, например, во взаимоотношениях «административных структур» и «профессионально-академического сообщества» в странах-лидерах сложилась определенная традиция: в целях обеспечения максимально креативных условий в сфере архитектурного образования, две основные зоны ответственности – «экономика» и «содержание» находятся не в одних руках (в лице государственных структур), а разделены между «Государством» и «Профессионально-академическим сообществом» (в лице «Творческих союзов», «Объединений вузов», «Архитектурных школ»). В этом случае, «Государство» лишь *фиксирует* набор студентов в вузы (именно фиксирует, а не ограничивает – в соответствии с конституционной нормой – «каждый гражданин имеет право на образование») и, исходя из этого, осуществляет финансирование учебного процесса. «Профессионально-академическое сообщество» осуществляет учебный процесс, в частности: «Творческие союзы» и «Объединение вузов» формулируют актуальные компетенции, а «Архитектурные школы» организуют учебный процесс, обеспечивающий освоение студентами этих компетенций.

При таком разделении двух основных функций сферы образования («экономика» и «содержание») между «Государством» и «Профессионально-академическим сообществом», «Архитектурные школы» с неизбежностью должны будут приобрести статус *относительно самостоятельных саморазвивающихся креативных образовательных единиц*, с полномочиями на инициативное оперативное индивидуальное наполнение содержанием и формами учебного процесса (в целях гибкого реагирования на динамику жизни и требования времени). Только в этом случае сама сфера архитектурного образования сможет самоорганизоваться и быть

представлена как творческий процесс и максимально эффективно выполнять свою главную роль – роль воспитателя новационно ориентированных, творческих, личностей.

Сегодня в нашей стране сфера архитектурного образования пока что находится под тотальным государственным «патронажем»: начиная с контроля набора студентов и финансирования, до контроля государственных образовательных стандартов в виде сформулированных требований не только к результатам образования, но и к самому процессу, к его содержанию и формам. То есть, реализуется, к сожалению, тот абстрактный единый организационный подход к образованию (независимо от его уровня и специфики), вследствие которого высшее *творческое* образование методологически практически ничем не отличается от школьного по степени его заорганизованности и гиперконтроля со стороны Государства. В таком образовательном процессе «Профессионально-академическое сообщество» и особенно «Архитектурные школы» не имеют своей зоны ответственности. Они лишь – «исполнители»: реализуют государственные установки (а иначе, «вузу-нарушителю» грозит отзыв лицензии или не аккредитация). В результате осуществления такого подхода, учебный процесс в любой архитектурной школе невозможно выстраивать так, чтобы он мог гибко реагировать на требования времени, региона, страны, общества, а это и означает, что его практически невозможно организовывать творчески – в прямом смысле этого понятия – как *самоорганизующийся* процесс. Так, многолетнее решение проблемы создания единого образовательного пространства в стране обернулось, по сути, тормозом для развития национального архитектурного образования. А это означает, что и вся сфера российского архитектурного образования, в противоположность странам-членам ВТО, может и далее продолжать оставаться не креативной, а, следовательно, и не конкурентоспособной.

Для того, чтобы отечественное высшее архитектурное образование стало первичным и креативным, не Государство, а именно «Профессионально-академическое сообщество» и, прежде всего, «Объединение вузов», «Творческие союзы», и «Архитектурные школы» как относительно самостоятельные в своем саморазвитии должны консолидированно определять все содержательные параметры учебной деятельности (какой «мощности» должна быть школа, каким содержанием наполняться образовательные программы, в каких формах осуществлять учебный процесс и т.д.). Именно такой статус нужен «Профессионально-академическому сообществу» и особенно «Архитектурной школе» потому, что последняя выступает в роли очень специфического «инкубатора» творческих личностей. Период становления архитектурной школы, как результативного социально-воспитательного творческого явления, довольно велик: в среднем – от 20 до 50 лет. В результате такой медленной и специфической самоидентификации, сегодня и в мире, и в России нет двух одинаковых архитектурных школ ни по размеру, ни по творческой направленности, ни по креативному потенциалу. И это – большое достижение сферы мирового

архитектурного образования и культурная ценность цивилизации, требующая особо бережного обращения с творческими коллективами архитектурных школ. Мировой опыт показывает, что взаимосвязь уровня самостоятельности архитектурных школ и их образовательных результатов – прямая: чем самостоятельнее школа, тем креативнее ее результаты – выпускники.

Однако, отечественный опыт реформирования образования эту закономерность сегодня не учитывает. В результате, архитектурные школы, которые в силу своей творческо-художественной специфики с неизменно индивидуальным подходом чаще всего – достаточно небольшие, стали силовыми методами присоединяться к большим строительным или техническим университетам, а филиалы архитектурных школ – вообще закрываться. А ведь, одна из основных специфик архитектурного образования состоит именно в воспитании творческих личностей, которое происходит только при индивидуальном подходе, что эффективнее всего получается именно в малых творческих коллективах (школах). Большие университеты зачастую не могут создать камерных условий, необходимых для воспитания творческих личностей, в силу того, что у них иная миссия, а именно – «образовательная» (передача студентам информации, знаний), а не «воспитательная» (буквально - «выращивание» творческих личностей), как в архитектурных школах. В этом случае, здесь уместно провести аналогию с социальным воспитанием: как и в жизни, «семья» (самая маленькая социальная единица) – всегда выступает главным воспитателем; а «ясли», «сад», «школа» и т.д. (хотя и более крупные социальные единицы) – но, всегда выполняют роль второстепенных воспитателей.

Такой – «силовой» опыт реформирования отечественного образования в целом и архитектурного в частности демонстрирует свою непозитивность. Он в целом ведет к выравниванию индивидуальных особенностей творческих школ и, тем самым, – к снижению уровня их креативности. Кроме того, такой опыт есть по существу опыт силового переориентирования архитектурного образования с традиционного «воспитательного процесса» на «образовательный процесс».

Именно по причине государственной сверх заорганизованности, наше архитектурное образование, а, следовательно, в определенной мере от него зависящее, и реальное творчество, не выступают в последние годы желаемой «дверью» в новации архитектурной практики, а предстают нередко даже некоторым «тормозом» на пути к ним. Более того, отечественное архитектурное образование может и далее отставать от мирового по критерию «динамической адекватности учебного процесса требованиям времени», и тем самым пребывать в арьергарде мирового архитектурного образования, если будет и далее происходить недооценка в сфере отечественного образования роли такого узлового субъекта образования как «Профессионально-академическое сообщество» (в лице «Творческих союзов», «Объединения вузов» и «Архитектурных школ»). Как видно, такая недооценка обходится стране очень дорого, в конечном счете – ценою

выпадения страны из конкурентной гонки за творческое лидерство в области создания искусственной среды жизнедеятельности человека.

Творчество сегодня стремительно растет в цене, а развитые страны увеличивают свой социально-экономический ресурс, главным образом, за счет повышения доли креативных подходов в различных сферах занятости: в производстве, сервисных сферах, культуре, образовании. Ряд исследователей считают, что мы уже вступили в *креативную цивилизацию* и связывают будущее с глобальной креативностью. Некоторые страны начинают выстраивать свою экономику как креативную. Так например, на встрече с выпускниками Российской экономической школы в 2009 году президент США Обама говорил об этом и даже призывал к творчеству: «Будущее принадлежит тем, у кого есть талант и креативность». В то же время, наши представители Министерства образования, напротив, призывают готовить в вузах не творческих специалистов, а «хороших исполнителей».

Поэтому, сегодня, как никогда ранее, особенно в связи с вхождением России в зону ВТО, требуется вновь актуализировать статус отечественного архитектурного образования как *творческого*, и соответствующим образом организовывать учебный процесс в вузах. Наиболее эффективным путем к созданию условий для организации учебного процесса как креативного, сегодня можно обозначить как перевод учебного процесса в архитектурных вузах из «полностью подконтрольного государству», в «*саморегулируемый процесс*», который содержательно и формально был бы подконтролен только «Профессионально-академическому сообществу». Реализация такого подхода позволила бы стране один раз и навсегда, как это сделано в государствах-лидерах архитектуры, решить проблему контроля высшего архитектурного образования со стороны государства: не время от времени «открывать» или «закрывать» различные «клапаны», а дать право «Профессионально-академическому сообществу» это делать тогда, когда это нужно в соответствии с динамично меняющимися требованиями времени.

Статус довузовского архитектурного образования.

Высшее и довузовское образование в истории архитектурного образования всегда были взаимосвязаны как звенья одного непрерывного творческого образования. Однако сегодня сложившаяся связь разных образовательных уровней последовательно разрушается. Статус довузовского архитектурного образования, в частности детских архитектурных школ, лицеев, колледжей как субъектов национального непрерывного общекультурно-профессионального образования, год от года падает.

Лидером в этом не позитивном процессе стала общеобразовательная школа. В ней наблюдается наибольшее отставание по внедрению творческого подхода. Творческие предметы в программах общеобразовательных школ вынесены за границы базового образования в цикл «дополнительного образования» (необязательного и, как правило, платного, а значит – негосударственного). Внешкольные детские творческие студии, которые традиционно выполняли роль центров довузовского творческого воспитания

детей, сегодня – в изгоях и у государства, и у общеобразовательных школ. Поэтому, идеология школьного образования, суть которой – в превалировании репродуктивной направленности дидактики и устремлений на подготовку послушных исполнителей, нуждается в существенной корректировке в сторону наращивания *творческого потенциала и самостоятельности* учащихся как личностей, как творческих индивидуальностей. Креативная педагогика должна более активно войти в школьное образование и стать ведущим критерием его современности. Ведь, те страны, которые быстрее переведут свое национальное образование (и высшее, и довузовское) на креативные основы, следуя обозначенной цивилизационной тенденции на креативизацию, будут лидировать и в экономике, и в культуре.

Поэтому, сегодня следует существенно пересмотреть отечественную школьную образовательную программу в сторону насыщения ее *творческими предметами и творческими подходами*, и в первую очередь – учебным предметом «Архитектура». Именно архитектура традиционно рассматривалась «матерью всех искусств», то есть она является по-сути той междисциплинарной сферой, которая позволяет учащимся в наиболее доступной форме – форме пространственного моделирования – «схватывать» суть творческого подхода и транслировать его в любые другие сферы, и таким образом, легче входить в науку, технику, искусство, и продолжать развивать и свой творческий архитектурный потенциал, и гражданские качества личностей.

Внешкольным архитектурно-художественным студиям, как важнейшим традиционным центрами творческого воспитания детей и довузовской молодежи, государство должно уделять значительно больше внимания, хотя бы в правовом и моральном аспектах. Следовало бы создать архитектурное направление и в школьном лицейском образовании, которое позволило бы специализироваться на творческом направлении учащимся (хотя бы старших классов), избирающим его для своего профессионального будущего.

Для дальнейшего совершенствования отечественного довузовского и высшего архитектурного образования следует ввести в архитектурные вузы предварительный, общекультурно-профессиональный трехлетний «нулевой» уровень вузовского творческого образования – «Бакалавриат искусств», вместо вчерашних техникумов или сегодняшних колледжей, брошенных на ведомственное выживание.

В качестве выводов можно отметить, что только пройдя шаги по смене статуса архитектуры, архитектора и архитектурного образования, можно восстановить уже почти забытый, хотя и веками складывавшийся *генеративный статус* архитектурной профессии в стране, и таким образом вернуть архитектуре ее историческую роль среди всех профессий, участвующих в процессе создания искусственной среды – «генеральную» роль, роль «альма-матер». А из этого следует, что в силу этой роли, архитектура сегодня тем более должна быть самостоятельной, относительно

независимой в своем саморазвитии сферой творчества, *главным* видом деятельности по преобразованию искусственной среды, а архитектор – *главным руководителем* этого процесса.

Учебный процесс в архитектурных вузах должен стать *саморегулируемым* главными его субъектами – «Студентами», с одной стороны, и «Профессионально-академическим сообществом» (в лице «Творческих союзов», «Объединения вузов» и «Архитектурных школ»), с другой стороны.

Только в результате такого рода смены статуса основных структурных единиц архитектурного процесса, можно придать новый импульс отечественному архитектурному творчеству и способствовать выводу нашей страны в страны – лидеры архитектурных новаций.

Поэтому, именно сегодня – во время активного реформирования образования в стране, правительство и «Профессионально-академическое сообщество» должны не упустить этот исторический шанс и подготовить первичные условия (и прежде всего, откорректировать архитектурную законодательную базу в обсуждаемом ключе), необходимые для вывода страны в архитектурные лидеры, и, прежде всего:

- архитектурное образование – это одна из важнейших сфер культивирования креативной экономики государства и креативной культуры общества, посредством подготовки архитекторов как главных руководителей процесса творческого преобразования искусственной материально-пространственной среды жизнедеятельности общества и человека, как среды здоровой, безопасной и социально благополучной;

- архитектурно-художественные вузы следует рассматривать как уникальные центры творческого воспитания, научных изысканий и развития культуры, обеспечивающие не только повышение конкурентоспособности российского архитектурно-художественного образования, но и развития культурно-образовательной среды регионов. В связи с этим, архитектурное образование, в силу своей природы (выражать менталитет и культурные потребности наций и этносов), всегда было, есть и должно оставаться в разных регионах странах разным. Быть разными – это продуктивно, это является главным условием для саморазвития образования. И в Хартии по архитектурному образованию XXI-го века подчеркнута эта же мысль: «Разнообразие образовательных систем – является ценностью цивилизации». Особенно это актуально для России, где еще недостаточна численность не только архитекторов, но и архитектурных вузов по сравнению со странами ВТО.

В нашей стране количественный дефицит архитекторов сегодня стал не только очевидным, но и вопиющим. Так, например, менее 50% должностей главных архитекторов городов (главных градостроителей) занимают архитекторы, а остальные должности занимают не архитекторы, и порою специалисты с образованием, совсем далеким от процесса создания искусственной среды – ветеринары, агрономы, зубные техники и т.д. В малых городах страны архитектор, зачастую, предстает экзотической редкостью. В то время, как в Германии в каждой деревушке работает одно

или несколько архитектурных бюро. Только градостроителей сегодня не хватает в нашей стране порядка 50 тысяч, что обнаружилось в процессе реализации Президентской программы «Национальные проекты», особенно проекта «Доступное и комфортное жилье». Количественное сравнение нас со странами ВТО по двум важнейшим показателям пока что - далеко не в нашу пользу.

Количество архитекторов на 100 тыс. жителей

Япония	Италия	Германия	Франция	Англия	США	Россия
230	145	132	118	52	40	4

Объем ежегодного выпуска архитекторов и количество архитектурных школ:

	Ежегодный выпуск архитекторов (чел)	Количество архитектурных школ
РОССИЯ (2010)	2300	65
США (2010)	6000	195

Таким образом, сегодня в архитектуре и архитектурном образовании наиболее острым блоком проблем стало архитектурное законодательство, которое недопустимо отстало от нужд и сферы образования, и современной архитектурной практики. Это законодательство как главная точка бифуркаций в архитектуре и архитектурном образовании, предстает теперь тем главным и первоочередным шагом, который должен открыть путь к будущей конкурентоспособной российской архитектурной практике и архитектурному образованию. Если российское архитектурное законодательство станет современным, то и все остальные проблемы будут значительно легче и эффективнее решаться. Поэтому, именно российское архитектурное законодательство, в первую очередь, сегодня нуждается в скорейшем и качественном совершенствовании для решения, прежде всего, такого принципиально важного для страны вопроса как подготовка высококвалифицированных и конкурентоспособных отечественных профессиональных архитектурных кадров.

Вот те основополагающие для прогрессивного развития отечественной архитектуры и архитектурного образования проблемы, решением которых УМО по образованию в области архитектуры в последние годы активно занимается.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Учебно-методическое объединение (УМО) вузов РФ по образованию в области архитектуры

профессор Н.Ф.Метленков, зам. председателя Совета УМО, тел. +74955069341, E-mail: metlenkov@mail.ru

Сидоров А.Ю., Сыпало К.И.
СОБСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ И
ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

МГУ, СПбГУ, национальным исследовательским университетам и федеральным университетам предоставлено право реализации образовательных программ высшего профессионального и послевузовского профессионального образования на основе образовательных стандартов и требований, устанавливаемых ими самостоятельно. В соответствии с законом вузом должны быть обеспечены условия реализации образовательных программ и результаты обучения не ниже, чем предусматривается ФГОС ВПО.

При формировании и реализации программ своего развития университеты выработали различные подходы к образовательным программам на базе собственных образовательных стандартов (СОС):

Вузы, не разрабатывающие собственные образовательные стандарты

Многие вузы не включили в свои программы развития разработку СОС. К таким вузам, например, относятся РГМУ, МИЭТ, НОЦ РАН, МЭИ, МФТИ, МГСУ. Кроме того, целый ряд вузов заявил формирование СОС, но в настоящий момент их не разработал. К таким вузам относятся ННГУ, КНИТУ, КНИТУ-КАИ, СГАУ.

В ТПУ разработаны собственные стандарты в соответствии с ГОС, но отсутствуют разработки по ФГОС.

По нашему мнению, отсутствие интереса к разработке собственных образовательных стандартов у этих вузов связано с тем, что ФГОС ВПО, в особенности на подготовку бакалавров и магистров, оставляют вузам достаточно свободы при формировании ООП.

Вузы данной группы основные усилия направляют на разработку новой методологии обучения и новых технологий, что осуществляется в рамках ФГОС ВПО.

Так, например, в СГАУ следующим образом формулируют принципы построения ООП: «Принципиальной отличительной особенностью обучения по разрабатываемым образовательным программам является реализация сквозного компьютерного проектирования с выходом на «виртуальное изделие» и его виртуальное производство, а также изучения и исследования в процессе лабораторных практикумов как реальных, так и виртуальных конструкций и процессов».

В Пермском государственном университете «взят курс на формирование электронных учебно-методических комплексов (УМК), представляющих собой учебно-методическое обеспечение дисциплины, полностью

определяющих и обеспечивающих организацию и проведение образовательного процесса по дисциплине. В результате этой работы в образовательных программах формируется две группы дисциплин: к первой из них относятся дисциплины, для которых электронные УМК являются адекватным информационным дополнением к традиционным аудиторным занятиям (преимущественно дисциплины направлений подготовки бакалавров), ко второй – дисциплины, преподавание которых без такого УМК неэффективно или невозможно (преимущественно дисциплины магистерских программ)».

В целом вузы, не разрабатывающие собственные стандарты, основные усилия направляют на формирование новой методологии построения учебного процесса, проектированию новых образовательных технологий, в том числе электронных ресурсов и реализации принципов компетентностного подхода.

Отдельно следует отметить подход Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина. В программе развития не заявлена разработка собственных образовательных стандартов, но предусмотрена разработка профессиональных стандартов. Такие стандарты разрабатываются совместно со службами управления персоналом нефтегазовых компаний. Затем на их основе формируются новые и модернизируются существующие образовательные программы. Таким образом, достигается соответствие содержания образовательных программ требованиям работодателей.

Подходы к разработке собственных образовательных стандартов

Разработка стандартов по направлениям, не включенным в перечень направлений и специальностей

Ряд вузов в рамках программы НИУ подготовил стандарты по новым направлениям.

Южно-уральский государственный университет разработал стандарт «Информационно-измерительная техника и технологии в промышленности» ([бакалавр](#), [магистр](#)), а также стандарт подготовки бакалавров по направлению "Суперкомпьютерное моделирование".

По структуре данные стандарты соответствуют ФГОС ВПО и содержат обоснование необходимости введения нового направления подготовки. Также указаны предприятия, которые участвовали в разработке стандарта.

Следует отметить, что разработанные стандарты предполагается использовать не только в ЮУрГУ, но и образовательными учреждениями высшего профессионального образования на территории РФ, имеющими государственную аккредитацию.

В Саратовском государственном университете также разработаны стандарты по направлениям, которых нет в перечне. Например, «Физика

открытых нелинейных систем», «Биомеханика», «Физика живых систем». Использование данных стандартов также предполагается в различных вузах РФ.

В Мордовском государственном университете разработан стандарт «Фундаментальная биотехнология» по направлению, отсутствующему в перечне.

Соответственно, все данные стандарты необходимо утверждать через установленную Минобрнауки процедуру и их нельзя считать *самостоятельно установленными*. В случае утверждения стандартов приказом Минобрнауки вузам будет необходимо пройти процедуры лицензирования и аккредитации.

Самостоятельно установленные стандарты по направлениям, включенным в перечень

Подход Высшей школы экономики

В университете разработана своя концепция разработки собственных образовательных стандартов, основные принципы которой и сами стандарты выставлены на сайте университета.

Основные принципы:

1. Ограниченное количество дисциплин в бакалавриате (не более 30-35 дисциплин за четыре года обучения):

- дисциплины, формирующие базовые компетенции (профессиональные и общеобразовательные);
- широкий спектр дисциплин по выбору (студент может строить индивидуальную образовательную траекторию в соответствии со своими интересами).

2. Развитие общеобразовательных и социально-гуманитарных знаний и компетенций через длительные курсы (в том числе - курсы по выбору).

3. Серьезная базовая подготовка по экономическим и менеджериальным дисциплинам независимо от направления подготовки.

4. Фундаментальное освоение английского языка (изучается до 4-го курса). Наряду с английским, на разных направлениях подготовки возможно изучение и других иностранных языков.

5. Развитие аналитических и исследовательских навыков и компетенций (в том числе через научный семинар, начиная с 1-го года обучения).

Изменена структура стандартов, выделяются следующие типы дисциплин:

- профессиональные дисциплины
- инструментальные дисциплины
- социально-гуманитарные общеобразовательные дисциплины

Разработано 20 собственных стандартов на подготовку бакалавров и 12 на подготовку магистров.

В качестве объекта анализа был выбран самостоятельно установленный стандарт по направлению подготовки бакалавров 080500.62 «Бизнес-информатика», утвержденный Ученым советом университета 02.07.2010.

В собственном стандарте сохранены виды профессиональной деятельности.

В ФГОС ВПО компетенции разделены на общекультурные и профессиональные. Профессиональные в свою очередь разделены по видам деятельности. В стандарте ВШЭ выделяются универсальные и профессиональные компетенции. Профессиональные делятся по видам деятельности, универсальные – на общенаучные, инструментальные, социально-личностные и общекультурные.

Изменена структура ООП бакалавра:

Циклы и разделы	ФГОС (з.е.)			ВШЭ (з.е.)		
	Общее	Базовая часть	Вариат. часть	Общее	Базовая часть	Вариат. часть
ГСЭ	43	34	9	64	53	11
Мат-ест.	36	33	3	44	34	10
Проф.	141	42	99	79	40	39
Теор.	220	109	111	187	127	60
Физкул.	2			2		
Практики	8			15		
Курс.раб.	-			15		
Науч. Семинар	-			12		
ИГА	12			9		
Всего	242			240		

Таким образом, сокращен объем теоретического обучения, но увеличены практики и введены разделы «курсовая работа» и «научный семинар». Увеличен объем цикла ГСЭ, но в него включены такие предметы, как «Менеджмент» и «Теория организации», которые могли бы быть отнесены к профессиональному циклу. Сокращен объем вариативной части, но вероятно это произошло в результате фиксации определенного набора дисциплин в ВШЭ. В перечне обязательных дисциплин отсутствуют «История» и «Философия». Во ФГОС по данному направлению содержится ошибка – общий объем не 240, а 242 з.е.

Произведены также изменения в условиях реализации стандарта. Обеспеченность преподавателями со степенями и званиями осталась прежней – 60%, но при этом отдельно не выделены доктора наук (во ФГОС – 8%).

В собственный стандарт не включено положение, введенное Приказом министра образования и науки А.А. Фурсенко от 21.05.2011 «Каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым

дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями».

Анализ учебного плана, разработанного на основании собственного стандарта ВШЭ, показывает, что реализован принцип сокращения числа дисциплин. Суммарно в базовых частях всех циклов реализуются 22 дисциплины, а также физическая культура. В комментарии к стандарту декана факультета бизнес-информатики ВШЭ В. Никитина указывается, что «наращивание устойчивых аналитических и исследовательских компетенций — это наша цель», что вызывает необходимость включения курсовой работы и научного семинара.

В плане в базовую часть цикла ГСЭ включен курс «Философии», но полностью отсутствует курс «История».

Следует отметить, что в плане представлено достаточно большое число дисциплин по выбору, но их общий объем (в часах) увеличен незначительно. В соответствии с ФГОС объем дисциплин по выбору студентов должны составлять не менее 1/3 от дисциплин вариативной части (суммарно по всем циклам). В свою очередь вариативная часть составляет 1/2 от общего объема теоретического обучения. Если бы данный подход был реализован в учебном плане, то курсы по выбору должны были бы быть суммарным объемом 1110 часов, в анализируемом плане они составляют 1200 часов, т.е. рост на 8 %.

Одной из проблем, связанной с разработкой самостоятельно устанавливаемых стандартов является соотношение ФГОС и СОС, особенно для вузов-разработчиков ФГОС. ФГОС по направлению «Бизнес-информатика» разрабатывался ВШЭ. Собственный стандарт, очевидно, улучшает ФГОС, но остается неясным – какие компоненты ООП невозможно реализовать в рамках ФГОС? В собственном стандарте такие компоненты не выделяются. Соответственно, непонятно, могут ли другие вузы реализовывать стандарты по новой схеме, предложенной ВШЭ.

Подход Томского государственного университета

В университете разработано «Положение об образовательных стандартах и требованиях, устанавливаемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом», утвержденное в 2011 году. Данным документом устанавливается порядок разработки собственных стандартов, а также структура стандартов. В дополнение к формату ФГОС вводится специальный документ, в котором формулируются дополнения и изменения, устанавливаемые в ТПУ к соответствующему ФГОС. Следует отметить, что в Положении не сформулированы принципы разработки новых стандартов. Кроме Положения и текста самого стандарта третьим документом является пояснительная записка, в которой сформулирована необходимость разработки данного стандарта.

Объектом анализа является СОС по направлению 011800.62 радиофизика на уровне бакалавриата. В пояснительно записке необходимость разработки данного стандарта связывается со «спецификой

организации научных школ НИ ТГУ в области электроники и нанoeлектроники и ориентированностью предлагаемого образовательного стандарта на потребности работодателей – научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских подразделений высокотехнологичных предприятий и организаций». Предлагаемые «изменения направлены на формирование компетенций обучающихся в области научно-исследовательской деятельности и формирование индивидуальной траектории подготовки в соответствии с требованиями реального сектора экономики».

Сами изменения сформулированы следующим образом:

- изменены перечень и формулировки общекультурных и профессиональных компетенций;
- единственной формой практик различного вида предусмотрена научно-исследовательская работа, проводимая в индивидуальном порядке, что практикуется на радиофизическом факультете в течение многих лет;
- в модуле «Теоретическая физика» вместо дисциплин «Теоретическая механика» и «Физика сплошных сред» внесена дисциплина «Физика полупроводников»;
- уточнены требования к порядку проведения занятий в интерактивной форме (п. 7.3 стандарта);
- прописаны права обучающихся по программам двустороннего и многостороннего обмена (п. 7.14 стандарта).

Ряд изменений во ФГОС, приводимых в специальном документе, носит формальный характер. Например, формулировка ФГОС «Сроки освоения основной образовательной программы бакалавриата по очно-заочной (вечерней) форме обучения, а также в случае сочетания различных форм обучения могут увеличиваться на один год относительно нормативного срока, указанного в таблице 1, на основании решения ученого совета высшего учебного заведения». Формулировка собственного стандарта «Сроки освоения основной образовательной программы бакалавриата по очно-заочной (вечерней) форме обучения, а также в случае сочетания различных форм обучения могут увеличиваться на один год относительно нормативного срока, указанного в таблице 1, на основании решения Ученого совета НИ ТГУ».

Основные содержательные изменения связаны с изменением формы практик, а также формулировок компетенций. Например, ФГОС «способностью следовать этическим и правовым нормам; толерантность; способность к социальной адаптации (ОК-5)», собственный стандарт «способностью собирать, обобщать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий информацию, необходимую для формирования суждений по соответствующим специальным, научным, социальным и этическим проблемам (ОК-5)».

Профессиональные компетенции: ФГОС: «способностью использовать базовые теоретические знания (в том числе по дисциплинам профилизации) для решения профессиональных задач (ПК-1)», собственный стандарт «способностью применять базовые теоретические знания и практические навыки для решения профессиональных задач в области радиофизики и электроники (ПК-1)».

Подход МИСиС

В НИТУ "МИСиС" с 2011/2012 уч. года подготовка в бакалавриате ведется в соответствии с образовательными стандартами, установленными самостоятельно.

Порядок разработки и утверждения образовательных стандартов, устанавливаемых в НИТУ «МИСиС» самостоятельно, введен в НИТУ «МИСиС» приказом ректора от 20 апреля 2011 г. Данным приказом введен в действие «Стандарт организации: разработка и утверждение образовательных стандартов высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливаемых в НИТУ «МИСиС»».

В документе указывается, что указанный стандарт организации разработан с учетом требований стандартов ИСО 9000:2005; 9001:2005.

Дано определение образовательного стандарта НИТУ «МИСиС» по направлению подготовки бакалавров: это «совокупность требований, обязательных для исполнения всеми структурными подразделениями НИТУ «МИСиС», участвующими в разработке и реализации основных образовательных программ по данному направлению подготовки бакалавров».

В настоящий момент образовательный стандарт НИТУ «МИСиС» представляет собой совокупность локальных нормативных актов, устанавливающих требования к:

- результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата;
- структуре и условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата.

В качестве требований к результатам освоения ООП сформулирован набор компетенций, который включен во все образовательные программы университета.

Общекультурные компетенции

Выпускники университета должны обладать следующими общекультурными компетенциями:

ОК.В.1	Культура мышления	Владеть культурой мышления, обобщать и анализировать информацию, поставить цель и выбрать пути ее достижения
ОК.В.2	Коммуникативная компетенция	Адекватно различным ситуациям выражать свою мысль и представлять информацию в устной и письменной форме, принимать и понимать высказанное собеседником сообщение в различных ситуациях общения

ОК.В.3	Коммуникативная языковая компетенция	Активно применяет знание английского языка на уровне, достаточном для решения задач в контексте обще-социального общения, профессионального общения, учебной и исследовательской деятельности в интернациональном коллективе
ОК.В.4	Информационная культура	Целенаправленно работает с информацией во всех формах (устной, письменной, печатной и электронной) и использует для ее получения, обработки и передачи информационные компьютерные технологии
ОК.В.5	Социальное взаимодействие	Готов к индивидуальной и командной работе, руководить людьми и подчиняться
ОК.В.6	Ответственность	Демонстрирует личную ответственность, приверженность и готовность следовать профессиональной этике и нормам ведения комплексной профессиональной деятельности
ОК.В.7	Самосовершенствование	Готов к самосовершенствованию, повышению своей квалификации и мастерства в течение всей жизни
ОК.В.8	Гражданственность	Соблюдает права и обязанности гражданина; учитывает этические и правовые нормы в межличностном профессиональном общении
ОК.В.9	Здоровьесбережение	Владеет и использует методы и средства укрепления здоровья, способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции

Выпускники университета должны обладать следующими общепрофессиональными компетенциями, общими для всех выпускников:

ПК.В.1	Фундаментальная подготовка	Целенаправленно применяет базовые знания в области математических, естественных, гуманитарных наук в профессиональной деятельности
ПК.В.2	Проектный и финансовый менеджмент	Целенаправленно применяет базовые знания в области экономических наук в профессиональной деятельности
ПК.В.3	Ресурсосбережение и энергоэффективность	Применяет методы и средства энерго- и ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих рациональное природопользование и защиту окружающей среды при осуществлении производственных процессов
ПК.В.4	Безопасность жизнедеятельности	Владеет основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий

Требования к структуре и условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата включают в себя:

1. Требования к распределению по учебным циклам (разделам) обязательных дисциплин (модулей) в учебных планах ООП ВПО по направлениям подготовки квалификации (степени) «бакалавр»

К обязательным дисциплинам (модулям) цикла ГСЭ относятся:

Части 1 и 2 «Практики иностранного языка (социальный контекст)», «Философия (логика познания)», «Экономика», «Корпоративный финансовый учет», «Основы производственного менеджмента», «Управление предприятиями на базе ERP/MES-систем с освоением навыков пользователя».

В качестве обязательных составных частей дисциплин вариативной части включены части 3 и 4 «Практики иностранного языка (социальный и академический контекст)» и «Тайм-менеджмент».

Следует отметить, что в число обязательных не включена дисциплина «История», а «Философия» сокращена до логики познания. Это противоречит требованиям ФГОС ВПО.

Обязательными дисциплинами математического и естественнонаучного цикла является модуль «Информационно-коммуникационные технологии», состоящий из дисциплин «Информационные технологии и основы алгоритмизации», «Объектно-ориентированное программирование» и «Численные методы и пакеты прикладных программ». По нашему мнению, данные дисциплины не являются ни естественнонаучными, ни математическими (кроме численных методов).

В профессиональном цикле обязательной является «Безопасность жизнедеятельности», а в качестве обязательных составных частей дисциплин вариативной части включены части 5, 6, 7 и 8 «Практики иностранного языка (социальный, академический и профессиональный контекст)».

Помимо учебной и производственной практики и/или научно-исследовательской работы в качестве обязательной рассматривается практика по разработке и реализации социальных проектов.

2. Требования к структуре и условиям реализации основной образовательной программы НИТУ «МИСИС» по соответствующему направлению подготовки квалификации (степени) «бакалавр».

Данные требования разбиты на три группы: соответствующие ФГОС ВПО, международные требования и университетские требования.

Среди международных требований:

- трудоемкость цикла гуманитарных, социальных и экономических дисциплин – не менее 36 з.е.
- трудоемкость цикла естественнонаучных дисциплин – не менее 60 з.е., в том числе не менее 24 з.е. должны составлять дисциплины (модули), обеспечивающие готовность применять полученные знания для решения профессиональных задач.
- трудоемкость профессионального цикла дисциплин – не менее 110 з.е., в том числе не менее 24 з.е. должны составлять

дисциплины (модули), обеспечивающие готовность применять полученные знания для решения профессиональных задач.

Университетским требованием, кроме нормативов учебной нагрузки и трудоемкости является обязательность общеуниверситетских модулей: языковая подготовка, экономико-управленческая подготовка, подготовка в области информационно-коммуникационных технологий.

Сами образовательные программы, построенные на основании вышеприведенных принципов на сайте МИСиС не выставлены.

Можно сделать вывод о том, что собственные стандарты МИСиС направлены на подготовку выпускников, готовых к международным коммуникациям, способных работать в зарубежных компаниях и обладающим управленческо-экономическими компетенциями.

Подход ИТМО

При подготовке самостоятельно устанавливаемых стандартов основной упор в университете сделан на подготовку магистров. Разработан 21 образовательный стандарт подготовки магистров по информационным и оптическим технологиям.

На основе образовательных стандартов Университета разработано 40 образовательных программ.

Приказом ректора утверждены правила разработки и утверждения образовательных стандартов высшего профессионального образования национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. Сами стандарты утверждаются решением Ученого совета вуза.

В соответствии с этими документами, «образовательные стандарты НИУ ИТМО представляют собой совокупности требований, предъявляемых к разработке и реализации основных образовательных программ по соответствующим направлениям подготовки и уровням высшего профессионального образования всеми подразделениями Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики».

Сравнение ФГОС ВПО по направлению подготовки 230400 «Информационные системы и технологии» (квалификация (степень) магистр) с собственным стандартом ИТМО по тому же направлению показывает, что в ИТМО пошли по пути усиления и переформулирования требований ФГОС. В видах профессиональной деятельности магистра добавлены проектно-аналитическая и научно-педагогическая, но исключены проектно-конструкторская, проектно-технологическая, монтажно-наладочная и сервисно-эксплуатационная. Соответственно изменен и раздел «Задачи профессиональной деятельности».

В собственный стандарт введен раздел «Требования к уровню подготовки лиц и условия их конкурсного отбора для обучения в магистратуре».

Существенно изменены требования к результатам освоения ООП. Общекультурные компетенции разделены на социально-культурные, общенаучные и инструментальные. Профессиональные компетенции разделены на общепрофессиональные и компетенции по видам деятельности. Изменены формулировки многих компетенций.

В разделе «Структура ООП» четко зафиксированы дисциплины базовой части и их объемы в зачетных единицах. Отдельно выделена подготовка магистерской диссертации (21 з.е.).

В разделе «Требования к разработке и условиям реализации ООП подготовки магистров» в составе ООП выделяются три основные части – общепрограммная, дисциплинарно-модульная и итогово-аттестационная.

Несколько сокращен объем предельной аудиторной нагрузки – 16 часов в 1 и 2 семестрах и 14 – в третьем, вместо 18 по ФГОС. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах увеличен – 40% вместо 20%. Максимальное количество лекций, наоборот, сокращено с 40 % до 20%.

Ужесточены требования к кадровому обеспечению. По собственному стандарту – не менее 90% преподавателей должны иметь ученые степени и звания, степень доктора или звание профессора не менее 20%. В преподавании дисциплин профессионального цикла должны быть привлечены не менее 25% преподавателей из числа действующих руководителей и ведущих работников профильных предприятий.

По ФГОС эти требования – соответственно 80%, 12% и 20%.

Конкретизированы требования к материально-техническому обеспечению магистерских программ.

Таким образом, в ИТМО не сформулировано принципиально новых требований и принципов, но усилены и конкретизированы требования ФГОС ВПО.

Подход Белгородского государственного университета

На сайте БелГУ выставлено 18 самостоятельно установленных стандартов. При этом отсутствует документ, в котором были бы сформулированы общие принципы проектирования таких стандартов.

Анализ собственных стандартов информационного блока показывает, что в университете был избран путь формулирования и переформатирования компетенций и условий реализации, которые содержатся во ФГОС ВПО.

В собственном стандарте по направлению подготовки 010200 «Математика и компьютерные науки» выделены следующие группы компетенций: универсальные общенаучные, универсальные инструментальные, универсальные системные, а также профессиональные компетенции (в научно-исследовательской и научно-изыскательской деятельности, в производственно-технологической деятельности, в организационно-управленческой и педагогической деятельности).

Раздел «Структура ООП», а также требования к кадровому обеспечению реализации ООП не изменены по сравнению со ФГОС.

В собственный стандарт добавлены разделы, в которых содержатся требования к формированию учебных планов, рабочих программ (модулей), программ практик, итоговой аттестации, методическим материалам, организации практик. Данные документы являются необходимой составной частью методического обеспечения учебного процесса в университете, но, как правило, они разрабатываются в виде отдельных документов и не включаются в собственные стандарты.

Подход МАИ

В настоящее время разработано 18 самостоятельно установленных образовательных стандартов (5 бакалавров, 4 магистров, 9 специалистов), которые выставлены на сайте университета. Обучение по данным стандартам началось с 1 сентября 2011 года.

Основными принципами формирования собственных стандартов в МАИ являются:

1. Формирование собственной вузовской составляющей всех основных образовательных программ:
 - Согласованная базовая часть структуры ООП, задающая основу образовательных траекторий в части гуманитарной, фундаментальной и общеинженерной подготовки студентов в рамках всех направлений и специальностей, реализуемых в МАИ.
 - Согласованный фрагмент вариативной части структуры ООП, обеспечивающий формирование дополнительного списка компетенций и требований к результатам освоения ООП.
 - Введение в ООП обязательных курсов, отражающих специфику МАИ («Введение в авиационную и ракетно-космическую технику» для бакалавриата, «Учебно-исследовательская работа студентов» для специалитета).
2. Дополнительные повышенные требования к условиям реализации ООП в части увеличенного удельного веса занятий, проводимых в интерактивных формах, возможности внедрения индивидуальных образовательных программ, требований к проведению лабораторных практикумов, практик, курсового и дипломного проектирования с использованием инновационного оборудования, получаемого в ходе реализации проекта НИУ.
3. Введение методологии формирования структурированных, «измеримых» компетенций и результатов обучения, разработка матриц соответствия собственных результатов обучения с результатами по ФГОС ВПО.
4. Внедрение проблемного обучения на базе концепции учебно-проблемных лабораторий.
5. Обязательное введение междисциплинарных курсов.

Методология формирования структурированных компетенций заключается в следующем:

1. Синтез формулировок компетенций из родственных стандартов до обобщенного уровня, т.е. формирование некоторой обобщенной компетенции.
2. Выделение знаний, умений, навыков, соответствующих этой обобщенной компетенции.
3. Формирование дидактических единиц в соответствии с выделенными в п.3 составляющими.
4. Соотнесение дидактических единиц с учебными дисциплинами (модулями).
5. Проектирование рабочих программ дисциплин.
6. Разработка контрольно-измерительных материалов для оценки овладения набором дидактических единиц. Это позволяет оценить сформированность компетенций.

Таким образом, происходит синтез обобщенной компетенции, ее декомпозиция на дидактические единицы и выработка инструментов оценки компетенций.

Разработка самостоятельно устанавливаемых стандартов регулируется регламентом и принятыми Ученым советом макетами собственных стандартов (бакалавра, магистра, специалиста). Разработана нормативная методическая база МАИ по разработке собственных стандартов, включающая в себя ряд приказов и методических указаний. Все документы выставлены на сайте МАИ в открытом доступе.

Выводы

1. ФГОС ВПО на подготовку бакалавров и магистров предоставляют вузам значительные возможности по формированию основных образовательных программ. Причем это касается всех составляющих ООП: учета требований работодателей, дополнительных компетенций, набора дисциплин, используемых образовательных технологий и методик. В связи с этим целый ряд вузов отказался от введения собственных стандартов.
2. Самостоятельно устанавливаемый стандарт, по нашему мнению, должен являться документом более высокого уровня, чем ООП. Если проводить аналогию, ФГОС задают общее поле для многих вузов по одному направлению, а самостоятельно устанавливаемые стандарты - общее поле для одного вуза по многим направлениям.
3. Самостоятельно устанавливаемые стандарты не могут сами по себе повысить качество профессиональной подготовки. Качество определяется организацией учебного процесса, составом преподавателей, образовательными технологиями, информационными ресурсами вуза.

4. Роль собственных стандартов заключается в том, что они должны формировать общую культуру данного вуза, задавать некоторую планку для выпускника, формировать его стиль и образ мышления и действия. Такой подход реализуется в НИУ ВШЭ, НИТУ МИСиС, МАИ (НИУ).
5. В рамках собственных стандартов желательно реализовывать требования стандартов профессиональных, но при этом в более широком смысле, с учетом собственной организационной культуры.

Некоторые дополнительные замечания.

В связи с разработкой СОС возникает ряд вопросов нормативно-методического характера. Как известно, закон требует уровень подготовки «не ниже». Однако как быть в случае исключения обязательных предметов по ФГОС – Истории и Философии?

В случае переформулирования компетенций, содержащихся во ФГОС, каким образом оценить «не ниже»?

Возникает проблема со стандартами, разработанными вузами-разработчиками ФГОС, например, ВШЭ, МГТУ, МАИ и др. Если СОС выше ФГОС, то получается, что в других вузах осуществляется подготовка второго сорта. При этом непонятно, почему нельзя было сразу написать ФГОС более высокого уровня?

В последнее время активно обсуждается проблема государственной аккредитации вузов по собственным стандартам. Как представляется, такая постановка вопроса не имеет смысла. В случае аккредитации по ФГОС ВПО проверяется соответствие процесса обучения и результатов обучения требованиям, установленным стандартом. Кроме того, устанавливается тип учебного заведения на основании некоторого набора критериев.

Все эти процедуры невозможны в случае собственных стандартов:

1. Собственные стандарты являются добровольными и ряд вузов их не заявляет. Поэтому проверка ставит вузы в неравное положение.
2. В случае несоответствия ФГОС вуз может быть лишен аккредитации по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки. В случае собственных стандартов непонятна процедура «наказания», т.к. требования собственные и вузы явно формулировали их так, чтобы они были выполнены. Единственный вариант – финансовый, т.к. стандарты делались на средства НИУ, но это уже другая процедура.
3. Проверка возможна только по небольшому числу формальных показателей, и она будет крайне примитивной. Например, есть в ВШЭ заявленный набор курсов по выбору или нет.
4. Установление типа (НИУ) происходило не на основе аккредитации, а на основе конкурса программ, соответственно в этом отношении не могут быть установлены единые требования.

5. Если вуз хочет аккредитоваться по собственным стандартам, то он может это сделать *добровольно* в каком-либо центре (общественном, профессиональном или международном). Государственная аккредитация не имеет к этому никакого отношения.
6. Государственная аккредитация по ФГОС нужна, т.к. закон требует «не ниже».

Таким образом, *особая* процедура аккредитации со стороны государства по собственным стандартам не нужна, а возможны и необходимы *иные* механизмы.

Другое дело реализация часто высказываемой идеи о том, что НИУ и федеральные университеты не нуждаются в аккредитации, если выполняют свои программы развития. Такой вариант возможен, но он изменяет все действующие механизмы.

Галанин С.И.
ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕГО ЗВЕНА ДЛЯ
ЮВЕЛИРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ

Рассматриваются проблемы подготовки специалистов высшего звена для ювелирной промышленности в региональных вузах, неразрывно связанные с проблемами российской ювелирной промышленности и экономико-политическим положением в России.

***Ключевые слова** ювелирная промышленность, подготовка специалистов, региональные особенности.*

TRAINING OF THE TOP MANAGEMENT SPECIALISTS FOR
JEWELER INDUSTRY: REGIONAL FEATURES

Training of the top management specialists for jeweler industry in regional high schools features examines. This features are inseparably linked with Russian jeweler industry problems and economical and political situation in Russia.

***Keywords:** jeweler industry, training of specialists, regional features.*

В современных условиях большинство региональных вузов в основном готовят кадры с высшим образованием для близлежащего региона. Определяющим в этом случае является:

- во-первых, развитие и функционирование конкретных территориально расположенных отраслевых предприятий и организаций, нуждающихся в постоянном воспроизводстве кадров, на что и нацелены региональные вузы;

- во-вторых, экономическая невозможность для большинства семей, проживающих в российской глубинке, финансировать получение членами семей образования вдали от дома, в том числе и в центральных вузах Москвы и Санкт-Петербурга;

- в-третьих, доминирующей осёдлостью многих жителей при условии возможности нахождения работы с достойным заработком в родном регионе.

Типичным примером такого вуза является и ФГБОУ Костромской государственный технологический университет (КГТУ).

Костромская область является признанным центром ювелирной промышленности России, на её территории производится более трети ювелирных изделий, изготавливаемых в нашей стране [1–3]. В 35 километрах от Костромы в посёлке Красное-на-Волге расположено одно из старейших учебных заведений страны – Красносельское училище художественной обработки металлов, готовящее мастеров-ювелиров на протяжении более 115 лет. Но всё увеличивающиеся масштабы производства ювелирных изделий потребовали подготовки специализированных кадров высшего звена в

достаточно значительном количестве. Приток квалифицированных специалистов для ювелирной промышленности из центральных регионов, получивших образование в столичных вузах, весьма ограничен по известным причинам, даже если эти специалисты родом из соответствующего региона. Дополнительным местным фактором является своеобразная замкнутость ювелирного сообщества в Костромской области, очень настороженно принимающего в свои ряды чужаков, семейственность и многовековые ювелирные династии, передающие бизнес от родителей к детям и внукам.

Поэтому с 1994 года в КГТУ в рамках УМО в МГУПИ, г. Москва, на кафедре технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса (ТХОМ, ХПИ и ТС) началась подготовка сначала инженеров-художников, а затем инженеров-технологов по специальности «Технология художественной обработки материалов (ТХОМ)»; с 2004 года – художников-стилистов по специальности «Художественное проектирование ювелирных изделий (ХПИОИ)»; с 2010 года – бакалавров по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы – художественный металл (ДПИ и НП)» и бакалавров по направлениям ТХОМ и ХПИОИ. Представленный набор специальностей позволяет охватить практически весь спектр специалистов для ювелирной промышленности. На кафедре ТХОМ, ХПИ и ТС открыта магистратура и аспирантура по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн (технические науки)». Выпускники кафедры, а их уже насчитывается более пятисот человек, успешно работают директорами фирм, руководителями ювелирных производств, главными художниками, начальниками цехов и отделов, главными технологами и специалистами на ряде ведущих ювелирных предприятий страны и региона – Москва, Санкт-Петербург, Казань, Калининград, Чита, Екатеринбург, Красное-на-Волге, Приволжск, Кострома, Иваново. Ярославль, Нижний Новгород и др. Многие выпускники с успехом трудятся по специальности за рубежом – США, Франция, Израиль, Италия, Румыния, Германия, Чехия. Они с успехом реализуют в своей творческой и технологической работе знания и навыки, полученные в стенах КГТУ.

В своей каждодневной работе вузы неизбежно сталкиваются с проблемами, вытекающими из общей ситуации в стране и усугубляющимися дотационностью региона, в котором они расположены, а Костромская область регион дотационный.

В настоящее время практически все ювелирные производства на территории России находятся в частном владении. К сожалению, роль государства в этой отрасли промышленности сводится к контролю за перемещением и использованием драгоценных металлов и камней через государственные инспекции пробирного надзора. На территории Костромской области развернули свою деятельность более тысячи ювелирных предприятий и фирм, производящих ювелирные изделия и сопутствующие товары, торгующие ювелирным инструментом, расходными материалами, ювелирными камнями и вставками, а также тысячи магазинов и

торговых точек, реализующих ювелирные изделия оптом и в розницу.. Это такие гиганты как «Алмаз-холдинг», «Красносельский ювелирпром», «Диамант», «Яшма», «Ювелирная фабрика Топаз» и другие, перерабатывающие до нескольких тонн золота в месяц, и совсем небольшие предприятия и фирмы с несколькими рабочими и сотрудниками. Все эти предприятия очень эффективно используют существующее на сегодняшний день российское законодательство, позволяющее значительно минимизировать выплачиваемые ими федеральные и местные налоги. В результате их налоговые отчисления в казну весьма незначительны и существенно не влияют на бюджет региона и страны, хотя численность занятых в этой отрасли исчисляется десятками тысяч, а с учётом членов семей и работников обслуживающей инфраструктуры – то и сотнями тысяч человек.

Проблемы отечественной ювелирной отрасли, приводящие к относительно невысокому качеству массовых изделий, их невыразительному дизайну подробно были рассмотрены нами ранее [4–7]. Совокупность этих проблем приводит к неэффективной связи работодателей с учебными заведениями, подготавливающими специалистов для ювелирной промышленности и околоювелирной инфраструктуры. Очень часто слышны достаточно прохладные отзывы о качестве подготовки специалистов в вузах. Однако при этом работодатели совершенно не в состоянии сформулировать критерии, которым должен соответствовать молодой специалист и свои требования к вузу. Зачастую претензии сводятся к тому, что молодёжь, покидающая стены учебного заведения, слишком амбициозна, переоценивает свои профессиональные качества, обладает завышенной самооценкой, не умеет работать в коллективе, недостаточно знакома с последними новинками в специализированном технологическом оборудовании. Но эти негативные качества выпускников вузов формируются во многом обществом и ситуацией в стране в целом, а не учебным заведением. Их можно нивелировать только в условиях производственной деятельности в реальном трудовом коллективе. Недаром в советское время существовало понятие «молодой специалист» – для адаптации в производственных условиях выпускнику вуза давалось три года. К большому сожалению продолжительности производственных практик, заложенных в государственных образовательных стандартах на подготовку специалистов и бакалавров, принципиально не хватает на постижение всех премудростей современного производства. Не надо также сбрасывать со счетов тот факт, что в большинстве случаев предприятия очень прохладно относятся к практикантам. Они отвлекают производственные силы, время, а если предприятие не заинтересовано в будущем специалисте – то результат практики может быть нулевым. Но получившие образование даже в этих условиях выпускники кафедры ТХОМ, ХПИ и ТС достаточно быстро адаптируются на конкретном предприятии, квалифицированно и спокойно справляясь с возникающими производственными проблемами, что подтверждается их быстрым карьерным ростом и положительными отзывами руководителей предприятий.

Можно также вспомнить, что в советское время загруженность студента учебным процессом была значительно выше. 36-часовая учебная неделя (против 18-часовой в настоящее время) и сдача 6 экзаменов в сессию (против 3-4-х в настоящее время) были нормой. Министерство образования и науки в своих государственных стандартах в целях экономии финансов и снижения количества преподавателей принципиально снизило объёмы осваиваемых дисциплин. Причём сокращение произошло в основном за счёт лабораторно-практических занятий, в рамках которых студенты и получают навыки принятия самостоятельных решений. Кроме того, вузы не волшебники – качество абитуриентов за последние 20 лет принципиально ухудшилось, а из плохо обученных, неумеющих работать, думать и анализировать информацию выпускников школ затруднительно подготовить хорошего инженера или дизайнера. Наибольший урон последующей инженерной подготовке нанесли ЕГЭ и резкое снижение бюджетного финансирования вузов за последние годы. А современному производству необходимы специалисты, адаптированные к реалиям сегодняшнего дня. Во время СССР подготовка инженерных кадров находилась под строгим контролем государства. Оно точно знало, что без достойной производственной кадровой смены развитие промышленности обречено на провал. В настоящее же время взаимоотношения работодателя, учебного заведения и государства напоминает разговор слепого с глухим, или какой-то фарс.

Предприятия экономически не заинтересованы в финансировании обучения кадров высшего и среднего звена, так как отсутствует соответствующее законодательство, позволяющее освобождать от налогов средства, выделяемые предприятиями на образование. В лучшем случае они будут самостоятельно подготавливать рабочих самых распространённых специальностей, среди которых наибольшая текучка. А инженеры и дизайнеры – товар штучный. Можно отобрать на работу одного-двух успешных выпускников вузов и доучить их в условиях предприятия, или перспективных специалистов привлекать большой зарплатой. А чаще всего и этого не происходит. Значительная текучка инженеров-технологов на ювелирных производствах связана с низкой оценкой необходимости их труда владельцами предприятий и менеджерами высшего звена. А последнее, в свою очередь, объясняется зачастую низким уровнем культуры и квалификации этих менеджеров и владельцев, стремлением выжать максимальную прибыль из вложенных средств, неуверенностью в завтрашнем дне из-за фискальной политики государства, сложности производственной деятельности в условиях малых и средних производств и рядом других факторов.

Государство практически самоустранилось от подготовки специалистов для промышленности. Создалась парадоксальная ситуация – государственное финансирование постоянно снижается, зарабатывание денег хозяйственными договорами при свёртывании объёмов производства весьма ограничено, существующая система распределения грантов практически

отрезала региональные вузы от возможности финансирования по этой схеме, а предприятиям не выгодно напрямую финансировать учебный процесс из-за отсутствия соответствующей правовой базы. И при этом требования к вузам со стороны Министерства образования и науки постоянно ужесточаются.

Практическое отсутствие финансирования, устаревшая материальная база, отсутствие законодательства, способствующего привлечению производственных финансов и мощностей к обучению инженеров, очень низкие зарплаты преподавателей, отсутствие мотивации к научным исследованиям, необходимость бесконечного пустого бумаготворчества вместо реальной учебной и научной работы загоняет думающих, желающих эффективно работать в вузах специалистов в угол. Привлечение ведущих специалистов с предприятий на учебную работу практически невозможно, они не хотят за копеечную для них зарплату преподавать в вузах – альтруизм нынче не в чести. Молодёжь тоже не задерживается на преподавательской работе в учебных заведениях – зарплата начинающего ассистента около 5000 рублей, соизмерима с платой за коммунальные услуги. И на фоне этого постоянно в средствах массовой информации, на телевидении создаётся отрицательный имидж преподавателей вуза. А они, несмотря ни на что, продолжают работать и подготавливать высококвалифицированных специалистов.

Выход из создавшейся негативной ситуации видится в формировании региональных ювелирных кластеров, таких, как созданный в Якутии, и в Костроме, работа по созданию которого продолжается. Кластер – политико-экономическое объединение, его функционирование должно быть нацелено на комплексное решение вопросов по улучшению ситуации в ювелирной промышленности региона. В кластер могут и должны войти все заинтересованные предприятия и организации, занимающиеся:

- проектированием, производством, ремонтом, реализацией ювелирных изделий, драгоценных металлов и камней;
- производством, снабжением и торговлей ювелирным оборудованием, инструментами, расходными материалами и сопутствующими товарами;
- рекламно-выставочной деятельностью готовых ювелирных изделий, сопутствующих товаров и услуг, в том числе специализированные печатные издания, музейные и выставочно-экспозиционные центры;
- подготовкой и повышением квалификации кадров любой квалификации и уровня для ювелирной промышленности, торговли и смежной деятельности;
- научно-техническими и опытно-конструкторскими разработками оборудования и технологий в области проектирования и производства ювелирных изделий;
- любые некоммерческие и коммерческие организации и объединения, союзы, предприятия, организации и фирмы, связанные своей деятельностью с ювелирной промышленностью.

Формирование кластера должно основываться на определённой чёткой правовой и финансовой основе, на желании государства, федеральных и региональных законодательных органов и органов управления в развитии региональной промышленности и инфраструктуры и быть в обязательном порядке выгодно каждому его члену. Создание кластера должно базироваться на налоговых послаблениях предприятиям и организациям, вкладывающим средства в его функционирование, в том числе и в подготовку кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беркович М.И. Ювелирное производство в России / М.И. Беркович, С.И. Галанин // ЭКО, №7, 2009. – С.163–174.
2. Слюняев И.Н. Новая жизнь ювелирной столицы / И.Н. Слюняев // Ювелирное обозрение. – Июнь 2008. – С. 16–19.
3. Петрова О. Ювелирная столица России. Обзор ювелирного рынка Костромской области / О. Петрова // Навигатор ювелирной торговли. – Декабрь 2008. – С. 14–19.
4. Галанин С.И. Проблемы российской ювелирной отрасли / С.И. Галанин, С.А. Шорохов // Вестник РАЕН, 2011, №2. – с.85–90.
5. Галанин С.И. Ювелирный бренд, технология и материалы: есть ли связь? / С.И. Галанин, К.Н. Колупаев // ЭНИ Дизайн. Теория и практика, М.: МГУПИ. 2010. – Вып. 5. – С. 114–126.
6. Галанин С.И. Проблемы дизайна отечественных ювелирных изделий / С.И. Галанин, К.Н. Колупаев // ЭНИ Дизайн. Теория и практика, М.: МГУПИ. 2011. – Вып. 7. – С. 98–105.
7. Галанин С.И. Дизайн и технология ювелирных изделий: российские особенности / С.И. Галанин, К.Н. Колупаев // Дизайн. Материалы. Технология, СПб.: СПбУТиД. 2011. – 2(17). – С.60–63.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Галанин Сергей Ильич - доктор технических наук, профессор. ФГБОУ Костромской государственной технологической университет (КГТУ), кафедра технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса (ТХОМ, ХПИ и ТС), заведующий кафедрой. Рабочий адрес и телефон: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, 17. (4942)-31-64-92.

E-mail: sgalanin@mail.ru , контактный телефон: +79159149096

Научные интересы: дизайн ювелирно-художественных изделий; химическая и электрохимическая обработка металлов.

Ананьева Т.Н.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УМО

В соответствии со статьёй 19. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»²¹ в системе образования в целях участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования могут создаваться учебно-методические объединения.

Созданное в мае 1988 года Учебно-методическое объединение по образованию в области сервиса, преобразованное в 2005 году в Учебно-методическое объединение по образованию в области сервиса и туризма (УМО по образованию в области сервиса и туризма, УМО), выполняет большую работу по научно-методическому и ресурсному обеспечению модернизации и развития системы образования в сфере обслуживания с учетом основных направлений приоритетов и инноваций социально-экономического развития Российской Федерации.

К компетенции Учебно-методического объединения по образованию в области сервиса и туризма, осуществляющего деятельность на базе ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», в рамках укрупненной группы 100000 Сфера обслуживания отнесены направления подготовки и специальности ВПО: «Сервис», «Туризм», «Гостиничное дело», «Социально-культурный сервис и туризм», «Домоведение»; 11 специальностей СПО, 11 профессий НПО.

²¹ Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 № 273-ФЗ.

За период своего существования УМО активно участвовало в разработке государственных образовательных стандартов первого и второго поколений высшего профессионального образования, а также федеральных государственных образовательных стандартов начального, среднего и высшего профессионального образования. УМО эффективно с большой долей ответственности и профессионализма выполняет большую работу по созданию нормативно-методической документации:

- квалификационных характеристик выпускников, типовых учебных планов, программ учебных дисциплин, фондов комплексных контрольных заданий для итоговой аттестации выпускников;

- примерных учебных планов подготовки специалистов, бакалавров, магистров, примерных программ общепрофессиональных и специальных дисциплин, профессиональных модулей;

- диагностических и оценочных средств для государственной итоговой аттестации выпускников и методических рекомендаций по ее проведению;

- требований к условиям реализации основных образовательных программ, к учебно-методическому, информационному и иному ресурсному обеспечению соответствующей образовательной технологии и ряда других документов.

Проводится большая работа по экспертизе учебников и учебных пособий для присвоения грифа «рекомендовано УМО».

Заседания совета УМО являются фактически школой совершенствования учебно-научно-методической работы, направленной на обеспечение качества подготовки выпускников по образовательным программам в области сервиса и туризма. В условиях введения ФГОС актуальным является повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по разработке и внедрению образовательных программ уровня профессионального образования, применению в учебном процессе и при контроле и оценке усвоенных обучающимися компетенций активных и интерактивных форм при проведении занятий.

Курсы повышения квалификации ППС с привлечением к преподаванию дисциплин представителей образовательных учреждений и ведущих работодателей регулярно проводятся на базе РГУТиС.

По мнению президента Российского союза промышленников и предпринимателей, особенностью современной системы профессионального образования является несбалансированность рынков труда и образовательных услуг. Вступивший в силу с 1 декабря 2007 г. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования» законодательно узаконил привлечение работодателей в образовательный процесс. В рамках реализации этого закона в УМО разработан комплекс предложений по участию работодателей в образовательном процессе.

Учебно-методическим объединением предположен комплекс мероприятий, из которых основными являются:

- разработка совместно с представителями работодателей концепции подготовки кадров для сферы обслуживания;
- разработка предложений по дополнению и изменению проекта Перечня направлений подготовки и специальностей профессионального образования;
- создание с привлечением заинтересованных организаций системы непрерывной подготовки кадров для индустрии туризма и сервиса на базе соответствующих НИОКР;
- введение в качестве обязательного элемента в состав экспертов проводимой УМО экспертизы по направлениям подготовки (специальностям), отнесенным к компетенции УМО, представителей работодателей, общественных организаций и ассоциаций;
- подготовка совместно с представителями работодателей, общественных организаций и ассоциаций предложений по созданию системы мониторинга потребности рынка труда в кадрах различной квалификации и видов занятий

с целью обоснования потребности в выпускниках высшего, среднего и начального профессионального образования по направлениям подготовки (специальностям), отнесенным к компетенции УМО;

- развитие рейтинга учебных заведений, реализующих образовательные программы по направлениям подготовки (специальностям), отнесенным к компетенции УМО;

- подготовка предложений по созданию и функционированию системы менеджмента качества образования, основанной на эффективной оценке освоения компетенций обучающихся с привлечением представителей работодателей, общественных организаций и ассоциаций.

В частности, в разработке ФГОС ВПО по направлениям подготовки «Сервис», «Туризм», «Гостиничное дело» совместно с представителями академической общественности самое активное участие принимали представители Подкомитета бытового обслуживания населения ТПП РФ, Ассоциации МультиСервиса, Ассоциации сферы услуг, Ассоциации химчисток и прачечных, Ассоциации ломбардов, Ассоциации российских уборочных компаний, Ростуризма, Ассоциации рестораторов и отельеров, Ассоциации туроператоров России, Российской гостиничной ассоциации и др.

Как отметил генеральный директор Национального агентства развития квалификаций А. Лейбович, основной задачей РСПП должен быть переход от частных взаимодействий отдельных компаний с учебными заведениями к системному взаимодействию бизнеса и сферы образования. «Важно, чтобы это взаимодействие не ограничивалось только профессиональными стандартами, а затрагивало также оценку компетенций выпускников, уровень их подготовленности к профессиональной деятельности».

В развитие этой стратегии в состав совета и президиума совета УМО по образованию в области сервиса и туризма введены на постоянной основе представители вышеперечисленных ассоциаций, что в конечном итоге позволило сформировать УМО нового типа, в котором соотношение

представителей образовательных учреждений и работодателей примерно один к одному. Именно такой рабочий орган позволяет добиться наибольшей эффективности в вопросах повышения качества образования в области сервиса и туризма и его соответствия уровню развития современных требований.

Следует отметить, что поставленная в качестве одной из основных задач совершенствования деятельности УМО - задача развития сетевого взаимодействия Учебно-методических объединений, обеспечивающих разработку нормативно методической документации, как для образовательных программ высшего профессионального образования, так и для образовательных программ среднего профессионального образования с участием представителей работодателей, в нашем УМО решена значительно раньше. Представители работодателей, общественных организаций и ассоциаций активно участвовали в разработке государственных образовательных стандартов второго поколения, формировании компетенций, профессиональных модулей, требований к подготовке выпускников и условиям реализации образовательных программ федеральных государственных образовательных стандартов. Проводится работа по разработке механизмов сертификации квалификаций выпускников, подготовке экспертов для проведения процедур оценки профессиональных качеств и присвоения квалификации.

В развитие образовательной деятельности и интеграции образовательных программ в системе непрерывного профессионального образования НПО, СПО, ВПО предложен согласованный с представителями работодателей перечень профилей.

В перечень профилей по направлению «Сервис» включены:

Информационный сервис;

Сервис в индустрии моды и красоты;

Художественно-технологический сервис;

Сервис электронной техники;

Сервис транспортных средств;
Производственный сервис;
Сервис инженерных систем гостинично-туристских комплексов и спортивных сооружений;
Сервис недвижимости;
Сервис в торговле;
Экологический сервис.

В качестве профилей по направлению подготовки «Туризм» предложены:

Технология и организация туроператорских и турагентских услуг;
Технология и организация экскурсионных услуг;
Технология и организация транспортных услуг;
Технология и организация спортивно-оздоровительных услуг;
Технология и организация развлечений.

В качестве профилей по направлению подготовки «Гостиничное дело» предложены:

Гостиничная деятельность;
Ресторанная деятельность;
Санаторно-курортная деятельность.

По данным профилям разработаны примерные учебные планы, которые неоднократно были рассмотрены и получили одобрение на заседаниях научно-методических комиссий, совета УМО по образованию в области сервиса и туризма и его президиума.

На наш взгляд плодотворной является и идея, высказанная на организованном по инициативе УМО совместно с Подкомитетом по бытовому обслуживанию населения ТПП круглом столе «Стратегия и структура подготовки кадров для сферы обслуживания – взгляд работодателей» о создании на базе РГУТиС корпоративного факультета. Такой факультет на основе целевого финансирования осуществляет «доводку» выпускников образовательных учреждений до уровня и

квалификации, соответствующих потребностям конкретного работодателя. В перспективе корпоративный факультет мог бы работать в тесной связи с центром оценки подготовки выпускников и сертификации квалификаций выпускников, других категорий граждан, прошедших обучение в различных формах, который создаётся в настоящее время на базе ФГБОУ ВПО «РГУТиС».

Это актуально, так как существует и реальная финансовая поддержка такой системы, выражающаяся в налоговых льготах для тех работодателей, которые целенаправленно направляют средства в обучение кадров. Предусмотрено отнесение на себестоимость тех расходов, которые затратил работодатель на обучение или повышение квалификации сотрудников. При этом данные средства не облагаются налогом.

Имея в своем составе такие мощные механизмы развития и оценки компетенций, УМО нового типа могло бы взять на себя формирование института сертификации качества образовательной деятельности и образовательных услуг в целях совершенствования системы общественно-профессиональной аккредитации и обеспечения системности процесса получения и оценки объективных данных образовательной деятельности. В этом направлении УМО могло бы:

- анализировать и оценивать качество образовательных услуг, предоставляемых учебными заведениями;
- оказывать учебным заведениям помощь и содействие в повышении эффективности, конкурентоспособности и устойчивости в различных направлениях их образовательной деятельности;
- принимать на себя ответственность по оценке соответствия структуры и содержания образовательных программ требованиям ФГОС в отдельно взятом образовательном учреждении.

Необходимо отметить, что ведущая роль научно-педагогической общественности и работодателей в анализе и оценке содержания образования прослеживается во всем мире. Во многих странах оценкой качества

образования занимаются профессиональные сообщества, а непосредственно качество выпускников оценивают, в первую очередь, промышленные фирмы, корпорации и другие потребители. Следует заметить, что в образовательной системе Российской Федерации в последнее время (до принятия нового закона об образовании в Российской Федерации) недооценивалась роль и возможности учебно-методических объединений, которые при создании необходимых условий могли бы совместно с Рособрнадзором взять на себя многогранные функции контроля качества образовательных программ, оценки их соответствия требованиям ФГОС.

В статье 20 Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»²² определены основные направления экспериментальной и инновационной деятельности в системе образования с учётом социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере образования. Экспериментальная и инновационная деятельность ориентирована на разработку, совершенствование, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов, уровень и качество которых не может быть ниже требований ФГОС. Основными направлениями инновационной деятельности УМО можно выделить:

- совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения;

- развитие инновационной инфраструктуры в системе образования на основе сетевого взаимодействия УМО с образовательными организациями, с представителями общественных объединений, ведущих работодателей и иных лиц, заинтересованных в повышении качества подготовки выпускников;

²² Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 26.12.2012 № 273-ФЗ.

•разработка и реализация инновационных проектов, экспериментальных площадок, образовательных центров, бизнес-инкубаторов и других структур корпоративного взаимодействия, деятельность которых будет направлена на подготовку выпускников, отвечающих требованиям ФГОС, потребностям рынка труда и работодателей.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Ананьева Т.Н., д.с.н., профессор, проректор ФГБОУ ВПО «РГУТиС», заместитель председателя совета УМО по образованию в области сервиса и туризма

Лаврентьева Е.А.

РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

В ВУЗах водного транспорта сохранена подготовка специалистов по плавательным специальностям в соответствии с национальными и международными требованиями. Разработаны и согласованы с Федеральным агентством морского и речного транспорта примерные основные образовательные программы, определяющие скоординированные единые подходы учебно-методического процесса в отрасли. Сформирован основной перечень специализаций и профилей. Реализуется отраслевой проект по разработке учебно-методической литературы в соответствии с требованиями ФГОС ВПО.

В настоящее время подготовка специалистов в области водного транспорта, как и российское профессиональное образование в целом, перешло на следующий этап развития, что повлекло решение новых задач в методическом обеспечении и практической реализации государственных образовательных стандартов третьего поколения для специалитета и уровневой подготовки: бакалавриата и магистратуры. Так, с 1 сентября 2011 года все ВУЗы водного транспорта принимали студентов и курсантов по новым специальностям и направлениям подготовки.

Образовательные стандарты третьего поколения определили ориентиры для методической работы и организации учебного процесса в современных условиях: применение компетентностного подхода при разработке не только основных образовательных программ в целом, но и каждой учебной дисциплины, входящей в программу; усиление роли индивидуализации обучения в учебном процессе; сокращение объема обязательных дисциплин и увеличение количества дисциплин вариативной части; оказание особого внимания самостоятельной работе студентов с использованием активных форм обучения; внедрение новых совместно с работодателями организационных форм студенческих научно-исследовательских работ.

Все выше перечисленные элементы в практической реализации требуют проведения большой методической работы, с одной стороны, и широкой разъяснительной и организационно-подготовительной, с другой. Для морских и речных специальностей методическим центром такой деятельности является Учебно-методическое объединение по образованию в области эксплуатации водного транспорта (УМО ЭВТ).

Для отрасли очень важно, что сохранена подготовка моноспециалистов и разработаны ФГОСы по плавательным специальностям: «Судовождение»,

«Эксплуатация судовых энергетических установок», «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики», «Техническая эксплуатация транспортного радиооборудования». Это дает возможность выполнять национальные и международные профессиональные требования и выпускать специалистов, которые сразу после окончания ВУЗа помимо дипломов высшего образования могут получать рабочие дипломы, позволяющие им занимать соответствующие должности на судах морского и речного флота.

Кроме того, разработаны и реализуются образовательные стандарты обучения отраслевых береговых управленцев и гидрографов по направлению подготовки «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства».

Таким образом, своевременные и последовательные действия вузовского сообщества при внедрении новых ФГОСов позволили не нарушить, а развить сложившуюся образовательную систему подготовки кадров для водного транспорта.

При реализации образовательных стандартов третьего поколения выстраивается логическая последовательность действий в создании современного методического обеспечения. Так, следующим этапом является разработка Примерных основных образовательных программ (ПООП), определяющих скоординированные единые подходы учебно-методического процесса. Для всех специальностей и направлений подготовки ПООП разработаны и согласованы с Федеральным агентством морского и речного транспорта, которое является исполнительным органом по всем направлениям деятельности в сфере морского и внутреннего водного транспорта.

Понимая рекомендательный характер ПООП, вузовская общественность поддерживает необходимость сохранения единого подхода к формированию и реализации основных образовательных программ в вузах, что позволит подготовить судоводителей, судомехаников и судовых электромехаников для получения рабочих дипломов по единым установленным Минтрансом требованиям. Таким образом, на первом этапе поставленная задача сохранения единого методического подхода подготовки моряков, речников и отраслевых беговых специалистов практически выполнена.

При подготовке Примерных основных образовательных программ пройден сложный путь формулирования специализаций и профилей подготовки. Отсутствие четких нормативных положений, регулирующих порядок их утверждения, может привести к неэффективному дроблению образовательного процесса, существенному увеличению количества таких программ, поэтому было принято решение все новые специализации и профили обсуждать и согласовывать в УМО ЭВТ. В результате в настоящее время предлагаются следующие специализации и профили, отражающие перспективы инновационного развития водного транспорта и потребности работодателей:

- специальность «Судовождение» - судовождение на морских путях, судовождение на морских и внутренних водных путях, судовождение на внутренних водных путях и в прибрежном плавании, промысловое судовождение, береговая охрана, судовождение и эксплуатация плавучих буровых установок;

- специальность «Эксплуатация судовых энергетических установок» - техническое обслуживание и ремонт судовых энергетических установок, эксплуатация судовых ядерных энергетических установок, эксплуатация плавучих атомных тепловых электростанций, эксплуатация атомных энергетических установок кораблей, перезарядка ядерных реакторов атомных энергетических установок кораблей, эксплуатация паросиловых и газотурбинных энергетических установок кораблей, эксплуатация корабельных дизельных и дизель-электрических энергетических установок, эксплуатация энергетических установок буровых платформ;

- специальность «Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики» - эксплуатация электрооборудования и автоматики судов с ядерными энергетическими установками, эксплуатация электрооборудования и средств автоматики плавучих атомных теплоэлектростанций, эксплуатация измерительных и управляющих комплексов с ЯЭУ, эксплуатация электрооборудования и средств автоматики объектов водного транспорта, эксплуатация электроэнергетических систем кораблей, обеспечение скрытности и защиты кораблей и судов по физическим полям, эксплуатация комплексных систем управления техническими средствами ЯЭУ;

- направление подготовки «Управление водным транспортом и гидрографическое обеспечение судоходства» - управление водными и мультимодальными перевозками, управление портами и терминальными комплексами, управление транспортными системами и логистическим сервисом на водном транспорте, информационное обеспечение управления транспортно-логистическими процессами на водном транспорте, гидрографическое обеспечение мореплавания и морских инженерных изысканий, гидрографическое и гидрометеорологическое обеспечение мореплавания, гидрографическое обеспечение внутренних водных путей, морская картография.

Принятие нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» существенно конкретизировало специфику реализации образовательных программ по всем видам транспорта, в том числе и водном. Однозначно определено, что типовые программы основного и дополнительного профессионального обучения утверждаются Минтранс России, как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно - правовому регулированию в транспортной сфере. Для отрасли важно законодательное закрепление положений о необходимости обеспечения плавательного стажа и утверждение примерных программ прохождения плавательной практики на судах, а также, учебно-тренажерной подготовки, как неотъемлемой

составляющей образовательного процесса, требования к которой устанавливаются на отраслевом уровне.

Кроме того, Минтранс России может устанавливать другие особенности организации и ведения учебно-тренажерной и методической деятельности по реализации образовательных программ в области подготовки персонала плавательных составов судов в соответствии с международными требованиями.

Принятые нормативные положения позволят проводить эффективную скоординированную централизованную политику в области методического обеспечения при подготовке специалистов отрасли.

В современных условиях важным направлением методической работы является обновление фонда учебной литературы, особенно по специальным дисциплинам, что крайне необходимо для всех плавательных специальностей. Этой проблеме уделяется большое внимание не только в высших учебных заведениях, но и в Министерстве транспорта РФ. На Совете по образованию ФАМРТ обсуждался порядок обновления учебно-методической литературы с участием работодателей на стадии экспертизы новых учебников.

УМО ЭВТ проанализировало состояние по каждой дисциплине и для каждой плавательной и береговой специальности, что позволило сформировать перечень учебников для первоочередного обновления.

По специальным профессиональным дисциплинам учебники, как правило, старше 7-8 лет, а многие изданы в последнем десятилетии прошлого века. Сложившееся положение имеет объективные и субъективные причины. Современный флот оснащается новейшим навигационным оборудованием, на нем внедряются сложнейшие технологии, с которыми приходится работать экипажу судна. Остро стоит вопрос о создании учебников и учебных пособий с учетом современных международных и национальных требований. Существующие издания, как правило, имеют фундаментальную теоретическую основу, однако в последнее время все заметнее становится отставание от действующей нормативной базы и сложившейся на настоящий момент практики. Справедливости ради следует отметить, что ранее изданные учебники обеспечили уважение в мире к российской системе образования, но развитие флота, как такового, и условий его эксплуатации, безусловно, требуют совершенствования методической базы, которая используется для подготовки специалистов. Есть вопросы совершенно новые. Например, организация регулярного судоходства во льдах с учетом перспективы освоения Северного морского пути, транспортировка углеводородов с учетом приема их с выносных терминалов и обработки на причальных комплексах с новейшими технологическими схемами.

К сожалению, был период, когда не контролировалась подготовка учебной литературы для уровня среднего профессионального образования. Поскольку в настоящее время СПО входит в структуру отраслевых образовательных комплексов, то, естественно, и эта часть системы

образования не должна остаться без внимания. Тем более, что разрабатываются новые учебные планы по стандартам 3-его поколения.

Традиционно авторами учебников были опытные педагоги и ученые отраслевых ВУЗов. К сожалению, жизнь делает свои непоправимые шаги, и в ряде случаев видимо будет целесообразно формировать творческие коллективы из представителей разных ВУЗов. Здесь необходимо выбрать оптимальные варианты и объединить усилия.

Важно подчеркнуть, что ВУЗы пытаются находить пути для исправления сложившейся ситуации. Так, действует совместный проект ГМА им. адм. С.О. Макарова с ОАО «Совкомфлот» - «Библиотека Совкомфлота», по которому эта судоходная компания с 2009 года профинансировала 9 учебников, включая механическую, радиотехническую и эксплуатационную специальности, но, безусловно, этого явно не достаточно. Некоторые преподаватели изыскивают возможность за счет спонсорских средств издавать свои труды, которые также используются в учебном процессе.

Конечно, сразу невозможно создать новые учебники по всем специальным дисциплинам, но планомерная работа в этом направлении позволит достичь поставленной цели.

Развитие методического обеспечения подготовки специалистов водного транспорта в условиях реализации образовательных стандартов третьего поколения процесс динамичный, на который оказывают влияние внешние условия и внутренние факторы. Не правильно было бы считать, что предстоящая работа абсолютно новая для высших учебных заведений, накоплен большой положительный опыт. Но современный формат, акценты и подходы требуют перестройки сложившихся представлений и годами отшлифованного учебного процесса и, что особо важно, подготовки к этому процессу профессорско-преподавательского состава. Поэтому ВУЗы, входящие в УМО по образованию в области Эксплуатации водного транспорта, активно интересуются и принимают участие в подготовке нового учебно-методического обеспечения. Главное, чтобы необходимые нормативные документы были своевременно приняты и доведены до вузовского сообщества. Тогда совместными усилиями возможно обеспечить конкурентоспособное качество отраслевого профессионального образования, соответствующее современным требованиям.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Лаврентьева Е.А. - Заместитель председателя Совета УМО по образованию в области эксплуатации водного транспорта, д.э.н., профессор. Проректор Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова. (812)3227721, e_lavrentieva@mail.ru, umo@gma.ru

Николаева М.А.

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СИСТЕМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная парадигма образования «Образование в течение всей жизни» обуславливает необходимость интеграции разных уровней профессионального образования, что позволит обеспечить его непрерывность.

Решение этой важнейшей задачи требует создания единообразной учебно-методической и нормативно-правовой базы с учетом специфики разных уровней образования. Нормативно-правовая база профессионального образования представлена в первую очередь законом РФ «Об образовании», а на уровнях высшего и дополнительного профессионального образования ФЗ «О высшем и дополнительном профессиональном образовании». Закон «О среднем профессиональном образовании», несмотря на попытки разработать его проект, так и не был принят.

Другим видом нормативных документов, составляющих основу указанной базы, являются федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) разных уровней. Разработка ГОС первого поколения началась в середине 90-х годов прошлого века. За прошедший период педагогическими сообществами (УМО в области высшего образования и УМК в области среднего профессионального образования) проделана огромная работа по созданию Фонда ГОС начального, среднего и высшего профессионального образования. При этом при проектировании ГОС СПО и ВПО первого и второго поколений разработчики стремились взаимодействовать с целью обеспечения преемственности обучения на разных уровнях.

Это взаимодействие дало определенные результаты:

- достижение единообразия в названии дисциплин при подготовке специалистов по одинаковым или родственным специальностям;
- обеспечение единства в части дидактических единиц содержания, общих для разных уровней;
- создание базы для сокращенных форм обучения при переходе обучающихся с одного уровня на другой.

Такие результаты иногда встречали непонимание среди преподавателей, особенно высшей школы, которые не осознавали, что при подготовке специалистов СПО и ВПО должны быть общие знания, умения и навыки, хотя и отличающиеся полнотой и теоретическим уровнем. Ведь эти специалисты: одни - с высшим, другие - со средним профессиональным образованием будут работать вместе, выполнять общую деятельность, поэтому они должны понимать друг друга благодаря наличию общих профессиональных знаний и умений, начиная от терминов и завершая профессионально значимыми теоретическими положениями.

Казалось бы, при проектировании ФГОС третьего поколения эти взаимодействия разработчиков должны были только углубляться. Большую надежду в этом отношении создавал и общий для всех образовательных уровней макет ФГОС третьего поколения, утвержденный Министерством образования и науки РФ.

Однако, идеология содержания ФГОС разных уровней разрабатывалась различными организациями, которые не координировали свои действия и не сумели обеспечить единообразие в подходах к определению видов профессиональной деятельности, компетенций, требований к результатам освоения ООП, отдельных терминов и их определений, названию дисциплин.

Вследствие этого стандарты разных уровней по одноименным или близким, взаимосвязанным специальностям СПО, направлениям и профилям ВПО очень сильно отличаются друг от друга, что делает невозможным перезачет части дисциплин профессионального цикла при сокращенной форме обучения.

Различия в подходах к разработке требований к результатам освоения ООП заключались еще и в том, что многие УМО, как разработчики проектов ФГОС ВПО по направлениям, старались обеспечить преемственность в названии дисциплин, а разработчики ФГОС СПО, побуждаемые идеологами из Федерального института развития образования, вынуждены были придумывать для профессиональных модулей ранее не существующие дисциплины, в которых иногда без особого логического смысла и профессиональной значимости смешивали дидактические единицы из нескольких учебных дисциплин.

При этом учебно-методическое обеспечение таких дисциплин отсутствует, в том числе и учебники. Нет и преподавателей, которые на достаточном уровне могли бы вести дисциплины, состоящие из разных профессиональных областей знаний (например, в одной дисциплине - товароведение, информатика и технологическое оборудование).

Модульный подход - рациональный по своей сущности, практически был искажен. При этом иногда уже разработанные и согласованные с работодателями, а также с соответствующим Учебно-методическим объединением ВПО проекты ФГОС СПО изменялись случайными лицами без какого-либо логического обоснования и последующего согласования. В результате этого в ФГОС СПО включались модули и учебно-методические комплексы, содержание которых не соответствовало основополагающим дидактическим принципам последовательности изложения, исключения дублирования в ряде учебных дисциплин, соблюдения предшествующих и последующих межпредметных связей и др.

Так, при разработке проекта ФГОС СПО по специальности 100801 «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» были спроектированы три модуля: «Управление ассортиментом и оценка качества товаров», «Организация торговой деятельности» и «Организация и осуществление маркетинговой деятельности». Проект был согласован с

Департаментом потребительского рынка товаров и услуг, Ассоциацией независимых торговых сетей и другими торговыми организациями.

Однако в принятом стандарте модули почему-то оказались измененными. Товароведный модуль оказался разделенным на два модуля: «Управление ассортиментом» и «Оценка и экспертиза качества товаров», хотя на практике товаровед одновременно управляет ассортиментом товаров с обязательным учетом их качества. Этот единый процесс и общая функция являются определяющим направлением товароведной деятельности.

Более того, искусственное разделение взаимосвязанных характеристик товара на самостоятельные модули противоречит современным тенденциям развития торговли, в частности, управлению ассортиментом на основе концепции категорийного менеджмента, согласно которой категорийный менеджер управляет категорией товаров как самостоятельной бизнес-единицей, то есть формирует товарную категорию с учетом запросов потребителей к ассортиментной принадлежности товаров и к их качеству.

Необходимо отметить, что при разработке ФГОС СПО и ФГОС ВПО был реализован целый ряд таких инноваций, как компетентностно-ориентированный и студентоцентрированный подходы, систематизация содержания на основе модулей и др.

Однако наряду с этими действительно значимыми инновациями имеют место и псевдоинновации, к числу которых следует отнести и искусственное разделение дисциплин на отдельные части и их нелогичное, ничем не объяснимое объединение в новые дисциплины, учебно-методические комплексы и профессиональные модули.

Еще одной особенностью ФГОС СПО является то, что многие общепрофессиональные дисциплины слабо участвуют или совсем не участвуют в формировании профессиональных модулей. Это было обусловлено идеологической установкой ФИРО, что профессиональные компетенции формируются в основном за счет модулей. В результате возникает вопрос: «Зачем эти дисциплины базовой части ФГОС СПО, если они не принимают участие в обеспечении результатов освоения Основной образовательной программы?»

Указанные особенности ФГОС СПО обусловили их существенные отличия от ФГОС ВПО, что создает труднопреодолимые препятствия по обеспечению непрерывности обучения на взаимосвязанных уровнях высшего и среднего профессионального образования.

Трудности возникнут уже летом 2013 года, когда первые выпускники техникумов и колледжей, закончившие двухлетнее обучение по ФГОС СПО нового поколения, придут в вузы для поступления на сокращенную форму обучения. Вот тогда-то и возникнут проблемы с перезачетом одинаковых дисциплин. Сделать это на основе модулей СПО будет практически невозможно, если такие модули отсутствуют в ФГОС ВПО и ООП ВПО по аналогичному направлению.

В результате принятия разнородных ФГОС СПО и ВПО по ряду направлений и специальностей интеграция двух уровней профессионального образования оказалась разрушенной.

Прошло уже два года с даты утверждения ФГОС СПО и ВПО. Наступает пора критического их анализа и совершенствования, учета и коррекции допущенных ошибок, а также разработки подходов к проектированию ФГОС СПО и ВПО четвертого поколения. Одним из возможных путей, обеспечивающих взаимодействие систем высшего и среднего профессионального образования, является создание общих («вертикальных») Учебно-методических объединений ВПО и СПО по направлениям и специальностям для одной профессиональной деятельности. Это позволит обеспечить преемственность ФГОС и ООП на уровнях ВПО (степень бакалавриата) и СПО (базовый и повышенный уровни).

Необходимость создания таких УМО обусловлено тем, что в системе СПО за редким исключением отсутствуют УМО СПО, хотя они и были созданы в конце 90-х годов, но практически большинство из них не работает по учебно-методическому обеспечению специальностей, которые за ними закреплены. В результате по многим специальностям СПО отсутствуют примерные программы СПО, нет интеграции ООП на уровнях среднего и высшего образования. В рамках деятельности Учебно-методического объединения СПО и ВПО эти актуальные задачи могут быть успешно решены.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Николаева Мария Андреевна - заместитель по научно-методической работе председателя Совета УМО по образованию в области коммерции, профессор кафедры товароведения и экспертизы товаров Российского государственного торгово-экономического университета, доктор технических наук. Тел. 8(499) 458-51-12, факс 8(499) 458-94-78, e-mail: umo@rsute.ru

Белгородский В.С., Костылева В.В., Яковлева С.В.
БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ

В данной статье представлена информация об опыте работы НТИ филиала Московского государственного университета дизайна и технологии в реализации модели оценки качества подготовки обучающихся, бально-рейтинговой системы (БРС) по изучаемым дисциплинам основных образовательных программ и первых результатах использования БРС.

Сегодня задача измерения компетенций как предмета контроля результатов обучения является наиболее актуальной. Ее решение связано с большими трудностями, как в теоретическом, так и в практическом планах, так как общепризнанные методы измерения компетенций в современной системе образования отсутствуют.

Тем не менее, задача оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС ВПО третьего поколения (компетентностный подход) ставится вполне определенно.

Оценка качества подготовки в новой компетентностно-методологической парадигме высшего профессионального образования требует разработки технологий оценивания степени освоения формируемых компетенций.

Практическая реализация общей модели оценивания качества учебных достижений может быть осуществлена через систему средств и технологий оценки качества подготовки, адекватно отражающей результаты образования (компетенции) обучающегося в течение всего периода его обучения и развития, которые должны быть выражены в терминах необходимого уровня обученности.

В соответствии с особенностями ФГОС ВПО третьего поколения предполагается накапливание оценочного капитала и формирование соответствующего портфолио обучающегося.

Вопрос о количественной составляющей такого рода оценивания пока остается открытым. Однако некоторые известные рекомендации сводятся к целесообразности использования стобалльной накопительной системы, которая должна базироваться на следующих показателях:

- хода развития компетенций по мере возрастания их уровней;
- наличия средств, оценивающих уровни сформированности компетенций на каждом этапе их возрастания;
- многоступенчатости оценки уровня сформированности компетенций: самооценка, оценка, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков;

- единства используемой технологии оценивания всех студентов для обеспечения условий сопоставимости результатов.

Ниже представляется разработанная в НТИ (филиале) МГУДТ балльно-рейтинговая система (БРС), которая является неотъемлемой частью компетентностно-ориентированных образовательных программ на основе системы зачетных единиц, стимулирующей совершенствование содержания обучения и обеспечивающей повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса и активизации самостоятельной работы студентов.

Накопленный опыт реализации БРС при изучении специальных дисциплин показал, что при переходе на ФГОС ВПО третьего поколения необходимо введение балльно-рейтинговой системы по всем изучаемым дисциплинам основных образовательных программ (ООП), включая курсовые работы, проекты, практики. С этой целью для осуществления мониторинга качества образовательных услуг разработано Положение, регламентирующее организацию учебного процесса с использованием БРС, а также основные функции всех его участников (студентов, преподавателей, заведующих кафедрами, кураторов, деканатов факультетов, заместителей директора по учебной и научной работе, методической комиссии института и др.). Положение вводится поэтапно по курсам обучения, начиная с первого.

Задачами БРС являются: повышение уровня организации учебного процесса; мотивация учебной деятельности и стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе; упорядочение системы контроля знаний; создание учебно-методических комплексов дисциплин по реализуемым ООП на кафедрах и информационных баз данных НТИ (филиала) «МГУДТ» для внутривузовской системы управления качеством учебного процесса.

Внедрению БРС предшествовала большая подготовительная работа. Согласно разработанным компетентностным моделям выпускников по всем профилям подготовки бакалавров и каждой учебной дисциплине осуществлялось структурирование рабочей программы на логически завершённые по тематике и времени модули, несущие определенную функциональную нагрузку, обеспечивающие формирование у студентов заданных компетенций. Общий объем дисциплины и время ее освоения по семестрам устанавливались в соответствии с ФГОС ВПО и учебными планами ООП, а количество модулей дисциплины определялось кафедрой.

Балльно-рейтинговая оценка результатов обучения студентов осуществляется в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля учебных модулей дисциплины. Текущий рейтинг предусматривает систематическую проверку уровня усвоения программного материала на учебных занятиях и в ходе самостоятельной работы; промежуточный - проводится по дисциплинарному модулю в виде контрольной работы, теста, коллоквиума и др.; интегрированная оценка знаний студентов по дисциплине, определяющая уровень усвоения студентами базовых знаний, умений и навыков, представляет собой итоговый рейтинг по дисциплине

(экзамен или зачет). Мониторинг качества, проводимый в форме выставления преподавателями баллов студентам по каждой дисциплине за «контрольные недели» оценивается рубежным рейтингом.

Оценка качества учебной работы студентов является накопительной. Количество рейтинговых баллов пропорционально объему и видам учебной нагрузки студента, а также уровню достижения учебных результатов. По НТИ (филиалу) МГУДТ установлены единые общие интервалы градаций баллов по всем дисциплинам учебных планов ООП, связанные со шкалами оценок успеваемости.

Критерии оценки рейтинга студента по дисциплине представляются в рабочей программе в виде общих (регламентирующих) рейтинговых листов с указанием форм контроля, минимального и максимального количества баллов по каждому учебному виду деятельности, графиков освоения отдельных тем, дисциплинарных модулей и др.

Итоги БРС заносятся в соответствующие индивидуальные рейтинговые листы студента. По итогам учебного рейтинга (семестра, года) определяются лучший студент курса, факультета, НТИ (филиала) МГУДТ, лучшая студенческая группа и т.д. Таким образом, БРС является основным элементом системы управления учебным процессом, позволяющим обеспечить:

- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм непрерывного контроля качества процесса и результатов обучения;
- реализацию индивидуального подхода в образовательном процессе;
- повышение состязательности в учебе для активизации личностного фактора на основе оценки реального рейтинга, занимаемого студентом среди сокурсников в соответствии со своими результатами;
- возможность предоставления работодателям расширенной информации о выпускнике для содействия его трудоустройству;
- создание объективной базы для поощрения студентов (назначение на академическую и/или именную стипендию, оказание материальной помощи и т.п.) и последующего отбора кандидатов на продолжение обучения в магистратуре и аспирантуре;
- принятие решения о переводе с внебюджетной формы обучения на бюджетную при соблюдении других установленных требований.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Белгородский В.С., д.социол.н., ректор

Костылева В.В., д.т.н., проректор

Яковлева С.В., к.т.н., доцент

Московский государственный университет дизайна и технологии. email: umolegprom@mail.ru, тел. 8-495-9519280

**Чепурин Е.М. Мурашева А. А.
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

В статье рассматриваются проблемы организации и научно-методического обеспечения учебного процесса в вузе, от которых в значительной мере зависит уровень целостного образовательного процесса на сегодняшний день, и которые являются наиболее актуальными в современных условиях реформирования системы высшего образования.

The article considers problems of organization and academic support of the educational process at the university, of which depends largely on the level of holistic education process to date, and which are the most relevant in the present conditions of higher education reform.

Характерными чертами реформирования и модернизации образования в России являются создание условий для развития личности, ее самоопределения и самореализации, а также стремление к повышению качества образования, увеличение вариативности, роли самостоятельной работы обучающихся и информатизации процесса обучения.

На формирование содержания обучения влияет большое число факторов: педагогическое мастерство преподавателя, его квалификация и энтузиазм, материальная база вуза, развитие научно-технического прогресса, требования национально-регионального компонента и учебного заведения. Важнейшую роль играет наличие учебно-методической документации, отвечающей требованиям государственных образовательных стандартов (ГОС), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и комплексного обеспечения образовательного процесса по каждому занятию изучаемой дисциплины. Об этом свидетельствует тот факт, что за последнее время был принят ряд нормативно-распорядительных документов Минобрнауки РФ, в которых выдвинуты новые требования к структуре и содержанию учебно-методического обеспечения учебного процесса, введен показатель «Учебно-методическое объединение основной образовательной программы» при государственной аккредитации высших учебных заведений. В частности, установлено, что все учебные дисциплины основных образовательных программ должны быть обеспечены учебно-методической документацией.

Поэтому от построения содержания обучения зависят подготовка специалиста и его образованность: чем качественнее учебно-методическая документация, тем быстрее достигаются поставленные цели, а значит, формируется конкурентоспособных специалист. Естественно, что для достижения цели – создания качественного учебно-программного материала

требуется много усилий преподавателя, большой временной ресурс, проведение научной работы и просто самообразование.

Методическая работа в университете представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обеспечение образовательного процесса учебно-методической документацией, повышение педагогического мастерства преподавателей, совершенствование аудиторной и самостоятельной работы студентов, улучшение всех форм, видов и методов учебной работы с учётом состояния и перспектив развития предприятий, организаций, учреждений, для которых университет готовит специалистов.

Основная цель методической работы – создание условий, способствующих повышению эффективности и гарантии качества учебного процесса.

К методической работе относят практически все виды деятельности коллектива вуза, его структур, каждого преподавателя, которые направлены на повышение качества подготовки и воспитанности выпускаемых специалистов, совершенствование образовательного процесса и его контроля, повышение квалификации преподавателей и их включение в научно-исследовательские работы педагогической направленности.

Системообразующим элементом в системе методической работы в вузе являются цели, такие как:

- разработка общего методологического подхода к организации образовательного процесса в вузе;
- организация качественного методического обеспечения и сопровождения реализуемых образовательных программ;
- повышение профессионального уровня и методической культуры преподавателей;
- создание системы методических услуг на основании потребностей профессорско-преподавательского состава.

При этом необходимо опираться на широкомасштабное применение информационных и телекоммуникационных Интернет-технологий в образовательном процессе, которое позволяет повысить эффективность учебного процесса, стирает грань между традиционными формами получения образования, определяя появление новой формы обучения. Это обстоятельство является характерной чертой современной системы образования.

Особенность нынешнего состояния электронного обучения заключается в том, что прогресс средств информационных технологий происходит гораздо интенсивнее, чем сетевых образовательных технологий. Для эффективного ведения учебного процесса в сети Интернет (хотя бы на первом этапе, в режиме смешанного обучения), это несоответствие должно быть устранено за счёт оснащения образовательного учреждения средствами информационных и телекоммуникационных технологий. Учебный процесс в университете должен сопровождаться адекватной подготовкой преподавателей и студентов к восприятию и обучению их технологиям преподавания и учения в новой информационно-образовательной среде.

Актуальность этого обучения была определена ещё установками Федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.01 № 630. Основным направлением Программы было развитие информационных технологий сферы образования, организация системы открытого образования, включая интерактивные дистанционные технологии обучения в учебных заведениях. Для выполнения данного условия должны быть выполнены поставки средств информатизации в вуз, организованы системы технического обслуживания, разработаны и тиражированы электронные учебные материалы, проведено повышение квалификации и проведена профессиональная переподготовка профессорско-преподавательского состава, административных и инженерно-технических кадров. Таким образом, в вузе должна быть создана основа единой образовательной информационной среды, обеспечивающей переход к системе открытого образования на основе интерактивных дистанционных технологий обучения.

Интенсивное развитие сферы образования на основе интеграции в него информационных и телекоммуникационных технологий становится важнейшим национальным приоритетом. В мировой практике все более широко используются дистанционные технологии обучения. Состояние информатизации российских учебных заведений выглядит, мягко говоря - не привлекательно.

Основой образовательной системы является высококачественная и высокотехнологичная информационно-образовательная среда. Ее создание и развитие представляет технически сложную и дорогостоящую задачу. Но именно она позволяет системе обучения перейти к образовательной информационной технологии, отвечающей требованиям современного общества. Использование новейших информационных технологий должно способствовать решению задач, которые сложно или невозможно решать при обучении традиционными методами.

Для использования новейших информационных технологий в учебном процессе, к сожалению, значительная часть преподавателей вузов оказалась не готова. Поэтому необходимо создать систему методической поддержки преподавателей, провести повышение квалификации профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала в области разработки современного учебно-методического обеспечения и использования новых технологий обучения, что позволит им:

- понять содержательную сущность дистанционного обучения и ознакомиться с базовой моделью дистанционного обучения, использующую Интернет-технологии;
- освоить теоретические основы обучения в современных информационно-образовательных средах, включающие, в том числе, понятийно-терминологический аппарат и принципы обучения в современных информационно-образовательных средах;

- освоить классификацию и модели организации Интернет-обучения в отечественных и зарубежных образовательных учреждениях;
- уяснить структуру и методики подготовки учебно-методического материала и уметь готовить его по своей специальности для обучения с помощью Интернет-технологий;
- использовать при практическом обучении организационные формы проведения электронных занятий (электронные лекции, семинары, практикумы, тестирование и т.д.);
- разрабатывать учебно-методические и информационные комплексы по различным дисциплинам и обучать с их помощью и Интернет-технологий, используя для этого программное обеспечение виртуального представительства образовательного учреждения в портале.

Таким образом, повышение эффективности методической работы, ее роли в образовательном процессе, обеспечение логического и дидактического единства образовательного процесса, оптимизации содержания учебных дисциплин с обоснованным соотношением теоретического курса и практических занятий, устранение дублирования учебного материала, может быть достигнуто на основе интенсивной модернизации и обновления учебно-научного и лабораторного оборудования, оснащения специализированных кабинетов университета современными мультимедийными комплексами, информационно-коммуникационными средствами обучения. И, прежде всего, массовой подготовки и повышения квалификации преподавателей в области современных требований и технологий обучения студента современного высшего учебного заведения на основе применения методов дистанционного обучения.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Чепурин Евгений Михайлович, Государственный университет по землеустройству, доцент, к.э.н., проректор Учебно-методического объединения в области землеустройства и кадастров

Мурашева Алла Андреевна, Государственный университет по землеустройству, доцент, д.э.н., профессор кафедры землепользования и кадастров

Белгородский В.С.
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Задача разработки методики измерения компетенций как предмета контроля результатов обучения на сегодняшний день является самой актуальной и в тоже время вызывает большую трудность, как в теоретическом, так и в практическом плане, так как общепризнанные методы измерения компетенций в системе образования на сегодня отсутствуют.

Тем не менее, задача оценивания компетенций в условиях реализации ФГОС ВПО третьего поколения (компетентностный подход) ставится вполне определенно.

Оценка уровня освоения компетенций студентов и выпускников вузов требует создания новой инновационной технологии комплексного оценивания совокупности имеющихся знаний, умений и навыков и социально-личностных характеристик, формирующих их компетенции.

При формировании фонда оценочных средств (ФОС) необходимо учитывать ряд факторов, позволяющих оптимизировать комплекс методических и контрольно-измерительных материалов для оценки усвоения дисциплины, как на завершающем этапе, так и на промежуточных.

Необходимо помнить, что – компетенции должны формироваться и развиваться не только через усвоение содержания образовательных программ, но в первую очередь самой образовательной средой университета и используемыми образовательными технологиями.

При формировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности студента и выпускника, готового к решению новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов модернизированного профессионального поведения.

При формировании фонда оценочных средств профессионального блока дисциплин разработчики должны активно сотрудничать с работодателями, студентами выпускных курсов вуза, преподавателями смежных дисциплин.

Немаловажным фактором формирования ФОС является учет групповой оценки и взаимооценки. Введение оппонирования студентами и работодателями студенческих и выпускных проектов делает систему ФОС более совершенной. По итогам подобных оценок можно обозначить как положительные, так и отрицательные результаты, что позволит обозначить пути дальнейшего развития.

Структура ФОС для каждого из направлений обучения должна формироваться, опираясь на особенности принятых основных образовательных программ (ООП) ФГОС ВПО, выполнять функцию

социальной нормы качества высшего профессионального образования и содержать:

- программы проведения контрольно-оценочных мероприятий на весь срок обучения;
- спектр контрольно-оценочных материалов, предназначенный для оценки уровня формирования компетенции на всех промежуточных этапах обучения.
- комплекс методических материалов, определяющих процедуры оценки компетенций на всех контрольных этапах;
- требования к квалификации организаторов оценивания, а так же технологии и методы обработки результатов оценивания.

Немаловажным и плохо проработанным вопросом остается шкалирование оценки в соответствии с задачами контроля.

ФГОС ВПО третьего поколения предполагают накопительную форму оценочного капитала и формирование соответствующего портфолио студента.

Вопрос о количественной составляющей такого рода оценивания на данный момент остается открытым, но по существующим рекомендациям целесообразно использовать стобалльную накопительную систему, которая должны базироваться на показателях:

- сформированности компетенций по мере завершения изучения модуля ООП с развитием компетенций при возрастании их уровней и соответствующей оценки этого возрастания на каждом этапе;
- многоступенчатости: оценка и самооценка студента, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков;
- единстве используемых технологий и сопоставимости результатов оценивания.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

В.С. Белгородский - Московский государственный университет дизайна и технологии

Казарян О.В., Данилова Н.Н.

ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА СО СТУДЕНТАМИ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В РАМКАХ ДВУХУРОВНЕВОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕМАТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Студенческая конференция на иностранном языке вне аудиторной сетки часов является необходимым компонентом, стимулирующим становление и развитие таких компетенций как коммуникативная, социокультурная, профессиональная и др., что способствует эффективности социальных и профессиональных контактов.

Особое значение студенческая конференция приобретает в контексте двухуровневого образования, в частности при подготовке бакалавров, срок обучения которых составляет 4 года.

Понимание особенностей иноязычного социума, его культуры само по себе является мотивирующим фактором при изучении иностранного языка в поликультурном мире. Уже на стадии подготовки к конференции у обучающихся проявляется готовность к межличностному и социальному взаимодействию, они несут ответственность за выполнение определенного объема работы, в ходе которой среди прочих формируется поисковая компетенция, необходимая для осуществления в будущем их профессиональных задач. Поисковая компетенция предполагает, что студент умеет работать не только с традиционными носителями информации в библиотечных фондах, но и с электронными ресурсами в процессе автономной работы.

Автономная работа позволяет проявить способность к анализу, обобщению полученной студентом информации, он учится самостоятельно формулировать цель и добиваться ее достижения, развивая при этом свой творческий и научный потенциал.

Подготовка и проведение конференции осуществляются при совместном участии студентов и преподавателя иностранного языка. Подготовительный период может продолжаться от одного месяца до полугода в зависимости от сложности и объемности темы конференции. Презентация выступления студента (студентов) происходит, как правило, с мультимедийной поддержкой, что вызывает больший интерес и внимание аудитории. Особо следует подчеркнуть и то положительное обстоятельство, что докладчик также учится преодолевать боязнь публичного выступления (а это, по мнению психологов, один из наиболее распространенных видов боязни) и повышает свой уровень владения иноязычными и речевыми навыками и умениями.

Тематическая студенческая конференция на иностранном языке рассматривается нами как одна из ситуаций смоделированного общения в профессиональной сфере и сфере межкультурного общения.

Считаем целесообразным запланировать в рамках перекрестных мероприятий между Россией и Германией проведение студенческой конференции с условным названием «Россия – Германия: профессиональное сотрудничество в прошлом и настоящем», где гармонично соединятся профессиональная и межкультурная сферы общения. Считаем, что студенческая конференция на иностранном языке способствует решению образовательных, воспитательных, развивающих задач учебного процесса и стимулирует обучающихся к изучению иностранного языка для выполнения профессиональной деятельности.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

О.В. Казарян - Московский государственный университет дизайна и технологии

Н.Н. Данилова - Московский государственный лингвистический университет

Костылева В.В.

ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ 262000 и 262200

Определенная парадигмой образования ориентация на компетентностный подход к результатам обучения и модульную организацию учебного процесса, вызывает необходимость формирования новых систем оценки качества подготовки обучающихся и выпускников.

Компетентностная модель выпускников по направлениям подготовки 262000 – Технология изделий легкой промышленности и 262200 – Конструирование изделий легкой промышленности формирует образовательные цели в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций для всего процесса подготовки. Каждая заявленная компетенция является интегрированным результатом всего процесса обучения. Процесс подготовки бакалавров и магистров представляет собой некоторую последовательность минипроцессов – составляющих, к которым относятся: проектирование основной образовательной программы; реализация основной образовательной программы и контроль уровня сформированности заявленных компетенций. Проектирование основной образовательной программы предполагает разработку ее структуры и содержания, которые призваны обеспечить заявленный перечень и уровень сформированности компетенций. Реализация ООП предполагает использование и/или разработку образовательных технологий формирования знаниевого компонента компетенции (тесты, рефераты, кейс-технологии, методы конкретных ситуаций, портфолио и др.), а также наличие соответствующей образовательной среды (современное оборудование, малые предприятия, технопарки и т.д.). Контроль уровня сформированности заявленных компетенций, осуществляемый на всех этапах обучения, требует разработки специальных инструментов для оценки результатов образования в условиях компетентностно ориентированного подхода.

Решение задачи оценивания компетенций может быть найдено на пути создания фонда оценочных средств, который включает комплект методических и контрольных материалов, предназначенных для оценки компетенций на различных стадиях обучения, включая итоговую государственную аттестацию. Формированию фонда оценочных средств должны предшествовать работы по определению перечня видов учебной деятельности обучающихся и структуры матрицы оценки уровня сформированности компетенций по конкретным направлениям подготовки. Это позволит определить, как широко можно использовать традиционные методы контроля, какие требуются корректировки в условиях компетентностного обучения, а также необходимость разработки новых педагогических измерителей.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Костылева В.В. - Московский государственный университет дизайна и технологии

Крысова В.А., Морилова Л.В.

ВОЗМОЖНОСТИ ПОРТФОЛИО ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Сегодня выпускнику необходимо быстро адаптироваться к новым условиям профессиональной деятельности, чтобы быть более конкурентоспособным и защищенным в изменяющейся социальной ситуации. Данные условия требуют иного подхода к оценке результатов образования на основе выявления уровня сформированности компетенций.

Компетентностный подход акцентирует внимание на результате образования, который заключается не в сумме усвоенной информации, а в способности обучающихся адаптировать знания к новым условиям и профессионально действовать в различных ситуациях. Поэтому, в ходе изучения профессиональных дисциплин в рамках самостоятельной работы, студентам целесообразно выдавать задания творческого характера, которые позволяют интегрировать знания разных дисциплин для решения профессионально-ориентированных задач и проявлять уровень сформированности компетенций на определенном этапе обучения.

Например, при изучении дисциплины «Гигиена одежды» направления подготовки «Конструирование изделий легкой промышленности» предлагаются в рамках самостоятельной работы следующие задания:

1. Проанализировать требования безопасности и гигиены детской одежды к конструкции, применяемым материалам, технологии обработки и заполнить таблицу

Возраст	Вид одежды и эскиз	Рекомендуемые текстильные материалы	Конструктивные особенности	Графическое изображение технологических узлов

2. Предложить гардероб одежды для детей дошкольного или младшего школьного возраста с учетом гигиенических требований и климатических условий Волго-Вятского региона. Выбор обосновать и оформить в виде альбома с рекомендациями.

3. Разработать летний гардероб с учетом гигиенических требований для женщин младшей возрастной группы, проживающих в Кировской области. Выбор обосновать и оформить в виде альбома с рекомендациями.

4. Проанализировать ассортимент детской одежды ведущих швейных предприятий г. Кирова на соответствие основным показателям безопасности одежды. Данные оформить в виде каталога с описанием каждой предложенной модели одежды (не менее 10 моделей разных ассортиментных и возрастных групп).

5. Заполнить таблицу для проектирования одежды предложенного вида спорта

Характер спортивной деятельности	Интенсивность энергозатрат спортсмена при выполнении основных движений (указать преимущественные движения)	Среда спортивной деятельности	Специфические функции спортивного костюма	Проектируемые конструктивные и технологические особенности

6. Заполнить таблицу и проанализировать соответствие предложенных видов специальной одежды требованиям безопасности и гигиены.

Характер трудовой деятельности	Вид одежды и эскиз	Рекомендуемые текстильные материалы	Конструктивные особенности	Графическое изображение технологических узлов

По результатам самостоятельной работы студент собирает портфолио со всеми наработками. Система подготовки портфолио позволяет студенту самостоятельно оценить уровень своей работы, на итоговом занятии студенты публично демонстрируют результаты разработок и дают им взаимную оценку.

Кроме того, портфолио позволяет проанализировать преподавателям профильных и смежных дисциплин уровень остаточных знаний и способность обучающихся адаптировать эти знания к новым условиям.

По окончании обучения разработанное портфолио позволяет работодателям оценить такие профессиональные компетенции студентов, как:

- умение подбирать материалы с учетом качественных характеристик проектируемого швейного изделия;
- способность конструировать изделия легкой промышленности в соответствии с требованиями эргономики и прогрессивной технологии производства, обеспечивая им высокий уровень потребительских свойств и эстетических качеств;
- готовность предусматривать меры по сохранению и защите экосистемы в ходе своей общественной и профессиональной деятельности, использовать основные методы защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

В.А. Крысова, Л.В. Морилова - Вятский государственный гуманитарный университет

Леонтьева Т.И.

К ВОПРОСУ СИСТЕМНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Компетентностный подход, определяя требования к результатам реализации программ высшего образования, ведет к системным изменениям в процессе профессиональной подготовки, единицей содержания которого в этом случае становится профессиональная задача. Совокупность профессиональных задач образует «ядро» содержания профессиональной подготовки, а этапы становления профессиональных компетенций - логику его «развертывания». Все это, в свою очередь, определяет принципы отбора содержания, состав и логику взаимодействия учебных дисциплин, последовательность их освоения.

Компетентностно-ориентированное образование – сложная многоаспектная проблема, которая на сегодняшний день остается недостаточно исследованной.

Для успешной реализации формирования компетенций у студентов необходим новый технологический подход.

Большинство общих и профессиональных компетенций формируются в результате нескольких дисциплин одновременно или последовательно. Особенно это касается общекультурных компетенций. При формировании предметных компетенций необходимо учитывать их комплексность.

Необходима систематизация каждой компетенции на предметном и общепредметном или междисциплинарном уровне.

В Юго-Западном государственном университете реализуется следующая последовательность разработки программы формирования компетенций по отдельной дисциплине :

- определение перечня компетенций общекультурных и профессиональных, которые должны быть сформированы у студента после изучения данной дисциплины;
- разработка выпускающей кафедрой развернутых характеристик формируемых компетенций через их индикаторы;
- группировка компетенций по значимости и общности;
- группировка компетенций по уровню формирования;
- раскрытие компетенций через знания, умения, владения;
- разработка матрицы соотношения тем, разделов, модулей учебной дисциплины и формируемых в них общих и профессиональных компетенций;
- выбор и обоснование образовательных технологий, наиболее эффективных для формирования компетенций;
- проектирование средств и процедуры оценки сформированных компетенций.

Следующим шагом при реализации компетентностно-ориентированного образовательного процесса является определение последовательности и уровневости формирования компетенций у студента на каждом курсе обучения.

Предлагаем следующий порядок разработки программы формирования компетенций:

- анализ компетенций, их индикаторов по каждому году обучения;
- составление матрицы соответствия компетенций и учебных дисциплин для каждого года обучения;
- воспроизведение из программы формирования компетенций знаний, умений и владений, структурирование их и обобщение;
- разработка программы наддисциплинарного общепрофессионального курса;
- разработка учебно-методическими комиссиями проектно-учебных междисциплинарных заданий для индивидуального или командного выполнения.

Составление программы формирования компетенций по курсам является весьма сложной задачей и требует не только научно-методической разработки, но и введения сопровождающих дисциплин: «Наддисциплинарный общепрофессиональный курс» и «Научно-исследовательская работа студента».

Эта форма формирования комплекса компетенций в конце каждого курса обучения является принципиально новой задачей. Необходима поэтапная оценка формирования компетенций, это позволит осуществлять мониторинг эффективности процесса и быстро реагировать на имеющиеся недостатки. Такой подход позволит в какой-то степени нивелировать субъективизм оценки преподавателя, а самое главное, помочь студенту быстрее осмыслить ориентиры в своем профессиональном становлении. Приобретенные компетенции на каждом курсе следует рассматривать как интегральный результат нескольких дисциплин.

Такой подход, наверное, является не единственным, но без него компетентностно-ориентированное образование будет иметь чисто декларативный характер.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Леонтьева Т.И. - Юго-Западный государственный университет

**Максимов Н.И., Юхин С.С., Трусова Л.А., Бондарчук М.М.
ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В
ХОДЕ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ С УЧЕТОМ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА**

Итоговая государственная аттестация (ИГА) выпускников как оценочная квалиметрическая процедура направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников, завершивших освоение основной образовательной программы по определенному направлению подготовки, требованиям соответствующего ФГОС ВПО.

Требования ФГОС ВПО к уровню профессиональной подготовки выпускника по направлению задаются совокупностью общекультурных и профессиональных компетенций, которыми он должен обладать для решения профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности.

Требования к уровню профессиональной подготовки выпускника по конкретной образовательной программе формулируются как результаты образования в терминах профессиональных компетенций для обеспечения востребованности, конкурентоспособности и мобильности выпускника на рынке труда.

В тоже время, если речь идет о качестве подготовки выпускников, на первый план должны выходить потребности работодателя, которые связаны, в основном, с профессиональными требованиями к подготовке выпускников, с их умениями применять свои знания в реальных профессиональных или имитирующих квазипрофессиональных ситуациях. Также как и в ситуации оценивания креативности, этим требованиям не отвечают традиционные экзамены и тесты.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы и государственный экзамен по усмотрению вуза.

В МТИ им. А.Н. Косыгина (МГУДТ) требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы, а также требования к государственному экзамену определялись исходя из того, в каком виде государственной аттестации может быть обеспечена наиболее полная проверка компетенций выпускника.

Реализация образовательной программы и ее закрепление в компетенциях выпускника проверяется на государственном экзамене комплексными оценочными средствами (КОС).

При разработке оценочных средств для проведения государственного экзамена исходили из того, что его целью является определение практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВПО.

В единые оценочные ведомости членами ГЭК проставляются баллы с учетом правильности полученного ответа на каждый поставленный вопрос, логичности его изложения, доказательности решения и используемых технологий. Общий балл студента вносится в экзаменационную ведомость.

Итоговый государственный экзамен предлагается оценивать по стобальной шкале. Минимальная допустимая оценка – 55 баллов.

Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями требований ФГОС ВПО и основной образовательной программы и обеспечивать решение оценочной задачи соответствия профессиональной готовности выпускника этим требованиям.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Максимов Н.И., Юхин С.С., Трусова Л.А., Бондарчук М.М. - Московский текстильный институт им. А.Н.Косыгина (МГУДТ)

Пшеничникова Е.В.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СИСТЕМНОМУ
ОЦЕНИВАНИЮ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРА
ТЕХНОЛОГА ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ВУЗЕ**

Профессиональная подготовка бакалавра технолога легкой промышленности в вузе может стать более эффективной и отвечающей современным требованиям общества, если в учебно-методическом обеспечении различных форм педагогических взаимодействий будет проработана связь дисциплины с профессиональными задачами, с профессиональными и общекультурными компетенциями и личностно-профессиональными качествами, через операциональные и мотивационные составляющие становления профессионализма, на основе современных подходов.

В рамках диссертационного исследования нами была разработана структура *профессионально-рефлексивной обучающей среды* (ПРОС) становления профессионализма бакалавров технологов легкой промышленности в вузе и составлен *план саморазвития* бакалавра технолога в ПРОС, как эталонной модели успешного освоения им направления подготовки «Технология изделий легкой промышленности», учитывающий варианты личностно-профессионального развития на этапах становления профессионализма.

По нашему мнению, становление профессионализма бакалавра технолога, погруженного в *профессионально-рефлексивную обучающую среду*, возможно на основе *целостного* развертывания *плана саморазвития* бакалавра технолога, который рассматривается нами как двухсторонний план, обусловленный развитием одновременно сразу двух составляющих профессионализма: операциональной и мотивационной. Попытки рассматривать становление профессионализма бакалавра технолога с позиции какого-либо одного направления не смогут принести убедительных результатов.

Из предложенного плана саморазвития бакалавр технолог получает сведения об объективном содержании своего будущего труда, о психологических качествах, требуемых от человека в данной профессии. Вместе с тем он не является жесткой схемой, а становится гибкой ориентировочной основой развития бакалавра технолога. Содержание этапов саморазвития бакалавра технолога в ПРОС, дает ориентиры объективных требований профессии к человеку, и ориентиры для индивидуального творческого развития.

При проектировании плана саморазвития бакалавра технолога в ПРОС нами были учтены:

- модель будущей профессиональной деятельности, через обозначения профессиональных задач, описания видов профессиональных действий,

постановки цели обучения через результаты – *профессиональные компетенции*;

- модель личности будущего профессионала, через описание совокупности качеств будущего технолога, обеспечивающих успешное выполнение задач, возникающих в производственной сфере, позволяющих эффективно выполнять требования профессии, получать необходимый для общества продукт и вместе с тем создавать условия для развития, самообучения и саморазвития личности будущего технолога, постановки цели обучения через результаты – *общекультурные компетенции*.

Согласно ФГОС ВПО, по направлению подготовки 262000 «Технология изделий легкой промышленности», квалификация (степень) бакалавр, из двадцати четырех обозначенных профессиональных задач нами были выбраны десять, охватывающих все виды профессиональной деятельности. Соответственно, были подобраны десять профессиональных и девять общекультурных компетенций, которыми надо овладеть, с нашей точки зрения, будущему бакалавру технологу, чтобы быть готовыми к решению данных задач.

Операциональная составляющая становления профессионализма рассмотрена нами как совокупность педагогических единиц: профессиональные знания, психологическая подготовленность, профессиональные действия. Мотивационная составляющая рассмотрена нами через такую психологическую характеристику, как психологическая готовность к профессиональной деятельности. Таким образом, происходит направленное на результаты обучения соединение определенной задачи труда и связанных с ней профессиональных действий с рядом психологических характеристик человека.

По горизонтали каждая профессиональная задача раскрывается через указание необходимых для ее решения профессиональных знаний, профессиональных и общекультурных компетенций, нормативно необходимых профессиональных действий. В развертке по горизонтали намечаются и психологические ресурсы, необходимые человеку для решения поставленных задач: психологическая подготовленность к выполнению и психологическая готовность выполнять, а также необходимые для этого личностные качества.

Характер, особенности и условия профессиональных задач задают направления, в котором разворачивается сам процесс обучения как стремление к решению задачи. И хотя этот процесс оказывается опосредованным внутренними условиями (исходными знаниями, способностями, особенностями нервной системы), объективное же направление и содержание мыслительному процессу задает сама задача.

В рамках нашего исследования, мы рекомендуем разрабатывать план саморазвития бакалавра технолога в ПРОС, для каждой дисциплины учебного плана, в контексте общего плана саморазвития.

Реализация данного педагогического условия осуществлялась в рамках

авторского курса «Основы проектирования одежды для индивидуального потребителя», изучаемого на третьем этапе становления профессионализма, для которого была разработана программа, в соответствии с ФГОС ВПО.

Главной целью изучаемого курса является погружение бакалавра технолога в профессионально-рефлексивную обучающую среду становления профессионализма (ПРОС), обеспечение условий поддержки его личностно-профессионального саморазвития.

Преподавание курса осуществляется в объеме 252 часов, которые складываются из 16 лекционных, 54 практических, 56 лабораторных и 126 часов самостоятельной работы студентов.

Содержание авторского курса «Основы проектирования одежды для индивидуального потребителя» построено с учетом модульного подхода к организации учебного процесса и разделено на два учебных модуля, подробное содержание которых содержится в тексте учебной программы дисциплины.

Модуль представляет собой логически завершенную часть учебного материала, которая традиционно заканчивается контрольной акцией. Контрольной акцией может быть контрольная работа, расчетно-графическое задание, лабораторная работа, тест, презентация по одной из предложенных преподавателем тем, сообщение и т.д. Процедура контроля знаний по результатам освоения учебного модуля может иметь свою особенность. Все особенности освоения модульной программы доведены до сведения всех участников учебного процесса.

На развитие устойчивых профессиональных мотивов, как внутренних, личностных отношений к освоению различных видов профессиональной деятельности, влияет целый ряд факторов: обстоятельства, поддерживающие самостоятельность, компетентность и уверенность в себе, открытость и информативность уровней и показателей продвижений к достижениям различного порядка.

Информативность уровней и показателей достижений, сообразно нашему исследованию, означает наличие информации об уровнях профессиональной зрелости и возможность, позволяющая автономно в рамках проектируемой модели, на основе самоанализа своей квазипрофессиональной деятельности проводить *самодиагностику* своих собственных профессиональных достижений. Как показали многочисленные работы современных отечественных исследователей в области психологии, в основе процессов, направленных на становление профессионализма, лежит самооценка собственной деятельности на различных этапах.

Самооценка рассматривается нами как важнейшее личностное образование, принимающее активное участие в регулировании человеком своего поведения и деятельности. Создание условий для развития самооценки бакалавра технолога в проектируемой модели расширяет возможность для вызревания его личностной сферы – его автономной характеристики, центрального компонента личности, который возвращается

при активном участии самого бакалавра технолога и отражает качественную особенность ее внутреннего мира.

Таким образом, диагностика личностно-профессиональных характеристик на основе использования электронных аттестационных измерительных материалов, позволяет производить многократные упражнения, направленные на изучение и повторение профессиональных теоретических вопросов по изучаемой дисциплине, снять тревожность перед аттестационными испытаниями, исключить субъективизм экспертной оценки, способствует вызреванию мотивации к повышению профессионального статуса.

Спецификой факультативного курса является его построение как в традиционной форме, в виде учебного пособия, так и с использованием современных возможностей информационных технологий, включающих различные виды информационно-педагогического общения в системе «ILIAS 4» Амурского государственного университета (<http://ilias4.amursu.ru>).

Особенности реализации программы авторского курса заключаются в организации педагогического взаимодействия между преподавателем и студентами, создании условий для самоисследования личностно-профессиональных достижений бакалавров технологов, осуществляемых через возможности Интернет ресурсов в обучающем модуле «ILIAS 4» Амурского государственного университета, в рамках методического курса «Поддержка становления профессионализма у бакалавров технологов легкой промышленности» (<http://ilias4.amursu.ru>). Данный курс погружает бакалавров технологов в проектируемую педагогическую модель становления профессионализма, позволяет осуществлять самонаблюдение за динамикой собственных личностно-профессиональных достижений посредством контроля с помощью тестовых заданий, диагностических методик, достаточно быстро выяснять исходный, промежуточный, итоговый уровни знаний и сформированности планируемых компетенций.

В содержание методического курса «Поддержка становления профессионализма у бакалавров технологов легкой промышленности» входит и план саморазвития в ПРОС.

В план саморазвития, согласно ФГОС ВПО, из двадцати четырех обозначенных профессиональных задач, для данной дисциплины были выбраны две. В соответствии с задачами подобраны две профессиональные и три общекультурные компетенции, которыми должны овладеть бакалавр-технолог, чтобы быть готовым к решению поставленных задач. Формирование профессиональных и развитие общекультурных компетенций, как результат обучения, происходит в процессе подготовки к решению профессиональных задач и диагностируется по представленным методикам.

Организация интерактивного обучения на основе информационных технологий позволяет выстроить *обратную связь* в обучении и организовать эффективную форму индивидуального обучения с двусторонним обменом информацией между субъектами учебного процесса.

Курс «Поддержка становления профессионализма у бакалавров-

технологов легкой промышленности» позволяет обучающемуся самостоятельно контролировать процесс своего профессионального обучения и динамику личностного роста, намечать план своего развития, анализировать – к решению каких профессиональных задач он уже готов, каких высот в становлении профессионализма уже достиг, оценивать состояние своей личностной готовности к решению этих задач.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Пшеничникова Е.В. - Амурский государственный университет

Титов А.О., Титова И.И., Шалбуев Д.В.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СИСТЕМНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

Дистанционное образование (ДО) уже много лет развивается и внедряется на территории России. Современные Интернет технологии позволяют не только доводить до обучающегося методический и лекционный материал, но и осуществлять визуальный контроль в режиме Online связи.

Данный вид обучения в эпоху рыночных отношений является, на наш взгляд, наиболее приемлемым как с точки зрения предпринимателя, так и работника, желающего получить профессиональное высшее образование. Ни для кого не секрет, что дистанционное образование как современная, значительно усовершенствованная форма заочного образования, отличается от традиционного очного двумя основными моментами:

- в системе ДО интерпретатором знаний является в основном обучаемый, а на очном — преподаватель;
- социально-психологическая среда ДО, существенно меньше, чем при реализации очного образования, регламентирует и в тоже время дисциплинирует действия обучаемого.

С 2013 года на кафедре «Технология кожи, меха. Водные ресурсы и товароведение» Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления будет проводиться набор бакалавров на заочное – дистанционное обучение по направлению «Технология изделий легкой промышленности», профилю «Технология кожи и меха». Студенты, обучающиеся дистанционно смогут без отрыва от производства получить высшее образование и сформировать широкие компетенции.

Обучение предполагается вести на договорной основе, основными слушателями, которого будут лица, работающие на кожевенно-меховых предприятиях

Прием документов будет осуществляться в сроки установленные Министерством образования и науки РФ. Вступительные испытания для лиц, имеющих высшее, среднее специальное или профессиональное образование, а также лиц, имеющих полное среднее образование и окончивших учебные заведения до 2009 г., пройдут дистанционно путем Online тестирования. Абитуриенты, окончившие учебное заведение в 2009 г. и позже, будут зачисляться на обучение по результатам ЕГЭ в сроки, установленные Минобрнауки РФ.

Обучение студентов будет организовано на основе учебного плана (УП) по заявленному профилю. При этом продолжительность очного обучения студентов на базе ВСГУТУ распределяется следующим образом:

- на первом курсе в сентябре месяце - 6 дней;
- на третьем, четвертом и пятом курсах - 8 дней;
- на пятом курсе в сроки, определенные для сдачи итоговой государственной аттестации (ИГА) и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР), общей продолжительностью 30 дней.

В период обучения на первом курсе обучающийся получает студенческий билет, зачетную книжку и персональный идентификационный номер. На вводных лекциях студент обучается работать в системе *moodle*, которая принята в ВСГТУ в качестве основной обучающейся программы дистанционного образования, а также работе с библиотечными ресурсами и др. необходимыми для обучения программами и системами.

На 3-5 курсах проезд необходим для выполнения технически сложных лабораторных и практических работ, которые требуют непосредственного контакта с преподавателем.

Последний проезд необходим для подготовки к сдаче ИГА, выполнения и защиты ВКР.

По всем дисциплинам, включенным в программу заочно-дистанционного обучения, создаются учебно – методические комплексы (УМКД) в формате doc или html в среде *moodle*, содержащие:

- анотацию дисциплины;
- примерную программу дисциплины;
- рабочую программу учебной дисциплины;
- полный цикл лекций в виде презентаций или видеоформате;
- методические рекомендации по организации изучения дисциплины;
- учебно – методическое обеспечение, в виде презентаций или видеоформате;
- технологическую карту ;
- рекомендации для оценки входного, промежуточного, итогового и др. видов контроля (тесты, задачи, интерактивные приемы и т.д. и т.п.);
- другие материалы (электронные книги, учебники и т.д.).

При таком подходе к обучению наиболее полно будет осуществляться системное оценивание компетенций студентов при освоении ими учебных дисциплин, предусмотренных основной образовательной программой и ФГОС ВПО. Контроль над формированием компетенций может вестись как на уровне отдельно взятых дисциплин, их блоков, так и пройденного комплекса дисциплин в целом. Студенту предоставляется возможность контролировать схему своего обучения, развитие основных компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО, устранять недостатки и более углубленно подходить к изучению дисциплин, позволяющих получить высшее профессиональное образование.

Работодатель, направивший на обучение или заинтересованный в получении работника с высшим образованием по данному профилю, может отслеживать приобретенные слушателем навыки и компетенции в течение всего периода обучения, вносить предложения по модернизации условий обучения, исходя из своих производственных потребностей.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Титов А.О., Титова И.И., Шалбуев Д.В. - Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления

Чаленко Е.А.

О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Современные методы формирования и использования средств оценивания компетенций (компонентов компетенций) основываются на системном подходе к процессу оценивания, учитывающем требования всех заинтересованных в качестве образования сторон. Для оценивания компетенций необходимо: во-первых, описать результаты (дескрипторы) в простых и однозначных терминах, чтобы они были понятны студентам, преподавателям, коллегам, работодателям и внешним экспертам, во-вторых, оценить реально ли достичь результат образования имеющимися ресурсами и в пределах отведенного времени.

Центральным элементом такой системы может выступать фонд оценочных средств вуза, систематизирующий и обобщающий различные аспекты, связанные с оценкой образовательных результатов по основным образовательным программам. Под фондом оценочных средств (сокращенно ФОС) понимают комплекты методических и оценочных материалов, методик и процедур, предназначенных для определения соответствия или несоответствия уровня достижений студентов планируемыми результатам обучения.

Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом самостоятельно и должны содержать типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций студентов на всех этапах обучения. Иными словами в ФОС должны быть представлены задания по всем дисциплинам для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся и итоговой государственной аттестации выпускников. Причем разработка ФОС вуза ни в коей мере не предполагает отказ от традиционной системы оценивания, хотя он и должен отличаться от нее. Его назначение – обеспечение оценки уровней подготовленности студентов по окончании освоения модулей, дисциплин и практик, а также уровней сформированности компетенций по завершении их формирования группами дисциплин. То есть комплексная оценка уровня знаний студентов, которую невозможно осуществить в пределах отдельной дисциплины. Кроме того, ФОС также как и ООП выступает как многоплановый объект, поэтому он имеет многоуровневую структуру, обеспечивающую сопряженность уровней:

- ФОС на уровне вуза как общая база данных ОС в составе вузовской основной образовательной программы (ООП);
- ФОС на уровне ООП (необходимая база данных ОС по конкретному направлению подготовки);
- ФОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик, где оценочные средства представляют собой фонд

контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества результата обучения, а оценка каждой компетенции обучающихся по своему генезису является системной оценкой.

Такая многоплановость понимания ФОС определяет трудности при формировании данного объекта и его использования.

Структура ФОС включает в себя:

- модели компетенций и программы их оценивания в соответствии с уровнями обучения студентов;
- совокупность контрольно-оценочных материалов («опросников», тестов, кейсов и др.);
- инструкции и методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенций;
- требования к квалификации разработчиков оценочных средств и организаторов проведения оценивания;
- описание технологий и методов обработки результатов оценивания компетенций и их анализа;
- программно-инструментальные средства обработки результатов, проведения статистического анализа данных, графической визуализации;
- форматы представления результатов;
- наборы показателей и критериев оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания в соответствии с задачами контроля;
- программы подготовки оценщиков и экспертов для проведения контрольно-оценочных процедур;
- рекомендации по обновлению ФОС (периодичность, степень обновления).

Процесс разработки ФОС предполагает участие определенных структур (разработчиков ООП, методических служб, отделов качества, деканатов, кафедр, преподавателей и других подразделений т.д.), поиск принципиально иного подхода к оцениванию уровня освоения ООП, жесткое соблюдение ряда критериев (требований) при формировании самих оценочных средств:

- **обоснованность** средств предметом дисциплины;
- **преемственность** средств, использованных на предшествующих и применяемых на последующих занятиях;
- **ограниченность** средств учебным планом, нагрузкой и профессионализмом преподавателя, характером средств, адекватных профилю образования;
- **междисциплинарность** - использование средств, единых по форме для специальных дисциплин, но различающихся механизмом реализации;
- **соотносимость** с образовательными технологиями, активизирующими образовательную деятельность студентов.

Таким образом, тесная связь ФОС с другими элементами образовательного процесса в рамках освоения ООП, предполагает, что

каждый этап проектирования ФОС для разных структурных уровней (вуза, ООП, рабочих программ дисциплин (модулей, практик) вносит свой вклад в общую систему оценки качества образования в ВУЗе.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Е.А. Чаленко - Московский государственный университет дизайна и технологии

Яковлева С.В., Карабанов П.С.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В НТИ (ФИЛИАЛЕ) «МГУДТ»

Необходимым элементом компетентностно-ориентированных образовательных программ на основе системы зачетных единиц является балльно-рейтинговая система (БРС). БРС обеспечивает повышение качества обучения за счет интенсификации учебного процесса, активизации самостоятельной работы студентов, стимулирует совершенствование содержания обучения.

В НТИ (филиале) «МГУДТ» накоплен опыт по реализации БРС при изучении специальных дисциплин. При переходе на ФГОС ВПО третьего поколения необходимо введение балльно-рейтинговой системы по всем изучаемым дисциплинам основных образовательных программ (ООП), включая курсовые работы, проекты, практики. С этой целью для осуществления мониторинга качества образовательных услуг разработано Положение, регламентирующее организацию учебного процесса с использованием БРС, а также основные функции всех его участников (студентов, преподавателей, заведующих кафедрами, кураторов, деканов факультетов, зам директора по учебной и научной работе, методической комиссии института и др.). Положение вводится поэтапно по курсам обучения, начиная с первого.

Задачами БРС являются: повышение уровня организации учебного процесса; мотивация учебной деятельности и стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе; упорядочение системы контроля знаний; создание учебно-методических комплексов дисциплин по реализуемым ООП на кафедрах, а также информационных баз данных вуза для внутриинститутской системы управления качеством учебного процесса.

Внедрению БРС предшествовала большая подготовительная работа. Согласно разработанным компетентностным моделям выпускников по всем профилям подготовки бакалавров и по каждой учебной дисциплине осуществляется структурирование рабочей программы на логически завершенные по тематике и по времени модули, несущие определенную функциональную нагрузку, обеспечивающие формирование у студентов заданных компетенций. Общий объем дисциплины и время ее освоения по семестрам устанавливается ФГОС ВПО и учебным планом ООП, а количество модулей дисциплины определяется кафедрой.

Балльно-рейтинговая оценка результатов обучения студентов осуществляется в ходе текущего, промежуточного и итогового контроля учебных модулей дисциплины. Текущий рейтинг устанавливается при систематической проверке уровня усвоения программного материала на учебных занятиях и в ходе самостоятельной работы; промежуточный рейтинг по дисциплинарному модулю проводится в виде контрольной работы, теста,

коллоквиума и др.; интегрированная оценка знаний студентов по дисциплине, определяющая уровень усвоения студентами базовых знаний, умений и навыков, оценивается итоговым рейтингом по дисциплине (экзамен или зачет). Мониторинг качества, проводимый в форме выставления преподавателями баллов студентам по каждой дисциплине за «контрольные недели» оценивается рубежным рейтингом.

Оценка качества учебной работы студентов является накопительной. Количество рейтинговых баллов пропорционально объему и видам учебной нагрузки студента, а также уровню достижения учебных результатов. По НТИ (филиалу) «МГУДТ» установлены единые общие интервалы градаций баллов по всем дисциплинам учебных планов ООП, связанные со шкалами оценок успеваемости.

Критерии оценки рейтинга студента по дисциплине представляются в рабочей программе в виде общих (регламентирующих) рейтинговых листов с указанием форм контроля, минимального и максимального количества баллов по каждому учебному виду деятельности, графиков освоения отдельных тем, дисциплинарных модулей и др.

Итоги БРС заносятся в соответствующие индивидуальные рейтинговые листы студента. По итогам учебного рейтинга (семестра, года) определяются лучший студент курса, факультета, НТИ (филиала) «МГУДТ», лучшая студенческая группа и т.д. Таким образом, БРС является основным элементом системы управления учебным процессом, позволяющим обеспечить:

- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм непрерывного контроля качества процесса и результатов обучения;
- реализацию индивидуального подхода в образовательном процессе;
- повышение состязательности в учебе для активизации личностного фактора на основе оценки реального места, занимаемого студентом среди сокурсников в соответствии со своими результатами;
- возможность предоставления работодателям расширенной информации о выпускнике для содействия его трудоустройству;
- создание объективной базы для поощрения студентов (назначение на академическую стипендию, выдвижение на именные стипендии, оказание материальной помощи и т.п.), отбора студентов для продолжения обучения (в магистратуре, аспирантуре);
- возможность принятия решения о переводе с внебюджетной формы обучения на бюджетную при соблюдении других установленных требований.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Яковлева С.В., Карабанов П.С. - Новосибирский технологический институт (филиал) Московского государственного университета дизайна и технологии