

СЕРИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ АКТИВА БАЗОВЫХ ВУЗОВ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (УМО) В ОБЛАСТИ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ (ООП), РЕАЛИЗУЮЩИХ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС ВПО)

Н.В. БОРИСОВА, В.Б. КУЗОВ

**ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ
ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН / МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК В
СОСТАВЕ ООП ВПО
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
И ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ВУЗОВ

МОСКВА — 2010

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Государственное научное
учреждение
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОБЛЕМ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТОВ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
«МИСИС»**

**ПРЕЗИДИУМ КООРДИНАЦИОННОГО
СОВЕТА
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
(УМО)
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ СОВЕТОВ
(НМС)
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

СЕРИЯ

Учебно-методическое обеспечение
специализированной подготовки актива базовых вузов
учебно-методических объединений (УМО) в области проектирования
нового поколения основных образовательных программ (ООП),
реализующих федеральные государственные образовательные стандарты
высшего профессионального образования (ФГОС ВПО)

Н.В. БОРИСОВА, В.Б. КУЗОВ

**ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ
ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН / МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК В
СОСТАВЕ ООП ВПО
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
И ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ВУЗОВ

МОСКВА — 2010

УДК 378
ББК 74.202

БОРИСОВА Н.В., КУЗОВ В.Б.

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН \ МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК В СОСТАВЕ ООП ВПО НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ»: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 52 с.

Редакционная коллегия серии:

Учебно-методическое обеспечение специализированной подготовки актива базовых вузов учебно-методических объединений (УМО) в области проектирования нового поколения основных образовательных программ (ООП), реализующих ФГОС ВПО:

| | |
|---------------------------------|--|
| главный редактор | – Селезнева Н.А. |
| заместитель главного редактора | – Максимов Н.И. |
| координатор программы | – Золотарева Н.М. |
| члены редакционной коллегии | – Азарова Р.Н., Борисова Н.В., Зимняя И.А., Казанович В.Г., Покладок Е.Б. |
| ответственный редактор серии | – Ротенберг З.Л. |
| секретарь редакционной коллегии | – Амбросимова Н.М. |

Настоящие Методические рекомендации входят в число первых работ запланированной серии: «Научно-методическое обеспечение проектирования нового поколения основных образовательных программ (ООП), реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО)».

Данные Методические рекомендации обобщают результаты поисковых исследований в области реализации компетентного подхода при создании программ дисциплин/модулей, практик в составе основных образовательных программ нового поколения в высшем образовании, выполненных научно-педагогической общественностью высшей школы в период с 2006 по 2009 годы по заказам Минобрнауки России и Рособразования. Основные поисковые исследования в этой области были выполнены в рамках аналитической ведомственной программы «Развитие научного потенциала высшей школы», прежде всего, силами творческих коллективов на базе ряда ведущих вузов и научных учреждений.

Данные Методические рекомендации адресованы организаторам проектных работ и профессорско-преподавательским коллективам вузов и призваны оказать методическую помощь при проектировании вузовских компетентностно-ориентированных рабочих программ учебных дисциплин, модулей и практик в составе ООП, реализующих ФГОС ВПО нового поколения.

УДК 378
ББК 74.202

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. ВВЕДЕНИЕ: АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО ЦИКЛА СЕМИНАРОВ | 5 |
| 1.1. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОГРАММЫ | 5 |
| 1.2. МИССИЯ ПРОГРАММЫ | 5 |
| 1.3. КАТЕГОРИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 5 |
| 1.4. ПРОЕКТНАЯ ЦЕЛЬ СЕМИНАРА | 5 |
| 1.5. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ | 6 |
| 1.6. ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ВЕДУЩИХ СЕМИНАРА | 6 |
| 1.7. ОСНОВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕЛИ ОБУЧАЮЩИХСЯ | 6 |
| 2. ВХОДНЫЕ УСЛОВИЯ | 7 |
| 3. МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ЗАДАЧИ | 7 |
| 3.1. ПРОВЕСТИ АНАЛИЗ И СИСТЕМАТИЗАЦИЮ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ ВЫПУСКНИКА ИЗ ФГОС | 8 |
| 3.2. КАЖДУЮ КОМПЕТЕНЦИЮ КАРТИРОВАТЬ ПО ПАРАМЕТРАМ ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ПОРОГОВОГО И МАКСИМАЛЬНОГО УРОВНЯ | 8 |
| 3.3. ВЗЯТЬ СУЩЕСТВУЮЩУЮ СТРУКТУРУ ОПИСАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), ПРАКТИКИ – ПЕРЕЧЕНЬ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ, ЧАСЫ, ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОНТРОЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ | 8 |
| 3.4. ПРЕДСТАВЬТЕ, ЧТО ВЫ ПРИНИМАЕТЕ НА РАБОТУ ВЫПУСКНИКА | 9 |
| 4. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (КРОМЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ) | 10 |
| 5. БИБЛИОГРАФИЯ | 43 |
| 6. ПРИЛОЖЕНИЯ | 44 |
| 6.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА | 44 |
| 6.2. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-6 ПРИ ОСВОЕНИИ ООП ВПО | 44 |
| 6.3. СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН, МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК, ВХОДЯЩИХ В ООП ВПО | 48 |
| 6.4. ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ | 49 |
| СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ | 50 |

1. Введение:

Актуальность и цели проведения тематического цикла семинаров

1.1. Актуальность программы

Программные документы учебных дисциплин/модулей и практик являются ключевым элементом ООП ВПО, с помощью которых и через которые реализуются ее цели и задачи. Для этого традиционные рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), программы учебных и производственных практик должны приобрести соответствующую компетентностную ориентацию. Эта ориентация должна определенной модификации и корректировки традиционно проектируемых элементов программных документов, что предполагает приобретение конкретных педагогических компетенций в области проектирования и методического обеспечения образовательного процесса. Именно их приобретение (развитие) планируется осуществить в предлагаемом цикле семинаров.

1.2. Миссия программы

Формирование инновационной педагого-управленческой компетентности научно-педагогических кадров вузов в области проектирования и экспериментального внедрения компетентностно-ориентированных программных документов через обучение действием и на основе образовательных технологий активного обучения.

1.3. Категория обучающихся

Программа тематического цикла семинаров предназначена для ППС вузов, заведующих и ученых секретарей кафедр, руководителей методических подразделений вузов.

1.4. Проектная цель семинара:

Разработка компетентностно-ориентированной программы учебной дисциплины/модуля/практик и подходов к методическому обеспечению ее элементов.

1.5. Условия реализации программы:

Данная программа не рассчитана на прослушивание курса, а предполагает обязательное выполнение домашних заданий, совокупность которых составляет законченный продукт в виде компетентностно-ориентированной программы учебной дисциплины/модуля, практик с элементами ее методического обеспечения. При выполнении условий программы выдается удостоверение о повышении квалификации в объеме 72 часов.

1.6. Основные образовательные цели ведущих семинара:

- предложить последовательность и алгоритм действий по проектированию основных элементов программ учебных дисциплин /модулей, практик;
- представить палитру образовательных технологий, ориентированных на развитие компетенций и обеспечивающих качество высшего образования;
- стимулирование инновационного подхода к проектированию образовательного процесса как командной деятельности.

1.7. Основные образовательные цели обучающихся:

- освоение и уточнение основных понятий и закономерностей в области компетентностного подхода применительно к проектированию различных элементов программ учебных дисциплин/модулей, практик;
- отработка процедуры формирования дисциплинарной компетентностной модели выпускника и ее отражения в конкретных элементах программных документов;
- ознакомление с основными компетентностно-ориентированными современными образовательными технологиями и рекомендациями по их проектированию;
- выработка практических умений по выбору конкретных образовательных технологий, направленных на формирование соответствующих дисциплинарных компетенций или их элементов;
- формирование установки на инновационно-компетентностный подход к проектированию образовательного процесса.

2. Входные условия

Иметь:

- Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов: Проектирование компетентностно-ориентированных рабочих программ дисциплин (модулей, практик в составе Основных Образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009 г.
- Компетентностную модель выпускника из ФГОС.
- Собрать имеющиеся в вузе нормативные и учебно-методические материалы, обеспечивающие реализацию действующей ООП (ГОС ВПО; учебный план; график учебного процесса; рабочие программы учебных дисциплин, практик, УМКД, итоговой государственной аттестации, аккредитационные материалы; научно-методические материалы, выполненные при поддержке грантов, федеральных целевых программ и др.)

3. Методика выполнения проектно-исследовательской задачи

3.1. Провести анализ и систематизацию компетентностной модели выпускника из ФГОС

для чего – из матрицы соотнесения дисциплин и компетенций выбрать формируемые данной дисциплиной (модулем), практикой компетенции

Рефлексия каждого задания. Постарайтесь ответить и зафиксировать ответы на следующие вопросы:

- С какими трудностями Вы встретились при выполнении задания?
- Что было непонятно?
- Какие новые идеи в организации образовательного процесса появились у Вас?
- Видели ли Вы новые возможности в формировании компетенций или их элементов на Вашем материале?

3.2. Каждую компетенцию картировать по параметрам знать, уметь, владеть с определением порогового и максимального уровня

Рефлексия каждого задания. Постарайтесь ответить и зафиксировать ответы на следующие вопросы:

- С какими трудностями Вы встретились при выполнении задания?
- Что было непонятно?
- Какие новые идеи в организации образовательного процесса появились у Вас?
- Увидели ли Вы новые возможности в формировании компетенций или их элементов на Вашем материале?

3.3. Взять существующую структуру описания дисциплины (модуля), практики – перечень разделов и тем, часы, виды деятельности, контрольные процедуры

провести соотнесение содержания с выбранными компетенциями и их элементами темы, часы, картированные элементы компетенций, количество компетенций, отведённое время – уточнение применяемых образовательных технологий и средств контроля.

Рефлексия каждого задания. Постарайтесь ответить и зафиксировать ответы на следующие вопросы:

- С какими трудностями Вы встретились при выполнении задания?
- Что было непонятно?
- Какие новые идеи в организации образовательного процесса появились у Вас?
- Увидели ли Вы новые возможности в формировании компетенций или их элементов на Вашем материале?

3.4. Представьте, что Вы принимаете на работу выпускника –

как бы Вы могли проверить, что он не только знает, но и умеет делать в контексте Вашей дисциплины и направления подготовки?

4. Методическое обеспечение (кроме нормативных документов)

ТЕМА 1. Основные понятия, закономерности компетентностного подхода применительно к проектированию различных элементов программ учебных дисциплин/модулей, практик.

СМЕНА ПАРАДИГМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

«Не верьте тому, что слышите, не верьте традициям только потому, что они передаются из поколения в поколение; не верьте тому, что повторяется многими; не верьте догадкам; не верьте вашим хозяевам и старшим только из-за их авторитета. Когда Вы убедитесь путем наблюдения и анализа, что принцип соотносится с причиной, что ведет он к пользе и благополучию всех, примите его и держитесь за него»

Гаутама Будда

1. В мире главным конкурентным ресурсом стала не информация, а творчество, способность производить знания, развиваясь личностно.

2. Томас Кун (научовед) – концепция научных революций. Ввел два новых концепта в науковедение. В развитии любой науки два периода:

- кумулятивный (наращивается новое знание – «нормальная наука»;
- преобразование ведущих представлений данной области знаний (научная революция).

Парадигма – модель (образец) решения исследовательских задач, принятая членами данного научного сообщества; система концептуальных, инструментальных и методологических предписаний (иногда выраженных в неявном виде), которая вооружает ученых планом деятельности и указывает некоторые направления, существенные для его реализации. Наличие парадигмы избавляет ученых, принадлежащих к одной школе, от необходимости постоянно пересматривать свои основные принципы и увеличивает эффективность научно-исследовательской деятельности.

Научное сообщество – коллективный субъект научной деятельности в определенной однозначно очерчиваемой области знаний.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ

Основная миссия образования на каждом историческом этапе менялась в зависимости от принятой человечеством системы ценностей.



Рис. 1. Динамика образовательных парадигм

Составлено с заимствованием из: Вербицкий А.А. Контекстное обучение и становление новой образовательной парадигмы. Жуковский:МИМ ЛИНК, 2000 – 41 с. – (Научные труды, выпуск 2)

Таблица 1

Сравнение классической и современной парадигм

| | КЛАССИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА | СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА |
|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | ОСНОВНАЯ МИССИЯ ОБРАЗОВАНИЯ | |
| | подготовка подрастающего поколения к жизни и труду | обеспечение условий самоопределения и самореализации личности |
| 2 | ЧЕЛОВЕК | |
| | рассматривается как простая система | рассматривается как сложная система |

| | | |
|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 3 | ЗНАНИЯ | |
| | как опыт предыдущих поколений – «школа памяти» | как предвидение будущего – «школа мышления» |
| 4 | ОБРАЗОВАНИЕ | |
| | передача ученику готовых образцов знаний, умений, навыков | созидание человеком образа мира в себе самом посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры |
| 5 | УЧЕНИК, СТУДЕНТ | |
| | рассматривается как объект педагогического воздействия, обучаемый | Рассматривается как субъект познавательной деятельности, обучающийся |
| 6 | ОТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГА И СТУДЕНТА | |
| | субъект-объектные, монологические отношения педагога и обучаемого | субъект-субъектные, диалогические отношения андрагога и обучающегося |
| 7 | ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | |
| | Репродуктивная («ответная») деятельность обучаемого | Активная познавательная деятельность обучающегося |

Таблица 2

*Сравнительные характеристики субъект-субъектной
и субъект-объектной педагогической парадигмы*

| № | С–С ПАРАДИГМА | С–О ПАРАДИГМА |
|---|--|--|
| 1 | Готовность педагога изменить свою позицию | Преподнесение педагогом готовых истин |
| 2 | Стимулирование обратной связи | Работа без обратной связи |
| 3 | Ориентация педагога на понимание | Ориентация педагога на сообщение . передачу информации |
| 4 | Учет индивидуальных особенностей обучающихся | Ориентация на среднего студента |
| 5 | Преобладание самооценки и оценки со стороны группы | Оценочные действия закреплены за педагогом |
| | Позиция внутри! | Позиция вне, над! |



ИЗМЕНЕНИЕ ФУНКЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

- 1) организация деятельности —————> самоорганизация
- 2) управление учебной деятельностью —————> самоорганизация
- 3) контроль —————> самоконтроль

Рис. 2. Изменение функций преподавателя

Отсюда в основе нетрадиционной системы обучения лежат:

- интенсивное межличностное общение, партнерство, сотрудничество;
- гибкость и модульность содержания и форм учебного процесса;

- менеджмент в организации деятельности образовательного учреждения, подразделения, процесса;
- ориентация на потребности и интересы потребителя образовательных услуг и продукции и общества в целом (маркетинг).

Андрагогический подход к образованию

Почему именно образование взрослых столь актуально?

Обучение во всех видах школ занимает 10–15 лет жизни подрастающего поколения, а взрослые люди сохраняют высокую жизненную и производственную активность 25–30 и более лет, следовательно, инвестиции в образование именно взрослых оказываются более рентабельными. Образование взрослых предъявляет определенные требования и к образованию в массовой общеобразовательной школе: важнейшей ее задачей становится подготовка учащихся к послешкольному непрерывному образованию и самообразованию, ибо успех в образовании взрослых во многом зависит от умения учиться самостоятельно. Если в отечественных публикациях по образованию взрослых, как и в прошлые десятилетия, ставится задача обеспечить обучающихся новыми знаниями и умениями, то в докладе Международной комиссии ЮНЕСКО по разработке вопросов образования и обучения для XXI века провозглашается главная цель этого образования – научить людей самостоятельно приобретать знания (журнал «Новые знания» за 1977 г., № 4, с. 10, доклад комиссии Ж. Делора).

В результате критического анализа литературы было выявлено девять распространённых принципов, согласно которым обучение взрослых :

- 1) характеризуется созданием атмосферы уважения среди участников;
- 2) полным использованием опыта обучающихся;
- 3) обеспечивает применение того, что выучено;
- 4) опирается на решение проблем;
- 5) способствует критическому отражению;
- 6) обеспечивает исследование, действие и отражение (практика);
- 7) принимает во внимание готовность к обучению;
- 8) происходит при сотрудничестве обучающего и обучающегося;
- 9) поощряет самостоятельность со стороны обучающегося.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ – тип управления образовательным учреждением, его подразделениями и/или образовательным, характеризующийся совокупностью особых организационных форм и технологий и осуществляемый с учетом существующих и прогнозируемых потребностей и интересов личности студента, педагогического персонала и общества с целью их общего и профессионального развития и самореализации в контексте культуры, характерной для данного сообщества.

Н.В. Борисова

ПЕДАГОГ-МЕНЕДЖЕР

- Рассматривает студентов как ресурс образовательного процесса.
- Должен верить в способность студентов справиться со всем самостоятельно.
- Передаёт ответственность (значительную её часть) за обучение и контроль студентам.
- Работает в команде, проектирующей образовательный процесс как целостную программу: чему, как, где учить, чем обеспечить, критерии оценки, траектории движения – общие и индивидуальные.

Таблица 3

Сопоставление типов педагогической деятельности

| № | Критерии сравнения | Типы педагогической деятельности | | |
|---|------------------------|--|---|---|
| | | традиционная | инновационная | виртуальная |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Цель | Передача информации о деятельности | Организация познавательной деятельности | Организация познавательной деятельности |
| 2 | Содержание обучения | Информация о профессиональном знании и накопленном опыте при физическом контакте | Интегрированное профессиональное знание, опыт творческой деятельности, профессиональное развитие личности при физическом контакте | Интегрированное профессиональное знание, опыт творческой деятельности, профессиональное развитие личности без физического контакта |
| 3 | Принципы | Научности, доступности | Коллективной познавательной деятельности обучающего и обучающегося, единства познавательной и научно-исследовательской деятельности | Познавательной деятельности обучающегося, методически направляемой обучающим, единства познавательной и научно-исследовательской деятельности |
| 4 | Методы | Репродуктивный | Проблемное изложение, эвристический, исследовательский | Выделения проблем, эвристический, исследовательский, информационно-рецептивный |
| 5 | Механизмы деятельности | Активное получение и запоминание | Творческое взаимодействие по целеполаганию; моделирование; научное | Творческое методическое руководство по целеполаганию; мысленное |

| | | | | |
|--|-----|-----------------------------------|--|---|
| | сти | информации о деятельности и опыте | обоснование, выдвижение и проверка гипотез | моделирование; интуитивное и научное обоснование, выдвижение и проверка гипотез |
|--|-----|-----------------------------------|--|---|

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------------------------------|--|--|---|
| 6 | Виды познавательной деятельности | Получение информации об опыте, наработанном человечеством | Изучение опыта, наработанного человечеством в различных науках | Изучение опыта, наработанного человечеством в различных науках |
| 7 | Роль преподавателя | Передачик информации о деятельности | Организатор познавательной деятельности обучающихся, транслятор опыта отношений | Создатель виртуальной образовательной среды, в которой происходит образовательный процесс |
| 8 | Уровень управления | Низкий: управление получением информации при физическом контакте | Средний / высокий: управление познавательной деятельностью при физическом контакте | Высокий: управление познавательной деятельностью без физического контакта |
| 9 | Средства обучения | Учебная и научная литература классического типа | Информационные носители любого типа (в первую очередь модульного) | Информационные носители любого типа, обеспечивающие режим познавательного виртуала |

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
Команда как СУБЪЕКТ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ:

1. Переход от традиционной к компетентностной парадигме высшего профессионального образования предполагает:

- перенос акцента с предметно-дисциплинарной и содержательной стороны (при одновременном сохранении ее достоинств) на компетенции и ожидаемые результаты образовательного процесса, что должно оправдываться усилением его студентоцентрированной направленности;
- отражение в стандартах доминирующих перспектив, позволяющих ориентировать подготовку выпускников на эффективную деятельность в мире будущего, а не планирование содержания образования, особенно в том, что касается его фундаментальной направленности
- увеличение степеней свободы обучающихся в том, что касается выбора ими различных индивидуализированных образовательных траекторий;

- отход от унификации, включение ресурсов автономности, достижение академических свобод, либерализм в области проектирования содержания образования
- *Основная образовательная программа (ООП)* – это комплексный проект образовательного процесса в вузе, организация которого обеспечивает достижение основных заявленных вузом целей.

II. Принципы проектирования ООП:

- маркетинг как инструмент отражения динамики социально-экономического контекста жизнедеятельности людей и способ формирования социального, государственного заказов, изучения потребностей регионов и отдельных людей;
- культура как системообразующий фактор, отражающий духовный контекст жизнедеятельности общества и конкретных людей;
- преемственность, обеспечивающая сохранение традиций, фундаментальности и качества образования;
- постепенность как возможность корректировки и адаптации ООП к реформам образования;
- студентоцентрированность как выражение гуманистической направленности в образовании и доминирующей системы ценностей в обществе и государстве;
- модульность как способ структурирования содержания образования и конкретной учебной информации ;
- технологии активного, инновационного обучения как организационный инвариант взаимодействия субъектов образовательного процесса.

III. Факторы реализации ООП:

- *Миссия* – ключевая цель рассматриваемого объекта (ООП), представляет собой краткое заявление в объеме от 25 до 50 слов, определяющее позиционирование объекта в окружающем мире, стержневые цели объекта; основные группы потребителей и ключевые обязательства по обеспечению гарантированного качества образовательных услуг.
- *Цель* – осознанный субъективный образ, представление о будущем результате деятельности, образ «потребного будущего», определяющий целостность и направленность определенных действий.
- *Задачи* – способ достижения цели

*Структурное представление этапов проектирования ООП
с учетом миссии, целей и задач:*

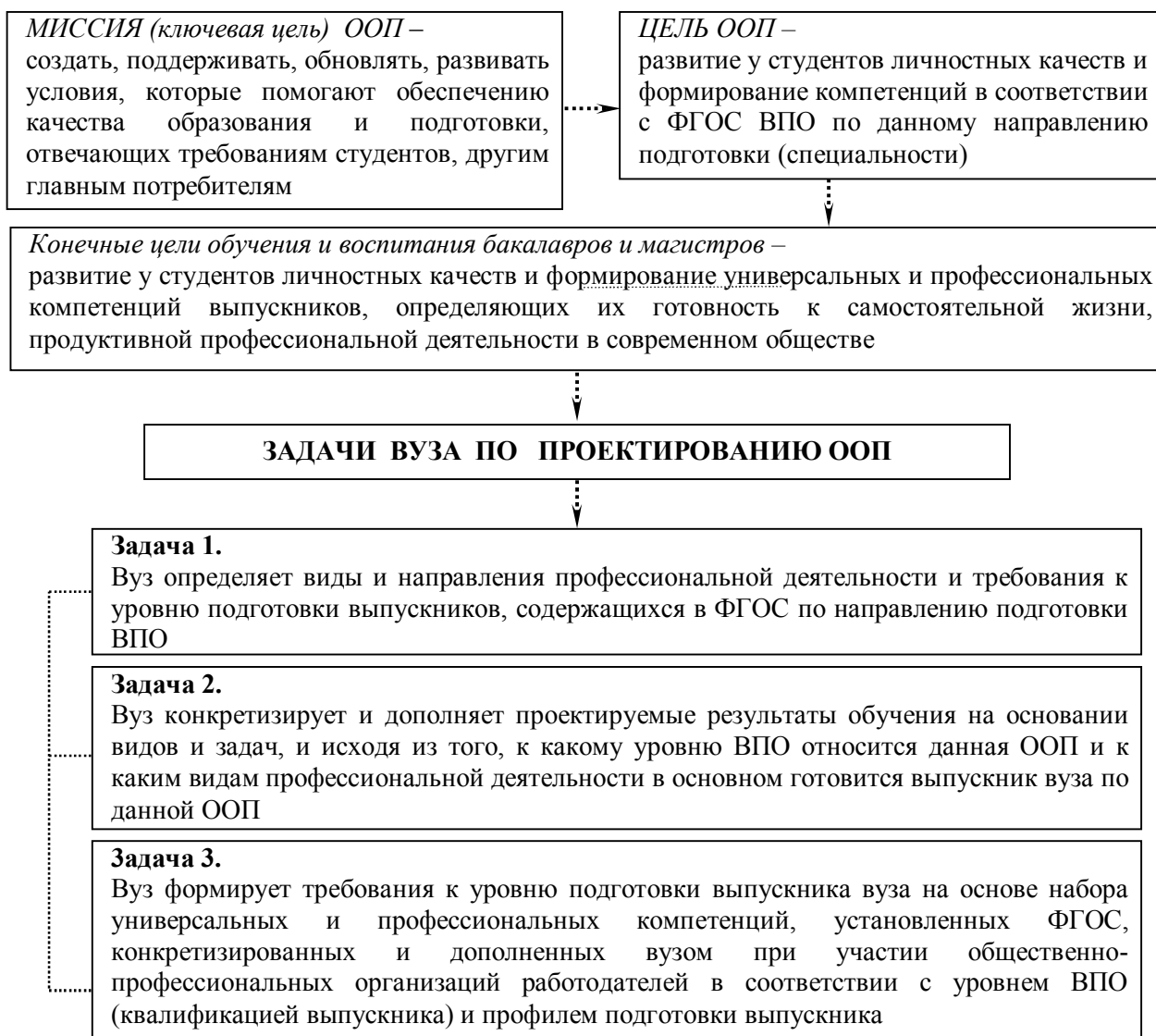


Рис. 3. Задачи ООП в контексте миссии и целей основной образовательной программы

IV. ООП как социально-педагогический продукт

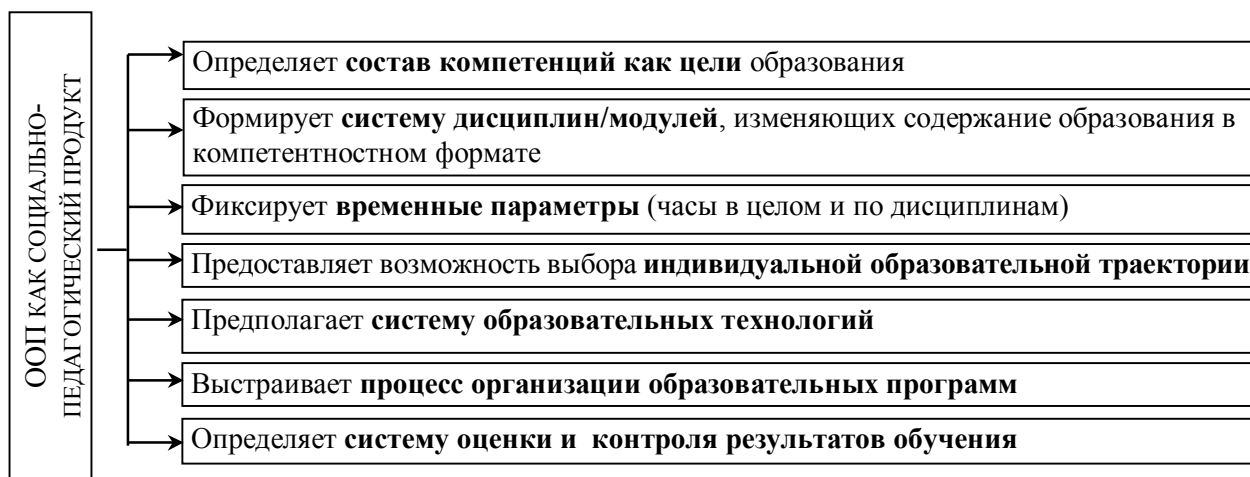


Рис. 4. ООП как социально-педагогический продукт

V. Командообразование

Процесс проектирования представляет особый вид коллективной (командной) деятельности (командообразование), где под формированием команды понимается процесс целенаправленного «построения» особого способа взаимодействия людей в группе, что позволяет эффективно реализовывать их профессиональный, интеллектуальный и творческий потенциал в соответствии со стратегическими целями данной группы и/или команды. Команда в этом случае определяется как группа людей, взаимополняющих и взаимозаменяющих друг друга в ходе достижения поставленных целей, в результате чего создается социально-педагогический продукт в виде основной образовательной программы на основе учета потребностей и интересов различных заинтересованных сторон.

Проектирование, как особый вид коллективной (командной) деятельности, в данном случае проектирование основных образовательных программ, связано с изменениями культуры организации (вуза), что невозможно без создания специальных механизмов, позволяющих мотивировать проведение работ в команде: обмен полученными знаниями в коллективе (организации) с целью достижения синергетического эффекта, что требует таких способов мотивации, как развитие персонала.

VI. Учет потребностей заинтересованных сторон как социокультурная норма проектирования образовательного процесса

Одним из основополагающих принципов проектирования образовательного процесса системы высшего профессионального образования в компетентностном формате является принцип заинтересованных сторон (ЗС). Данный принцип выступает в качестве социокультурной и организационно-управленческой нормы, где социокультурная норма представлена в виде учета запросов и потребностей ЗС как потребителей образовательных услуг, а организационно-управленческая норма выступает в виде маркетинговой деятельности, направленной на исследование рынка потребителей (ЗС).

Полный перечень сформулированных требований по возможности должен быть уточнен до показателей, измерение которых отражает способность вуза оказывать услугу, которая удовлетворяет все заинтересованные стороны. В таблице 2 представлены заинтересованные стороны и их требования, предъявляемые вузу (как пример).

Таблица 4

Заинтересованные стороны и их требования

| Заинтересованные стороны (ЗС) | Предъявляемые требования заинтересованными сторонами к вузу |
|---------------------------------------|---|
| Внутренние потребители: | |
| Студенты | <ul style="list-style-type: none"> - материальное обеспечение процесса обучения; - учет социальных условий студента (формирование социального пакета); - рациональная организация учебного процесса; - высокий уровень знаний; - организация международного обучения; - больше самостоятельности; - увеличение практических занятий и уменьшение теоретических; - преемственность и согласованность школьных и вузовских программ; - расширение среды общения; - возможность получения дополнительной специальности; - обеспечение реального выбора дисциплин; - предоставление качественных основных образовательных программ; - связь с практикой; - учет региональных интересов на рынке труда и пр. |
| Преподаватели | <ul style="list-style-type: none"> - формирование конкурентноспособности студентов; - воспитание активного поколения как строителя своей жизни; - межпоколенческая гармонизация; - воспитание толерантности и гуманизма и пр. |
| Учебно-методические объединения (УМО) | <ul style="list-style-type: none"> - повышение статуса вуза; - рост авторитета личности выпускника; - желание соответствовать социальному заказу общества (общности); - поиск путей для выживания и пр. |
| Внешние потребители: | |
| Родители | <ul style="list-style-type: none"> - возможность бесплатного получения образования; - социальная обеспеченность образования, социальные гарантии; - постоянное информирование родителей о детях (студентах); - обеспечение распределения; - проявление преемственности поколений; - довузовская подготовка и т.д. |
| Выпускники вуза | <ul style="list-style-type: none"> - соответствие квалификации выпускников требованиям работодателя; - соответствие места работы требованиям выпускника и пр. |
| Работодатели | <ul style="list-style-type: none"> - привлечение практико-ориентированного специалиста; - оплата вузом практики студентов; - сокращение бюрократических формальностей при оформлении на практику; - подготовка студентов к решению творческих задач в ситуациях повышенной неопределенности, трудолюбивых, способных неординарно мыслить, самостоятельно принимать решения, успешно работать в команде и т.д.; - требования к знаниям иностранных языков, офисной оргтехники, компьютеров и пр.; |
| Вузы-партнеры | <ul style="list-style-type: none"> - рациональное разделение рынка труда и рынка образовательных услуг; - улучшения взаимодействия; - участие в мероприятиях других вузов; - рекламирование своей деятельности и пр. |
| Школы | <ul style="list-style-type: none"> - регулярная профориентационная работа; - согласование рабочих программ школы и вуза; - организация подготовительных курсов; - проведение исследований потенциальных абитуриентов и студентов |
| Государство | <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение конкурентноспособности выпускников на международном рынке; - подготовка специалистов, умеющих решать современные проблемы; |

| | |
|----------------------|--|
| | - воспитание гражданина и патриота своей страны. |
| Общество (социум) | - эффективная социализация выпускников; - обеспечение насущных потребностей в квалифицированных специалистах и т.д. |

Компетентностный подход, сущность, этапы становления и основные характеристики. Динамика образовательных программ.



Рис. 5. Влияние компетентностного подхода на традиционное образование

Таблица 5

| Соотнесение компонентов | |
|---|--|
| КОМПОНЕНТЫ ООП вуза | КОМПОНЕНТЫ КО-ООП вуза |
| Общие положения (пояснительная записка) | Миссия программы Учебная нагрузка на студентов выраженная в зачетных единицах Компетентностная модель выпускника, задающая результаты освоения образовательной программы |
| Учебный план | Распределение компетенций (универсальных и профессиональных) по всем учебным дисциплинам и практикам учебного плана и по годам обучения (матрица матрицы). Обобщенный перечень образовательных технологий (форм обучения), используемых для формирования заданных компетенций |
| Программы учебных дисциплин | |
| Программы практик | |

| | |
|--|--|
| | |
| Требования к промежуточной и итоговой аттестации | |

ТЕМА 2. Процедура формирования дисциплинарной компетентностной модели выпускника и ее отражения в конкретных элементах программных документов. Картирование компетенций.

Компетенция как целевая основа проектирования образовательного процесса.

Компетентность – интегративная характеристика, выраженная в способности человека осуществлять конкретную продуктивную деятельность в рамках принятых стандартов. Компетентность- это уровень владения человеком технологиями профессиональной деятельности, а также наличие соответствующих этой деятельности качеств личности внепредметного характера (ответственности, самостоятельности, способности принятия индивидуальных и совместных решений, творческого подхода к делу, умения постоянно учиться, гибкости теоретического и профессионального мышления, коммуникативности и др.).

Компетенции/компетентность как результат образования предполагает освоение и усвоение деятельности в условиях глобализации, размывании организационных и профессиональных границ. В то время квалификация - предполагает (вслед за Байденко В.И.) преобладание рамочной деятельности в устойчивых профессиональных полях и алгоритмах.

А ведь известно, что измеряют, то и оценивают. Чаще всего оценивают знания определенных дисциплин, предметов, областей знаний и значительно слабее – способы поведения, способы мышления, качества личности. Фактически приходится констатировать почти революционное изменение целевой установки всей системы образования – переход от знаний к компетенциям /компетентности. Особое значение придается переходу от содержания дисциплины (чему преподаватель должен учить) к результатам (что студент должен делать после успешного окончания дисциплины).

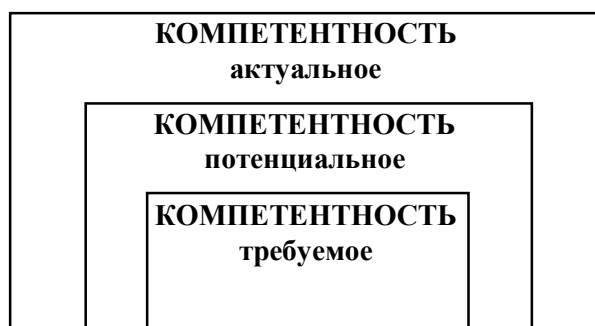


Рис. 6. Соотношение квалификации, компетенции, компетентности
Классификация компетенций

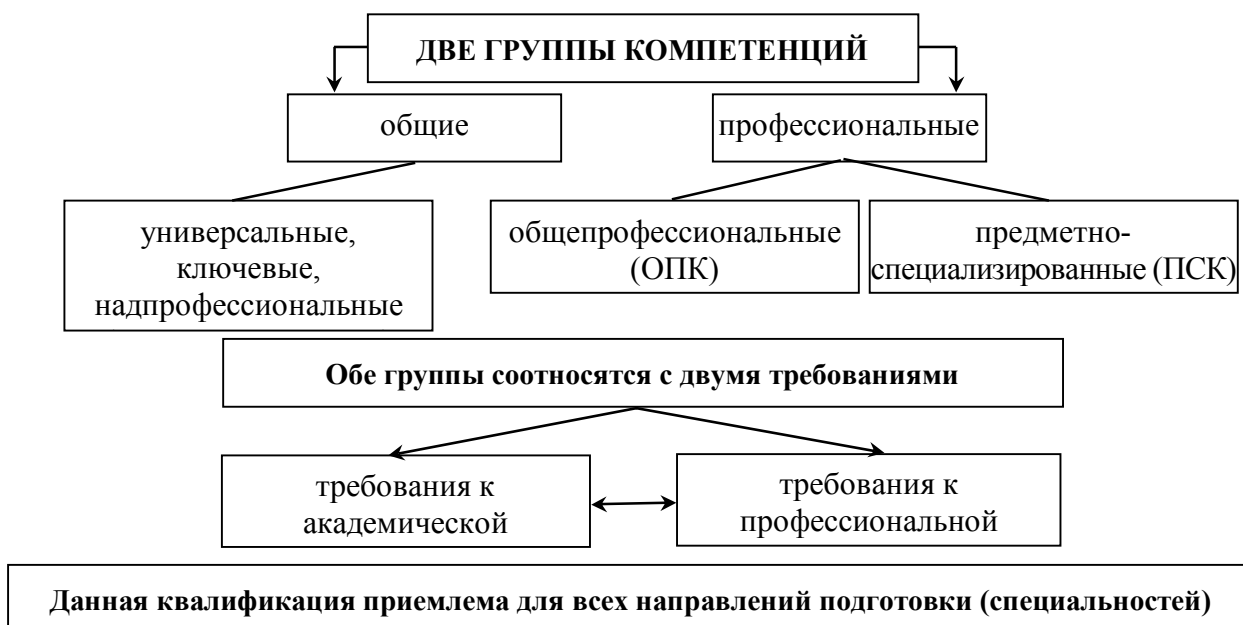


Рис. 7. Классификация компетенций

Цель картирования

Создать инструмент для наработки навыков и готовности педагогической общественности к оценке компетенций посредством их формализации с последующей оценкой и доработкой, который будет понятен и принят

Образец картирования компетенций

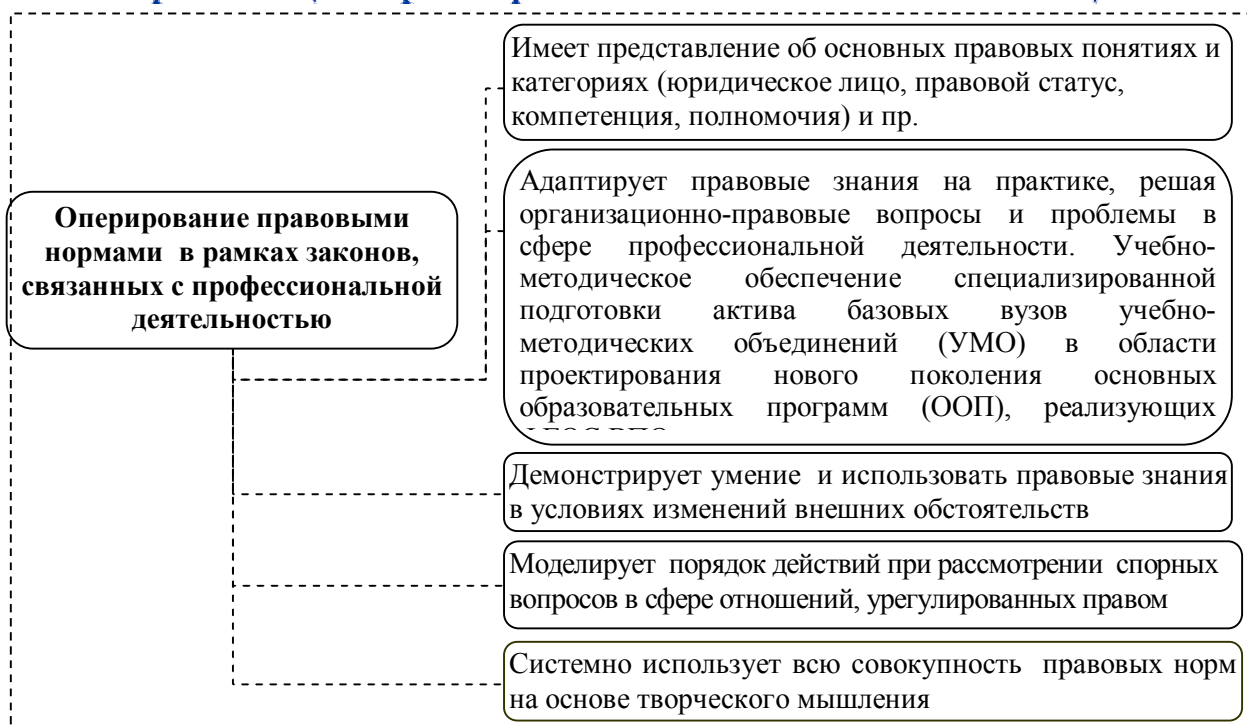


Рис. 8. Образец картирования компетенций

Таблица 6

Формирование карты компетенций выпускника на основании представленных характеристик компетенции «умение работать в команде»

| <i>Характеристика компетенций</i> | | | |
|--|--|--|---|
| <i>Наименование компетенции</i> | <i>Определение</i> | <i>Составляющие действий компетенций</i> | <i>Образовательная технология формирования компетенции</i> |
| 1. Компетенции социального взаимодействия | | | |
| Умение работать в команде | Адекватная идентификация себя (самооценка), соотнесение личных и групповых ценностей/интересов, выполнение определенных ролей и ответственность за общий результат (определение авторов исследования). | Поощряет атмосферу сотрудничества Способствует разрешению конфликтов Создаёт эффективные проектные команды Быстро налаживает контакт с людьми Внимательно и уважительно относится к коллегам Выслушивает и стремится понять других Нацелен на сотрудничество Адаптирует стиль взаимодействия в зависимости от особенностей собеседника Стремится быть полноправным членом команды Вносит ощутимый вклад в работу команды, даже если не учтены его личные интересы | Игровые процедуры: - блиц-игры; - разыгрывание ролей; - деловые игры; - игровое проектирование. Тренинговые процедуры различного типа: - тренинг стрессоустойчивости; - тренинг командообразования; - тренинг коммуникативности; - социально-психологический тренинг; - имитационный тренинг и т.д. Технологии активизации творческой деятельности: - «мозговая атака»; - сенектика и т.д. |

Успешные модели компетенций

• **Точны**

- Не содержат пробелов в перечне функциональных или личностных компетенций, необходимых для эффективной деятельности
- Не содержат лишних компетенций
- Описания компетенций и поведенческих индикаторов чёткие и лаконичные
- Индикаторы основаны на реальных поведенческих проявлениях

• **Приемлемы**

- Модели соответствуют опыту и навыкам тех, кто будет их использовать
- Те, кто использует модели компетенций, отчетливо представляют пользу от их применения
- Метод создания модели понятен всем и обоснован

• **Доступны**

- Легки в использовании
- Определения и описания представлены чётко
- Приемлемая степень детализации
- Сопровождаются инструкциями или обучением, поясняющими как использовать данные модели.

ТЕМА 3. Компетентностно-ориентированные образовательные технологии (ОТ) как объект педагогического выбора. Систематизация ОТ и рекомендации по их проектированию.

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ВКЛЮЧАЕТ:

1.3. Технологизацию представления учебной информации («упаковку» учебных дисциплин);

- ✓ Разработка модулей
- ✓ Разработка вспомогательных методических материалов
- ✓ Создание блоков из модулей
- ✓ Создание модульных программ

1.4. Технологизацию понятийного аппарата

(корреляцию базовых понятий, закономерностей);

- ✓ Создание словарей – глоссариев (по модулям, блокам, программам)
- ✓ Визуализация понятийного аппарата

1.5. Технологизацию личностно-профессионального

взаимодействия участников образовательного процесса;

- ✓ Выбор образовательных технологий
- ✓ Проектирование систем образовательных технологий / образовательного процесса

1.6. Технологизацию получения обратной связи –

мониторинг качества (контроль и корректировка процесса;

- ✓ Разработка системы контроля, самоконтроля, оценки и самооценки

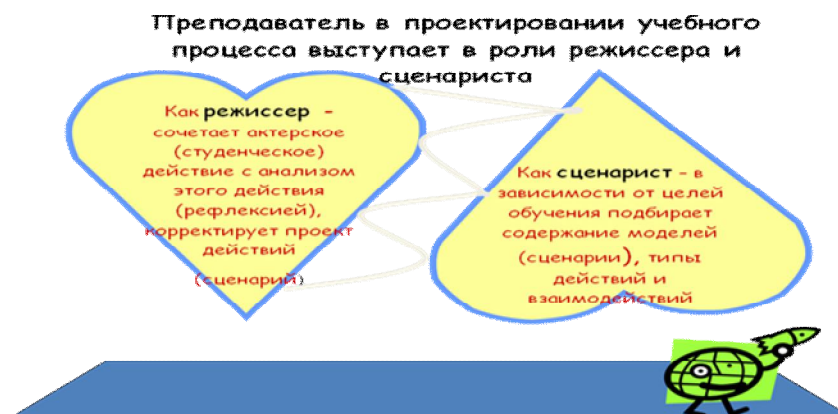


Рис. 9. Роли режиссёра и сценариста в проектировании

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Базовое определение

Образовательные технологии – это процесс и результат создания (проектирования) адекватной потребностям и возможностям личности и общества системы социализации, личностного и профессионального развития человека в образовательном учреждении, состоящий из специальным образом сконструированных под заданную цель методологических, дидактических, психологических, интеллектуальных, информационных и практических действий, операций, приемов, шагов участников образовательного процесса, гарантирующих достижение поставленных образовательных целей и свободу их сознательного выбора. (Борисова Н.В.)

КЛАССИФИКАЦИЯ ПО КРИТЕРИЮ ПРОГРЕССИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

- *Традиционные образовательные технологии* – технологии, ориентированные прежде всего на сообщение знаний и способов действий, передаваемых учащимся в готовом виде и предназначенных для воспроизводящего усвоения. Предполагают, что педагог является единственным инициативно действующим лицом учебного процесса. К ним могут быть отнесены лекции, семинары, лабораторные работы репродуктивного типа и т.д.

- *Инновационные образовательные технологии* – технологии, ориентирующие педагога на создание и использование таких форм организации учебной деятельности, при которых акцент делается на вынужденную активность обучающегося (не может не делать) и на формирование системного мышления и способности генерировать идеи при решении творческих задач. К ним преимущественно относятся технологии активного деятельностного типа (игровые процедуры, дискуссии, выездные занятия, стажировки с исполнением должности, анализ конкретных ситуаций, нетрадиционные лекции, тренинги и т.п.) (Борисова Н.В., Кузов В.Б.)
- *Информационные образовательные технологии* – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих работу с информацией и включающих в себя обработку, хранение, передачу и отображение информации и неразрывно связанных с применением вычислительной техники, коммуникативных сетей и пр. В настоящее время под этим термином в основном понимается как самостоятельное использование компьютерной техники, так и насыщение ею учебных занятий для выработки умения работать с информацией.

Базируясь на принципах необходимого и достаточного разнообразия и преимущества как начальную норму соотношения ОТ (традиционные инновационные, информационные) определили в 33% каждая.

Данная норма фиксирует:

- наличие типов ОТ как отражение теоретических и практических достижений в стране и мире;
- необходимость реализовывать принцип разнообразия в учебной и педагогической деятельности;
- требования общества и потребности личности.

Таблица 7

*Соотношение типов образовательных технологий
в зависимости от уровней образования*

| Уровни образовательной системы | ВУЗ | |
|--------------------------------|-------------|--------------|
| | техническое | гуманитарное |
| 1 | 7 | 8 |
| Традиционное | 15 | 18 |
| Инновационное | 43 | 50 |
| Информационное | 42 | 32 |

Классификация по критерию наличия модели профессиональной деятельности

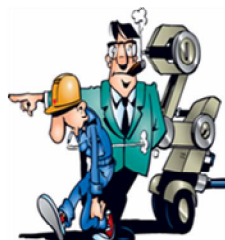
ИМИТАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

НЕИМИТАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

ИГРОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Разыгрывание ролей
Стажировка с выполнением
должностной роли

Имитационный
тренинг
Игровое
проектирование
Деловые игры



НЕИГРОВЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Анализ конкретных
ситуаций



Нетрадиционные формы
лекций

Программированное
обучение

Письменные
работы

Выездное занятие с
дискуссией

Дискуссии (с "мозговым
штормом" и без него)

Стажировка без
выполнения должностной
роли

Рис. 10 Классификация образовательных технологий

Основание классификации

триада

{ «методология–стратегия–тактика» }

Выбор оснований для классификации продиктован стремление повысить **управляемость** образовательного процесса с точки зрения применения различных способов организации взаимодействия обучающихся и обучающихся

Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе (Фил. сл.)

СТРАТЕГИЯ — планы и направления действий, определяющие распределение ресурсов, фиксирующие обязательства по осуществлению ряда действий во времени для достижения поставленных целей.

<http://wiki.hr-portal.ru/Slovar'Terminov/Strategija?v=114y>

Тактика - четко фиксированные в своей последовательности способы поведения, ориентированные на достижение конкретных целей, являющихся звеньями реализации стратегических целей.

Сл. по общественным наукам.



Методологическая образовательная технология – педагогическая теория, концепция, подход, выступающие в качестве интегральной модели, определяющей сущностные параметры образовательного процесса.

Эти теории и концепции образования по-разному объясняют сущность образовательного процесса и, следовательно, различным образом предлагают его строить.

Доминирование какого-либо конкретного подхода определяется типом учебного заведения (техническое, гуманитарное, педагогическое), целями и содержанием подготовки профессионалов определенных специальностей, приверженностью руководителей и преподавателей к отдельным педагогическим концепциям.

Поле методологических образовательных технологий

(уровень теорий, концепций, подходов)



© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 11. Поле методологических образовательных технологий

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Организационный процесс, характеризующийся определенным типом деятельности его участников, функцией в образовательном процессе и ориентированный на достижение стратегических целей образования.

К ним можно отнести:

- лекционные процедуры;
- дискуссионные процедуры;
- исследовательские процедуры;
- тренинговые процедуры; игровые процедуры;
- процедуры активизации творческой деятельности; процедуры самообучения;
- практика.

При этом критериями выбора конкретных стратегических технологий являются:

- доминирующий тип развития, выступающий в качестве цели образования (духовное, интеллектуальное, личностное, поведенческое, деятельностное, коммуникативное, физическое, эмоциональное);
- ступени и стадии реализации образовательного процесса внутри уровней образования;

- тип образовательного заведения;
- психолого-педагогические закономерности и медицинские показатели обучающихся;
- степень инновационности стратегических технологий по отношению друг к другу.

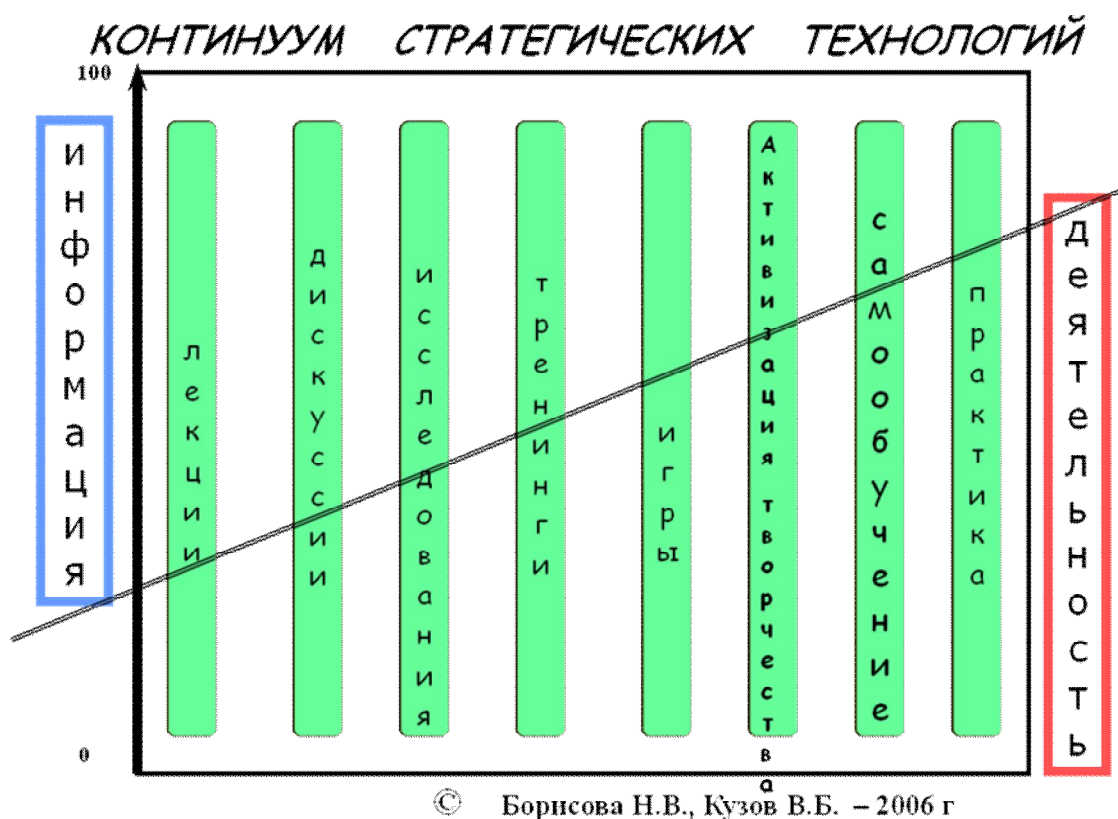


Рис. 12. Континуум стратегических технологий

Тактическая образовательная технология – конкретная разновидность реализации организационного процесса в рамках одной стратегической технологии, направленная на достижение тактических целей образования и отличающаяся стилем, продолжительностью, типом коммуникации и др. параметрами. Например – таблица 8

| Стратегическая образовательная технология | Тактическая образовательная технология |
|---|---|
| Исследовательские процедуры | Игровое проектирование, анализ конкретных ситуаций, исследовательская работа, подготовка письменных аналитических работ |
| Тренинговые процедуры | Тренинги разного типа |
| Процедуры самообучения | Индивидуальная и групповая самостоятельная работа |
| Практика | Лабораторные работы, стажировка, учебно-профессиональная деятельность. |

Критериями выбора тактических образовательных технологий являются:

- ** педагогическая квалификация педагогов (особенно игротехническая);
- ** специфика учебного материала;
- ** индивидуальные особенности обучающихся;
- ** материально-технические условия обучения;
- ** особенности взаимоотношений между педагогами, между педагогами и руководителями кафедр, факультетов, других подразделений.

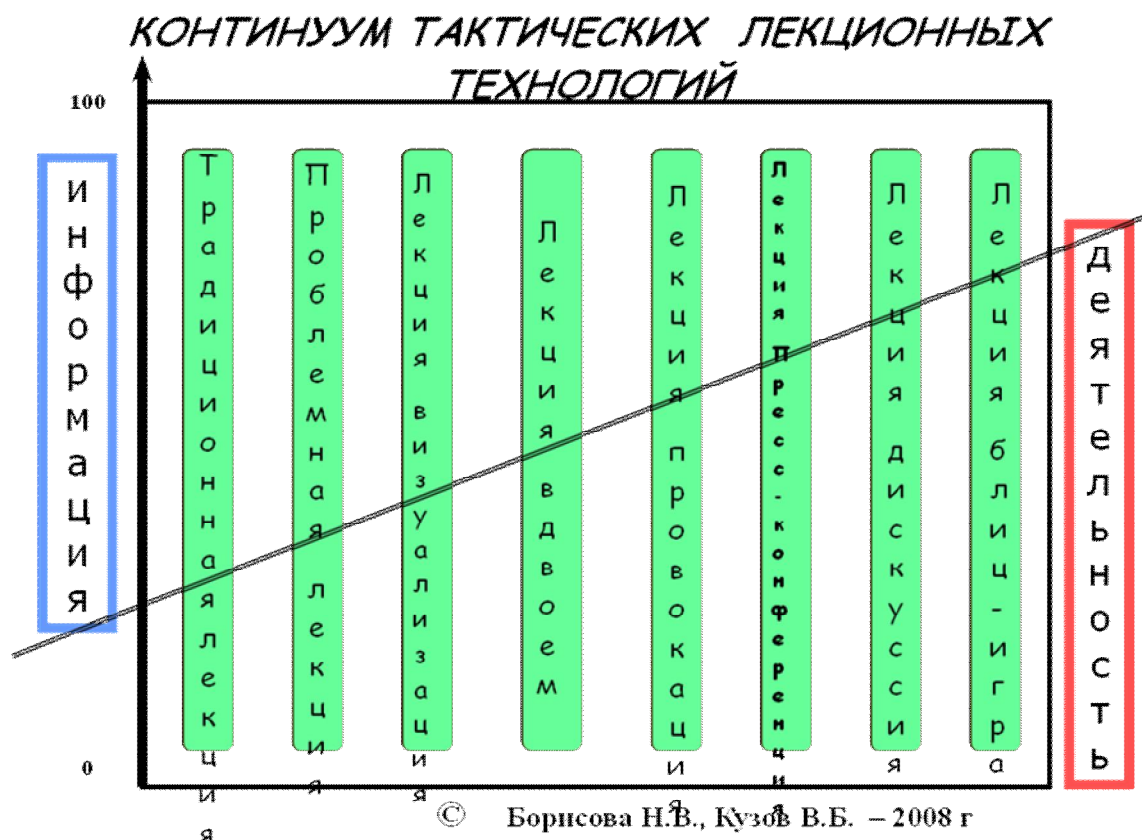


Рис. 13. Континуум лекционных тактических технологий

Процедуру выбор методологических и стратегических образовательных технологий на основании названных критериев в значительной степени можно отнести к категории объективных, которые определяет не один человек, а некоторое профессиональное и/или государственно-управленческое сообщество.

Выбор тактических образовательных технологий должен осуществляться на уровне конкретного преподавателя, группы преподавателей, кафедры, межкафедральных образований, что в значительной степени имеет субъективный характер и может гарантироваться соответствующей квалификацией преподавателей,

управленческой компетентностью руководителей и организационной культурой образовательных учреждений.

ТЕМА 4. Алгоритм выбора конкретных образовательных технологий, направленных на формирование дисциплинарных компетенций или их элементов, активизация традиционных технологий.

Образовательные технологии как объект педагогического выбора и управления. Создание проекта системы образовательных технологий на основе компетентностной модели выпускника

Методологический подход к проектированию образовательного процесса является основой для разработки конкретной процедуры соотнесения всех компонентов педагогической системы. Эта проблема всегда являлась актуальной в педагогике, а в настоящий момент, когда происходят существенные изменения в кадровом составе преподавателей высшей школы, она требует решения именно на технологическом уровне.

Целостность педагогической системы при использовании образовательных технологий личностно-деятельностного типа может быть обеспечена при соблюдении следующих правил проектирования:

- система ТАО должна состоять из разнообразных организационных форм, выбор которых определяется целями обучения, воспитания и развития (КХ), а также психолого-педагогическими требованиями к учебному процессу;

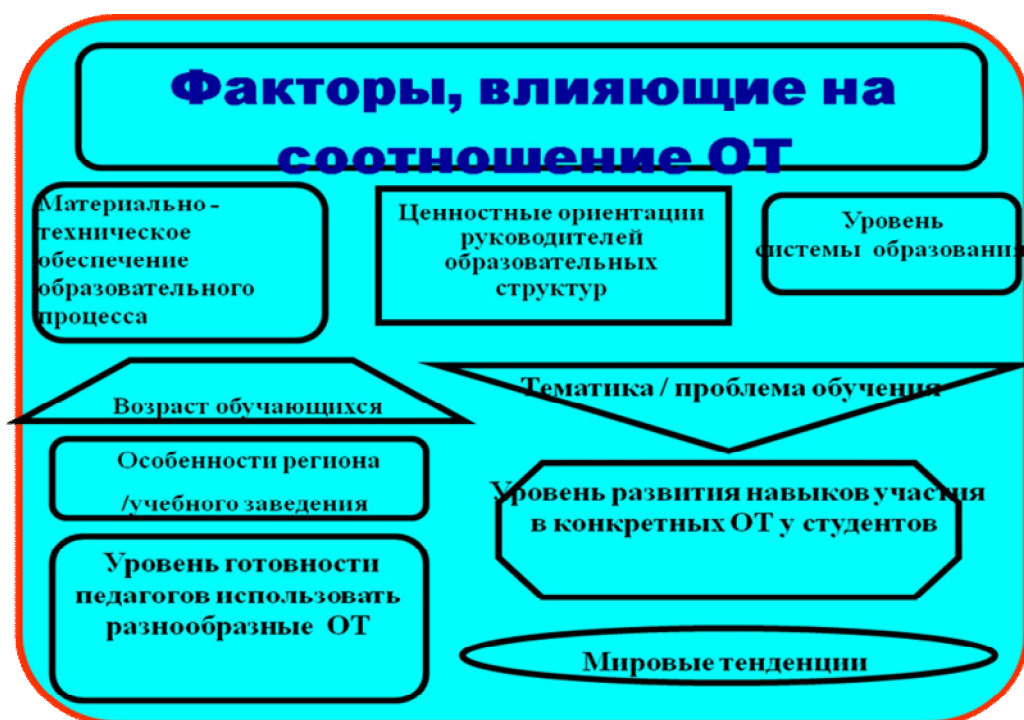


Рис. 14. Факторы, влияющие на соотношение образовательных технологий

- элементы системы ТАО (конкретные технологии) должны быть связаны между собой тематически, логически, организационно, эмоционально;
- система ТАО строится по модульному принципу, который реализуется как на уровне содержания, так и на уровне используемых конкретных технологий, что обеспечивает ее гибкость и адаптивность к конкретным условиям обучения;
- сложность используемых технологий должна нарастать от начала к концу реализации образовательного процесса;
- при системном использовании ТАО неизбежен процесс изменений в сторону активизации различных параметров традиционных форм обучения.

Стремление повысить качество образовательного процесса как системы неизбежно сталкивается с установлением и закреплением некоторого набора правил поведения и взаимодействия участников этой системы на различных её уровнях, то есть с проблемой нормирования. Ведь упорядоченность любой деятельности, высокая организационная и технологическая культура являются залогом получения качественных результатов. Удержать ключевые факторы в равновесии можно только за счёт применения различных степеней жёсткости их нормирования.

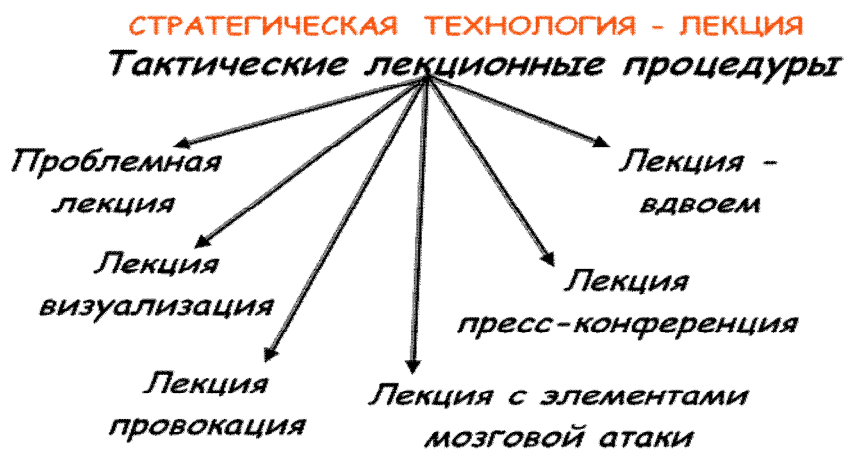
Исходя из сказанного, представляется оптимальным такой способ проектирования и организации образовательного процесса, при котором:

- основной акцент делается на организацию различных видов деятельности обучающихся;
- преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, а не транслятора учебной информации;
- информация используется как средство организации деятельности, а не как цель обучения;
- обучающийся выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателями, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей.

Любую процедуру лучше заранее спланировать, а не действовать по принципу «как получится», надеясь на благоприятный исход. Если план составлен и критерии успеха определены, то можно оценивать результаты и совершенствовать процедуру.

Активизация традиционных технологий

© Борисова Н.В., Соловьёва А.А.



© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 15. Спектр тактических лекционных процедур

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Классическая лекция

- Систематическое, последовательное, монологическое изложение учебного материала, как правило, теоретического характера



(Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999)

© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 16. Классическая лекция

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Проблемная лекция



- Стимулирует творчество
- Проводится с подготовленной аудиторией
- Создаётся ситуация интеллектуального затруднения - проблемы

© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 17. Проблемная лекция

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Лекция - вдвоём

- Наличие двух преподавателей
- Ролевые позиции
- Тема скучная или спорная, либо на стыке двух дисциплин
- Написание сценария – обязательно
- Близка к блиц-игре



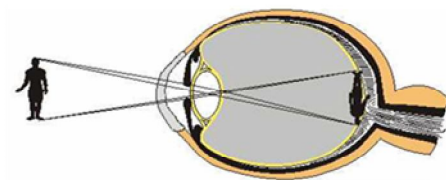
© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис.18 Лекция - вдвоём

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Лекция - визуализация



- Передача информации посредством схем, таблиц, рисунков, видеоматериалов
- Проводится по ключевым темам с комментариями

© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

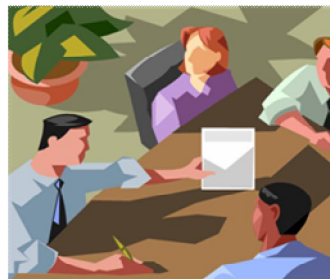
Рис. 19. Лекция визуализация

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Лекция пресс-конференция

- Лекция по заказу
- Тема сложная, неоднозначная
- Лекция с обязательными ответами на вопросы



© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 20. Лекция пресс-конференция

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Лекция - провокация

- Лекция с запланированными ошибками
- Количество ошибок зависит от сложности и объема материала
- Ошибки по ключевым моментам
- Типы ошибок: логические, методические, технические, процессуальные, правовые и пр.



Недопустимы визуальные ошибки

© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 21. Лекция - провокация

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ - ЛЕКЦИЯ

Тактические лекционные процедуры

Лекция с элементами мозговой атаки

- Соединение теоретических и практических занятий (мозговая атака – метод поиска решения исследовательской задачи)



© Борисова Н.В., Кузов В.Б. – 2006 г

Рис. 22. Лекция с элементами мозговой атаки

ТЕМА 5. Технология разработки и использования конкретных ситуаций и игровых процедур. Использование ОТ в качестве оценочных средств.



Рис. 23. «Матрёшки» технологий активного обучения

Технология анализа конкретных ситуаций (метод кейсов) представляет собой изучение, анализ и принятие решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий или может возникнуть при определенных обстоятельствах в конкретной организации в тот или иной момент времени. Этот метод развивает аналитическое мышление студентов, системный подход к решению проблемы, позволяет выделять варианты правильных и ошибочных решений, выбирать критерии нахождения оптимального решения, принимать коллективные решения.

Ситуация - совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие и требующих соответствующих оценок, распоряжений, действий.

Метод анализа конкретных ситуаций - изучение, анализ и принятие решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий или может возникнуть при определенных обстоятельствах в конкретной организации в тот или иной момент времени.

Классификация ситуаций

По учебной функции:

- Ситуация – проблема;
- Ситуация – оценка;
- Ситуация – иллюстрация;
- Ситуация – упражнение.

По способу представления информации:

- Классическая ситуация;
- «Живая» ситуация;
- «Инцидент»;
- Разбор деловой корреспонденции;
- Действия по инструкции.

- **Ситуация – проблема** - представляет собой ситуацию, в которой необходимо выделить проблему, найти причины ее возникновения и предложить ее решение.
- **Ситуация – оценка** - представляет собой описание ситуации и возможное решение в готовом виде: требуется только оценить, насколько оно правомерно и эффективно.
- **Ситуация – иллюстрация** - включает в себе пример из практической деятельности (как позитивный, так и негативный) и способ его решения.
- **Ситуация – упражнение (тренинг)** - представляет собой конкретный эпизод (ситуацию) из практической деятельности, препарированный так, чтобы его решение требовало каких-либо стандартных действий.

- **Классическая ситуация** - ситуация, насыщенная избыточным объемом информации, проблема четко не определена.
- **«Живая» ситуация** - краткий устный доклад о событии, которое произошло или продолжает развиваться в одной из организаций.
- **«Инцидент»** - краткое сообщение о случае, возникающем в деятельности и требующем принятия обоснованного решения.
- **Разбор деловой корреспонденции** - работа с документами и бумагами, относящимися к повседневной деятельности специалиста той или иной организации.
- **Действия по инструкции** - тренировка по выполнению инструкции и заполнению бланковой документации для доведения действий до автоматизма.

Технология использования конкретных ситуаций

Работа над ситуацией в аудитории

1. Индивидуальное изучение текста ситуации.
2. Постановка преподавателем основных вопросов, вводное слово.
3. Распределение участников по малым группам.
4. Работа в составе малой группы, выбор лидера.
5. Представление «решений» каждой малой группы.
6. Общая дискуссия, вопросы.
7. Выступление преподавателя, его анализ ситуации.

Как анализировать учебную ситуацию, по которой сформулировано задание

Шаг 1. Подготовка

- Бегло прочтите задание.
- Спросите себя, о чем оно — какие поставлены вопросы.

Шаг 2. Выявление проблемы

- Внимательно прочтите описание ситуации, на этот раз стараясь вникнуть в проблему, - если там есть главное действующее лицо, постарайтесь встать на его место.
- Постарайтесь отделить реальные проблемы от того, что может быть лишь симптомами.
- Кратко запишите основные проблемы этого человека (организации или отдела).
- Будьте внимательны к другим аспектам, которые могут быть указаны или подразумеваются и способны повлиять на проблему и возможные решения.

Шаг 3. Переход к этапу решения проблемы

- Систематизируйте свои знания и быстро продумайте возможные решения.

Шаг 4. Работа над решением.

- Определите концепции (курса, дисциплины, темы), которые помогут вам выявить ключевые аспекты проблемы, проанализировать их и будут способствовать решению проблемы.
- Имейте в виду, что описание проблемы содержит не всю информацию, которую вы хотели бы иметь.
- Просмотрите источники информации (например: учебники, справочники, конспекты и т.п.) и выработайте решение.
- Постоянно «перемещайтесь» между имеющимися у вас знаниями, материалами лекций (и другими источниками информации), пока не получите рабочее решение.
- Помните о том, что нам часто приходится принимать решения на основе неполной информации или в условиях неопределенности. Вам придется делать предположения.

Шаг 5. Получение результата

- Изложите анализ проблемы и укажите, почему вы считаете выделенные вами проблемы важными. Определите информацию, которая была бы полезна, но отсутствует.
- Изложите решение, включая основания для него.
- Изложите предположения, которые вы должны были сделать, и основания для них.
- Перечислите преимущества и недостатки вашего рабочего решения.

Принципы тактической технологии КС

1. Проблемность

2. Моделирование проблем профессиональной деятельности и способов их решения/ контекст профессиональной деятельности

3. Коллективно-индивидуальная деятельность

4. Диалогичность общения

Трудности, возникающие у участников анализа КС

1. Выявление проблемы

2. Поиск причин возникновения проблемы

3. Анализ проблемы с использованием теоретических конструкций

4. Анализ положительных и отрицательных последствий решения проблемы

5. Обоснование лучшего варианта решения проблемы

6. Выделение релевантной проблеме информации

Деловая игра -

Имитационное - игровое моделирование функционирования социально - экономических систем (или их элементов) и деятельности занятых в них людей, происходящее в форме ролевого взаимодействия по установленным правилам в условиях неопределенности, и/или столкновения интересов и/или конфликта с принятием решений, направленных на достижение желаемого состояния объекта управления.

© идея Борисова Н.В.

© компьютерная верстка Кузов Е.В. 33/слайды/Natasha

Рис. 24. Классификация игровых процедур

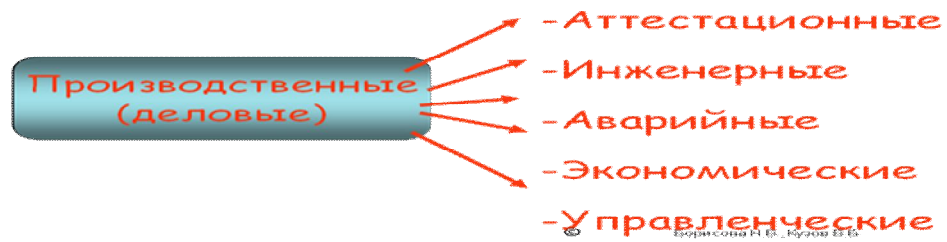
1. Сфера применения



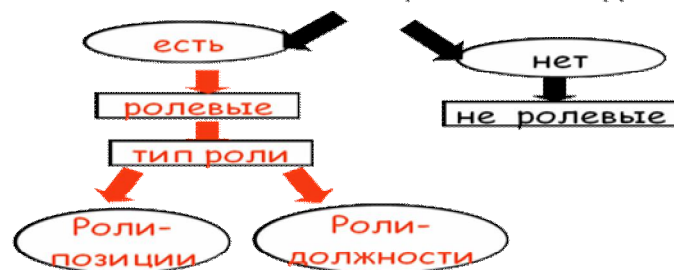
- ☛ Военные
- ☛ Салонные
- ☛ Спортивные
- ☛ Театр
- ☛ Детские
- ☛ Учебные
- ☛ Исследовательские
- ☛ Производственные (деловые)

2а. Направленность (целевая)

2б. Направленность (целевая)

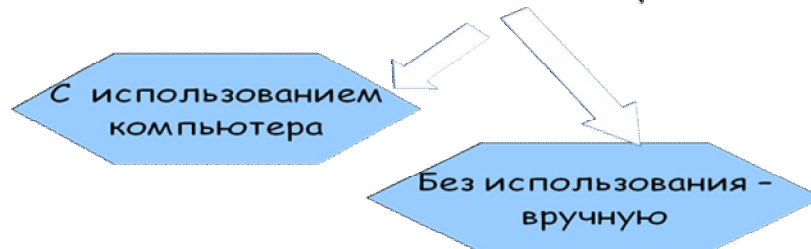


3. Наличие имитационной модели



© Борисова Н.Б., Кузов В.Б.

4. Использование компьютера



© Борисова Н.Б., Кузов В.Б. 2006 год

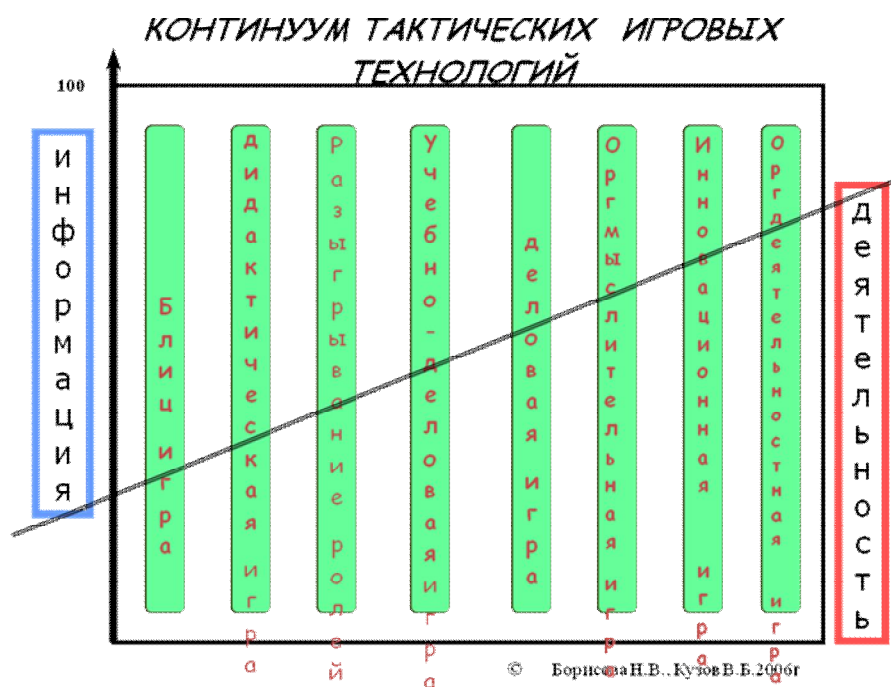


Рис. 25. Спектр тактических игровых технологий

СТРУКТУРА ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

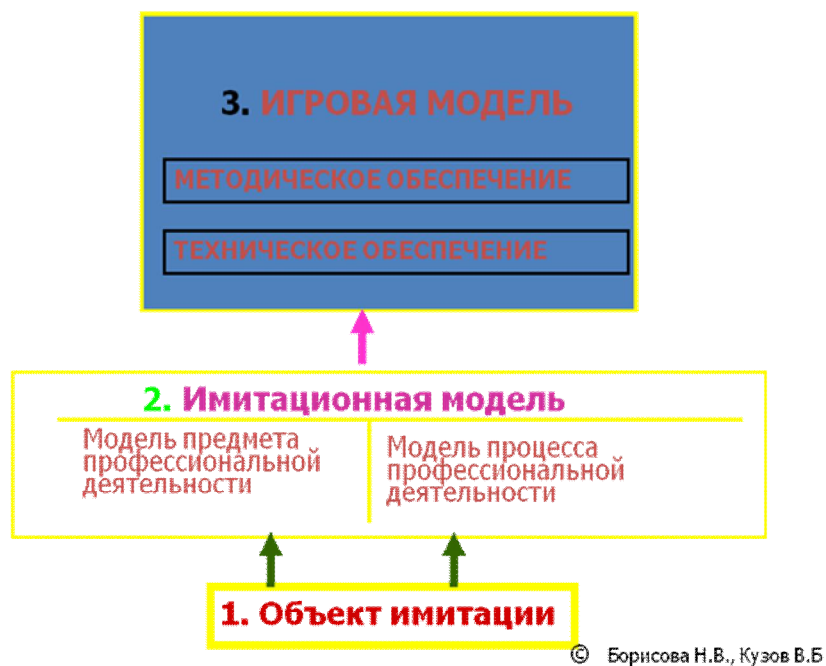


Рис. 25. Деловая игра

СТРУКТУРА ДЕЛОВОЙ ИГРЫ (ДИ)

1. Объектом имитации

В ДИ являются процессы производства, управления или их фрагменты и социально-производственные и межличностные отношения занятых в них людей

ПРИМЕР для ДИ «Игра» :

« Процесс конструирования и методического описания деловой игры, характеризующийся отсутствием нормативных предписаний, высокой степенью творчества и неформальностью многих его составляющих»

©

Борисова Н.В., Кузов В.Б. 2007 год

Рис. 27. ДИ – объект имитации

2. Имитационная модель

Модель предмета профессиональной деятельности

Модель процесса профессиональной деятельности

(во что или с чем «играем»)

Пример:

Технология, занятие, управленческое решение и др.

(что делаем с предметом)

Пример:

подготовка, подбор технологий, сравнение ситуаций и другие действия, совершаемые для работы с предметом профессиональной деятельности

☞ Для имитационного моделирования подходят сложные элементы \ структуры профессиональной деятельности, обладающие проблемностью и требующие коллективного взаимодействия

©

Борисова Н.В., Кузов В.Б. 2007 год

Рис. 28. ДИ – Имитационная модель

СТРУКТУРА ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Техническое обеспечение

3. ИГРОВАЯ МОДЕЛЬ



Методическое обеспечение

©

Борисова Н.В., Кузов В.Б. 2007 год

Рис. 29. Составляющие ДИ

5. Библиография

- 1.1. Проектирование компетентностно-ориентированных рабочих программ учебных дисциплин (модулей), практик в составе основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО: Методические рекомендации для организаторов проектных работ и профессорско-преподавательских коллективов вузов. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. – 64 с.
- 1.2. Подходы к разработке нормативно-методического обеспечения реализации основных образовательных программ высшего профессионального образования / *Богословский В.А., Гончаренко С.Н., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Максимов Н.И., Петров В.А.* – М.: Московский государственный горный университет, 2008. – 75 с.
- 1.3. Проектирование основных образовательных программ, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: Методические рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов / Науч. ред. д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезнёвой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. – 84 с.
- 1.4. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под научн. ред. д-ра пед. наук, проф. *В.И. Байденко.* – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 352 с.
- 1.5. *Борисова Н.В., Кузов В.Б.* Компетентностный подход и современные образовательные технологии в реализации систем обеспечения качества высшего образования. Экспериментальная учебная авторская программа / Под науч. ред. д-ра техн. наук, профессора *Н.А. Селезневой.* – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 16 с.
- 1.6. *Борисова Н.В.* Образовательные технологии как объект педагогического выбора: Учеб. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 146 с.
- 1.7. *Борисова Н.В.* От традиционного через модульное к дистанционному образованию: Учеб. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов – Домодедово: ВИПК МВД России, 1999. – 174 с.

6. Приложения

6.1. ПЛАНИРУЕМЫЕ УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА –

ПРИМЕР

| | <i>Уровни сформированности компетенции</i> | <i>Содержательное описание уровня</i> | <i>Основные признаки уровня</i> |
|---|--|---|---------------------------------|
| 1 | Пороговый уровень (как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО) | 1. Качество усвоения знаний (А): А1 – знания, предусматривающие деятельность по воспроизведению; А2 – знания, предполагающие применение в ситуациях, аналогичных обучающим; А3 – знания, использующиеся в задачах, требующих установления новых связей между понятиями; 2. Уровень усвоения умений (Б): Б1 – ученический – умение пользоваться системой понятий при алгоритмической деятельности с внешне заданным алгоритмическим описанием (подсказкой); Б2 – (типовой – алгоритмический – уровень) – умение пользоваться | A2B2B1 |
| 2 | Повышенные уровни (относительно порогового уровня) | | A3B2B2 A2B2B2 |

6.2. ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-6 ПРИ ОСВОЕНИИ ООП ВПО –

ПРИМЕР

6.2.1. НЕОБХОДИМОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА ДАННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

6.2.1.1. Базовая структура знаний студента о данной компетенции

Содержание образования должно обеспечивать формирование у студента вуза обобщенных знаний и умений решения профессиональных задач в области {требуемая степень усвоения содержания обучения):

- использования проекций с числовыми отметками (A2B2B1);
- вычисления площадей участков местности (A2B2B1);
- геодезических измерений на местности (A2B2B1);
- применения методов создания геодезического обоснования (A2B2B1);
- крупномасштабных топографических съемок (A2B2B1);
- применения метода наименьших квадратов (A3B2B2);
- объединения спутниковых и наземных сетей в пространстве и на плоскости (A3B2B2);
- ведения государственного кадастра недвижимости (A2B2B2);
- основных институтах земельного права (A2B2);

- методики создания оригиналов топографических карт на различных основах (А2Б2В1);
- построения условных знаков и топографических планов и карт средствами АСAD (А2Б2В1)
- создания карт: проектирования, составления, подготовки к изданию (А2Б2В1);
- программных средств создания векторной и растровой графики (А2Б2В1);
- безопасности при выполнении исполнительных съемок на территории городов (А2Б2В1);

6.2.2. Основные пути, методы и технологии формирования данной компетенции у студентов вуза при освоении ООП ВПО

Формирование данной компетенции у студентов вуза при освоении ООП ВПО должно осуществляться на аудиторных (лекционных и практических) занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Смысловая нагрузка лекции должна быть ориентирована на формирование мотивации обучения через постановку проблем обучения и показ путей решения профессиональных задач в рамках того или иного раздела дисциплины (модуля), на предметном содержании которых необходимо (или возможно) формировать данную компетенцию. Основным методом чтения лекции является метод проблемного изложения материала. В зависимости от того, какую деятельность осуществляет преподаватель и обучаемый в учебном процессе, лекция по источнику знаний должна являться либо объяснительно-иллюстративной, либо проблемной, либо частично-поисковой.

Целью практических занятий должны являться: (1) обеспечение понимания теоретического материала и его включение в систему знаний обучаемых; (2) формирование операциональной компоненты готовности выпускника. Основными принципами отбора содержания обучения для практических занятий должны выступать принципы проблемности, личной значимости и метапредметности. При этом большинство занятий должно проводиться с использованием активных методов обучения: «решение задач» (или «обучение через задачи», или «метод целесообразно подобранных задач»), а также метода проектов.

Самостоятельная работа представляет собой выполнение учебных заданий обучаемыми без непосредственного управления этим процессом со стороны преподавателя:

- самостоятельные работы по образцу – выполняются на основе известного алгоритма (образца). Данного рода самостоятельные работы могут быть заданы в форме домашних заданий к упражнениям, самостоятельной работы с книгой по отбору и систематизации учебного материала (для уровней усвоения знаний и умений А1, Б1, В1);
- реконструктивные самостоятельные работы - при их выполнении действия обучаемого протекают в плане реконструирования, преобразования структуры учебного материала, имеющегося опыта решения задач. Самостоятельные работы данного типа могут быть заданы в форме домашних заданий к упражнениям (для уровней усвоения знаний и умений А1, Б1, В1);
- вариативные самостоятельные работы - содержат познавательные задачи, требующие от обучаемого анализа незнакомой ему проблемной ситуации и получения необходимой новой информации. Самостоятельные работы такого

типа могут быть заданы, например, в форме домашних заданий к упражнениям (для уровней усвоения знаний и умений А1, Б1, В1).

6.2.3. КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК И ВОЗМОЖНЫЕ ТРАЕКТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ДАННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА ПРИ ОСВОЕНИИ ООП ВПО

| №№ коды | Участвующие в формировании данной компетенции циклы, разделы ООП, учебные дисциплины, модули, практики | Курсы / семестры обучения | | | | | | | |
|------------|--|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 1 курс | | 2 курс | | 3 курс | | 4 курс | |
| | | 1 се- местр | 2 се- местр | 3 се- местр | 4 се- местр | 5 се- местр | 6 се- местр | 7 се- местр | 8 се- местр |
| 1 | 2 | 3 | | | | | | | |
| Б1 | ГУМАНИТАРНЫЙ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦИКЛ | | | | | | | | |
| | Вариативная часть | | | | | | | | |
| | Правоведение | | | + | | | | | |
| Б2 | МАТЕМАТИЧЕСКИЙ И ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЙ ЦИКЛ | | | | | | | | |
| | Вариативная часть | | | | | | | | |
| | Топографическое черчение, инженерная и компьютерная графика | + | + | + | | | | | |
| | Основы кадастра недвижимости | | | | | + | | | |
| Б3 | ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЦИКЛ | | | | | | | | |
| | Базовая часть | | | | | | | | |
| | Геодезия | + | + | + | + | | | | |
| | Теория математической обработки геодезических измерений | | | + | + | | | | |
| | Общая картография | | | | | | | | |
| | Вариативная часть | | | | | | | | |
| | Основы уравнильных вычислений | | | | | + | | | |

6.2.4. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНЫХ И ИТоговых аттестации сформированности данной компетенции и необходимые оценочные средства

Основными видами оценочных заданий, с помощью которых студент сможет продемонстрировать достигнутый уровень сформированности данной компетенции являются:

- индивидуальные и коллективные мини-проекты, представляющие собой результаты решения сквозных – через материал дисциплин – учебных задач в виде практических заданий и/или задач практикума; при этом обязательным видом оценочных заданий должны быть: 1 – задачи на отыскание ошибок, приучающие студентов к точности профессиональных суждений; 2 – задачи, решаемые несколькими способами и поэтому развивающие гибкость мышления;
- многоуровневые критериально-ориентированные тесты. При этом в качестве основного условия упорядочения заданий в тесте должно выступать наличие системообразующих связей, детерминированных последовательностью уровней внутри показателей А, Б и В достижения целей обучения. Например, тест, разработанный для оценки сформированности компетенции на уровне Б3 (продуктивный эвристического типа), целесообразно разбить на ряд тестовых

заданий нарастающей сложности, позволяющих оценить, сформирована или нет оцениваемая компетенция на предыдущих уровнях Б1 (ученическом) и Б2 (типовом – алгоритмическом): если выполнены все тестовые задания, то тестируемый компетентен в данной области на том уровне, на котором оценивается сформированность компетенции; если выполнен? первые, более простые задания этого теста, то можно предположить, что уровень сформированности компетенции на ступень или две ниже. Может быть использован и другой подход: для каждого уровня внутри отдельного показателя конкретной цели обучения конструировать отдельный тест, например, тест для оценки сформированности компетенции на уровне А2. Он содержит задания одинаковой сложности.

6.2.5. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы формирования у студентов вуза данной компетенции при освоении ООП ВПО

Внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение.

Формирование у студентов данной компетенции при освоении ООП ВПО должно обеспечиваться доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей), на предметном содержании которых необходимо (или возможно) формировать данную компетенцию. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся должны быть обеспечены доступом к сети Интернет.

Каждый студент должен быть обеспечен не менее чем одним учебным и одним учебно-методическим печатным и/или электронным изданием по каждой дисциплине, на предметно" содержании которых необходимо (или возможно) формировать данную компетенцию (включая электронные базы периодических изданий).

Для обучающихся должна быть обеспечена возможность оперативного обмена информацией с отечественными и зарубежными вузами, предприятиями и организациями, обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам: электронным ресурсам, предоставляемым участникам Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН) (например, Springer, Nature, Sciense и др.), научной электронной библиотеке (НЭБ), поисковой системе федерального портала Российского образования, поисковой системе научной информации Srkirus, базе государственных стандартов, Российскому центру нормативно-технической документации и др., в том числе www.edu.ru, geoinformatika.ru, www.icaci.org, www.isprs.org, www.fig.net, www.miiigaik.openet.ru, www.openet.ru.

Конкретное учебно-методическое и информационное обеспечение программы формирования у студентов вуза данной компетенции указано в рабочих программах дисциплин (модулей), на предметном содержании которых необходимо (или возможно) формировать данную компетенцию.

6.2.6. Основные условия, необходимые для успешного формирования у студентов данной компетенции при освоении ООП ВПО

Формирование у студентов данной компетенции при освоении ООП ВПО должно обеспечиваться научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин (модулей), и систематически занимающимися научной и (или) научно-методической деятельностью.

6.3. СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН, МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК, ВХОДЯЩИХ В ООП ВПО –

ПРИМЕР

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Состав, основное содержание и структурно-логические связи содержания учебных дисциплин, модулей, практик, входящих в ООП ВПО

Направление подготовки _____

Профиль подготовки _____

Квалификация (степень) выпускника _____ бакалавр
(бакалавр, магистр, специалист)

Нормативный срок обучения _____ 4 года

| Коды циклов дисциплин, модулей, практик | Название циклов, разделов, дисциплин, модулей, практик | Краткое содержание (через основные дидактические единицы) | Структурно-логические связи содержания | | Коды формируемых компетенций |
|---|--|---|---|---|---|
| | | | Коды учебных дисциплин, модулей, практик (и их разделы) | | |
| | | | на которые опирается содержание данной учебной дисциплины / модуля / практики | для которых содержание данной учебной дисциплины / модуля / практики выступает опорой | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |
| Б.2.1/6 | Геоморфология | Раздел 1. Строение, состав и рельеф Земли Раздел 2. Эндогенные процессы и их влияние на рельеф Раздел 3. Тектонические и техногенные движения. Пликативные и дизъюнктивные дислокации Раздел 4. Геологические, тектонические и инженерно-геологические карты Раздел 5. Экзогенные процессы и их влияние на рельеф Раздел 6. Флювиальные и склоновые процессы и их влияние на рельеф Раздел 7. Гляциальные и эоловые процессы, их влияние на рельеф Раздел 8. Криогенные процессы и их влияние на рельеф Раздел 9. Карстовые и суффозионные процессы, их влияние на рельеф | Б.3.1/8 Б.2.2/1.1 Б.2.2/1.3 | Б.2.1/5 Б.3.2/2 Б.3.1/7.5 Б.2.2/в1 Б.2.2/в2 | ОК: 1-3. 6,8. 10, 11 ПК: 4. 5. 10. 13. 25. 26. 28 |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | Вариативная часть, в т.ч. дисциплины по выбору студента | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

Окончание

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------------------------|---|---|---|-----------------|---|
| Б.2.2/1.1 Б.2.2/1.2 Б.2.2/1.3 | Топографическое черчение, инженерная и компьютерная | | | Б.2.1/6 Б.2.1/6 | ОКА, 5.6. 7.8, 10-13 ОПК: 3 ПК: 3, 4, 5, 6, 10- 12, 13, 14, 16, 17,24,29 |
| Б.2.2/2 | Общая электротехника и радиоэлектроника | | | | ОК: 1-4, 6, 7, 10- 12 ОПК: 2 ПК: 2, 3, 4, 5, 10. 13 |
| | | | | | |

6.4. ВЫБОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ –

ПРИМЕР

| № п/п | Образовательные технологии | Компетенции | Возможности промежуточного контроля сформированности порогового уровня |
|----------|--|--|--|
| 1. | Деловая игра – имитация процессов производства и профессиональной деятельности занятых в нем людей, осуществляемая в условных ситуациях | Поведение потребителя Ок1 Ок3 Пк20 | A2Б2В3 A3Б2В3 A2Б2В3 |
| 2. | Круглый стол – наиболее эффективный способ для обсуждения острых, сложных и актуальных вопросов, обмена опытом и творческих инициатив. Идея круглого стола заключается в поиске решения по конкретному вопросу, а также в возможности вступить в научную дискуссию по интересующим вопросам. | Трансформация денежно-кредитных отношений: ретроспектива и перспектива Ок2 Ок3 Пк19 | A3Б2В2 A2Б2В2 A2Б3В1 |
| 3. | Кейс-стади – Анализ конкретных ситуаций как образовательная технология исследовательского типа и технология оценки формирования профессиональных и общекультурных компетенций | Трансформация денежно-кредитных отношений: ретроспектива и перспектива Ок2 Ок3 Пк18 | A3Б2В2 A2Б2В2 A2Б3В2 |
| | | | |

Сведения об авторах

- БОРИСОВА** — заведующая кафедрой новых технологий активного обу-
Наталья Владленовна чения Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов НИТУ «МИСиС», канд. пед. наук, доцент.
- КУЗОВ** — ст. преподаватель кафедры новых технологий активного
Владимир Борисович обучения Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов НИТУ «МИСиС»

Учебное издание

БОРИСОВА Н.В., КУЗОВ В.Б.

**ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
И МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-
ОРИЕНТИРОВАННЫХ УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ДИСЦИПЛИН /
МОДУЛЕЙ, ПРАКТИК В СОСТАВЕ ООП ВПО
НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
И ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ВУЗОВ

Компьютерная верстка
Ответственные за выпуск:

*М.В. Королева
В.Г. Казанович,
Г.М. Дмитриенко,
Н.М. Амбросимова*

Подписано в печать 14.05.2010
Бумага «Снегурочка». Формат 60x84/16. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 2,32. Тираж 100 экз. Заказ № 983.

Издательство: Исследовательский центр проблем качества
подготовки специалистов,
105318, Москва, Измайловское шоссе, 4.
тел. (499) 369-42-83, 369-42-84, fax: (499) 369-58-13
E-mail: rc@rc.edu.ru
